



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3229.**

Benyújtás dátuma: **2023-03-12 21:06**

Parlex azonosító: **TUGH5A960001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Rogán Antal, Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Ha van egységes, átlátható és strukturált kormányzati informatika és e-közigazgatás működtetéséért, fejlesztéséért felelős miniszteri biztosa az országnak, akkor miért lett silány a Központi Információs Közadat-nyilvántartás?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A k.blog.hu portálon megjelent „HEGYEKEN, SIVATAGOKON ÁT RÖGÖS ÚT VEZET A KÖZÉRDEKŰ ADATOKIG AZ EU-NAK ÍGÉRT ÚJ PORTÁLON„ című cikk szerint a törvény szerint 2023. február 28-ig kellett a költségvetési szerveknek teljesíteniük az első kéthavi közzétételüket a tavaly november 29. óta kötött szerződéseikről a kormány új közpénzes adatbázisban:

„Az EU által indított feltételelességi eljárás során tett vállalások egyike volt a közpénzköltségek átláthatóságának javítása érdekében egy új központi adatbázis létrehozása, amely a közpénzes szerződések adatait tartalmazza és nyilvánosan hozzáférhető.

(...)

A tavaly elfogadott törvények szerint a költségvetési szervek (mint pl. minisztériumok, önkormányzatok, hatóságok) az 5 millió forint feletti szerződéseikre vonatkozó adataikat (pl. beszerzések, támogatások) egy új felületen, az ún. a Központi Információs Közadat-nyilvántartáson keresztül hozzák nyilvánosságra. Ezek az adatok eddig is kötelezően közzéteendő adatok voltak, de azokat az intézmények a saját weboldalukra töltötték fel. Az adatbázis ötlete mögött olyan központi szerződéstárak álltak, mint amelyet Szlovákia és Csehország lassan tíz éve működtet, ahol a szerződések hatályossá válásának is feltétele, hogy nyilvánosságra hozzák azokat (kivételek természetesen vannak).

Ettől elég távol áll az új magyar adatbázis, hiszen magukat a szerződéseket nem kell közzétenni,

csupán azok legfőbb adatait. Sőt, a közzététel hatálya szűkebb, mint kéne, hiányoznak például az mindazok a szervek, amelyek közfeladatot látnak el, de nem költségvetési szervek - noha az Infotv. ezekre is vonatkozik, mint például az ezer milliárdos vagyont kezelő közérdekű vagyonkezelő alapítványokra.

(...)

Nyilvánvaló, hogy az oldal létrehozásakor egyáltalán nem vették figyelembe azoknak a szempontjait, akik a közérdekű adatokkal napi szinten dolgoznak.

Az oldal bárki számára jól illusztrálja a kormány antikorrupciós vállalásainak a komolyságát, hitelességét, anélkül, hogy el kelljen mélyedni a büntetőeljárás törvény vagy bírói függetlenség körül zajló jogi csűrés-csavarások világában. A közadat-nyilvántartás a pénzégetésen túl jelenlegi formájában teljesen értelmetlen, ráadásul semmi újat nem nyújt az adatgazdák saját honlapján való közzététel túl, sőt, adott esetben még nehezebbé is teszi az információk megtalálását. Ez különösen akkor lesz kellemetlen, ha az adatszolgáltatók az új oldal használatával egyidejűleg már nem fogják a saját honlapjukra feltölteni a szükséges információkat. Olcsóbb és hasznosabb lett volna, ha csak arra kapott volna a NAIH felhatalmazást, hogy büntesse azokat az adatgazdákat, akik nem teszik fel a honlapjukra a szerződéses adataikat.

A bicskanyitogató adatbázis megalkotói nem mondhatják, hogy nem szóltunk. A vonatkozó renDELETEhez kapcsolódó társadalmi egyeztetésen részletesen kifejtettük, hogy mire lenne szükség, ahhoz, hogy érdemi haszna legyen a közadat-nyilvántartásnak. Például, hogy legyen minden entitásnak önálló, linkelhető oldala, hozzáférhető legyen az oldal teljes tartalma nyers adatbázisként, vagy generálódjanak statisztikák az nyilvántartásban rögzített adatokból. Ez lehet, hogy hiba volt, mert pont mindennek az ellenkezője történt. A Rogán-féle Kabinetiroda akkor azzal söpörte le a javaslatainkat, hogy a technikai részletek "túlmutatnak a szabályozás keretein", mivel a véleményezett dokumentum "a Kormány döntését hajtja végre".

Kérdezem Önt:

1. Ha van egységes, átlátható és strukturált kormányzati informatika és e-közigazgatás működtetéséért, fejlesztéséért felelős miniszteri biztosa az országnak, akkor miért lett silány a Központi Információs Közadat-nyilvántartás?
2. Nem tudnak vagy nem akarnak átlátható és kereshető adatbázist összerakni?

Budapest, 2023. március 12.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes
Demokratikus Koalíció