



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3174.**

Benyújtás dátuma: **2023-03-07 12:38**

Parlex azonosító: **1DHLVDRJ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért visszakozott a váci tankerület a 30 Ft/km költségtérítést illetően?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A 444.hu portálon megjelent „A váci tankerület először megduplázta volna a pedagógusok munkába járási költségtérítését, aztán visszakozott” című cikk a váci tankerület visszavont 30 Ft/km költségtérítéséről ír:

„„*Elviselhetetlen teher lett a bejárás a magas üzemanyagárak miatt, nem fogom bírni anyagilag*” - mondja Babinszki Márta pedagógus. Ő a visegrádi Áprily Lajos Általános Iskolában tanít, és minden nap autóval jár dolgozni Surányból, tömegközlekedéssel ingázni ugyanis nagyon nehézkes és rengeteg időbe telne. A legközelebbi, egy kilométerre lévő buszmegállóból a legkorábbi busszal is csak 8 órára érne be az iskolába, tehát a munkaideje kezdete után, és két órába telne megtenni a 20 kilométeres távot, visszafelé pedig több napon is csak a munkaideje után 4 órával érne haza. A másik opció sem jobb: ha komppal és busszal menne, ahhoz 5 órakor kellene elindulnia és 6:50-re érne Visegrádra. Autóval mindez 25 perc.

Január végén aztán a kormány büszkélkedve bejelentette, hogy duplájára emelik a munkába járás támogatását, és akár 30 forintot is kaphat a munkavállaló kilométerenként, de minimum a 60 százalékát, azaz 18 forintot kötelező kifizetni. Ráadásul az emelt összeg visszamenőleg, már januárra is érvényes. Ekkor egy rövid időre úgy tűnt, hogy némileg enyhülnek az ingázó munkavállalók, így a tanárok terhei is. Babinszki elmondása alapján aznap, amikor a hírt bejelentették, az ő iskolájukat is arról értesítette a váci tankerület, hogy 15 forintról 30-ra emelkedik a visszafizetett összeg. „Alá is írták velünk a januárra vonatkozó elszámolást, amin már az új, 30 forintos összeg szerepelt, aláírta, lepecsételte az igazgató is” - meséli Babinszki Márta.

(...)

Csak hogy a következő héten arról tájékoztatta az Áprily tanárait az igazgató, hogy a tankerület mégsem fizet annyit, és januárra új elszámolást kell aláírniuk, továbbra is 15 forintos kilométerenkénti összegről. A tankerület nem indokolta meg, hogy miért vitték lejjebb az összeget. „Ezen mélységesen felháborodtam, és közöltem, én már aláírtam múlt héten a 30 forintos papírt, kérem azt beküldeni. Nem írok alá újabb papírt, főleg nem olyat, ami számomra hátrányos. Erre közölték velem, hogy azt a papírt kidobták” - mondja.

(...)

Néhány nappal később válaszolt neki a tankerület vezetője, Verebélyi Ákos Gábor, aki levelében hosszan taglalta a vonatkozó jogszabályt, és hogy ennek megfelelően 15 helyett 18 forintos - tehát a kötelező minimum - költségtérítést fizetnek. A végén pedig közölte, hogy ettől az összegtől méltányossági alapon „nem áll módjukban eltérni.”

Az Építési és Közlekedési Minisztérium a "Milyen számításokat vett alapul a 25 perces úticél-elérési álmhatárhoz?" című, K/2659. számú írásbeli választ igénylő kérdésemre adott válasza a következőket is tartalmazta:

„Ami a konkrét kérdését illeti: Ha naponta egy óránál többet kell ingázni oda-vissza az otthon és a munkahely között, akkor előbb-utóbb az ember arra kényszerül, hogy feladja lakóhelyét és nagyobb településre költözzön. Ha az állam a közösségi közlekedés megszervezésével, vagy az infrastruktúra fejlesztésén keresztül az egyidejű ingázást 25 perc alatt tudja tartani, akkor senki nem kényszerül arra, hogy el kelljen költöznie”

Kérdezem Önt:

1. Miért visszakozott a váci tankerület a 30 Ft/km költségtérítést illetően?
2. Saját hatáskörben vagy felsőbb utasításra döntött így a váci tankerület?
3. Hány pedagógust érint ez a váci tankerületben?
4. Mit javasolnak azoknak a tanároknak, akiknek költségtérítés és/vagy autó híján az ingázás aránytalan terhet jelent? Hogyan járjanak be dolgozni?
5. Van-e tervük arra vonatkozóan, hogy amennyiben emiatt pedagógusok mondanak fel, hogyan pótolják őket?

Budapest, 2023. március 7.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

