



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3173.**

Benyújtás dátuma: **2023-03-07 12:08**

Parlex azonosító: **1ELV83GN0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Indít vizsgálatot abban az ügyben, hogy soron kívül tehetett végrehajtói szakvizsgát a volt helyettes államtitkár, aki ma a Legfőbb Ügyészségen ügyész?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A Telex.hu internetes portálon 2023. március 1. napján megjelent „Soron kívül tehetett végrehajtói szakvizsgát a volt helyettes államtitkár, ma a Legfőbb Ügyészségen ügyész” című írás szerint „tavaly decemberben ügyésznek nevezte ki Polt Péter a Belügyminisztérium korábbi helyettes államtitkárát, Pintér Sándor volt titkárságvezetőjét, aki Völner Pál és Schadl György közbenjárásával soron kívül tehetett végrehajtói szakvizsgát 2021. októberében”:

„Sokan szerettek volna végrehajtói szakvizsgát tenni a végrehajtói helyek pályázati határideje előtt 2021. októberében. Többen sorban álltak a szakvizsgákat szervező Jogakadémia titkárságán is, ám úgy tűnt, a panaszok ellenére nem nyitnak meg új vizsgaidőpontot. Aztán október 8-án váratlanul meghirdettek egy időpontot, és a nyolc helyből négyre azonnal lecsaptak. Nem véletlen. Pár nappal korábban ugyanis magasabb szintről is megkeresték Völner Pált, az Igazságügyi Minisztérium volt államtitkárát és Schadl Györgyöt, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnökét. A nyomozati anyagok szerint Kubatov Gábor, a Fidesz pártigazgatója, egy belügyminisztériumi „fontos ember” és egy meg nem nevezett parlamenti kabinet munkatársa is odatelefonált Völneréknek, hogy szükség lenne soron kívül egy plusz vizsgaidőpontra a munkatársuknak vagy ismerősüknek.”

Az egyik beprotezsált jelentkező Bodnár Bence volt:

„Még egy név beúszott. Valami Bodnár Bence nevű. Aki a BM egy fontos emberének a kabinetjében van” – mondta Völner Pál Schadl Györgynek 2021. szeptemberében, miután előző nap egy parlamenti kabinetből is érkezett egy hasonló kérés a végrehajtói szakvizsgákról.

Nyilván nem véletlen névazonosság, hogy Bodnár Bencének hívták a Belügyminisztérium

szabályozási és koordinációs helyettes államtitkárát 2018. és 2019. augusztus 31. között, korábban pedig több dokumentum szerint is ezen a néven dolgozott Pintér Sándor miniszteri titkárságának vezetője is.

Az Igazságügyi Minisztérium államtitkára írásban utasította Szabó Imrét, a végrehajtói szakvizsgákat szervező Jogakadémia akkori vezetőjét, hogy biztosítson plusz vizsgaidőpontot a négy protezsált embernek. Ez meg is történt, és még azt is leegyeztették, hogy biztosan be tudjanak regisztrálni időben.

Az október 14-i vizsga előtt pedig a vizsgabizottság egyik tagja, Jeney Orsolya, korábbi helyettes államtitkár még külön is megkérdezte telefonon Völner Pált és Schadl Györgyöt, hogy „ki az, aki figyelmet érdemel”. Völner fejből csak Bodnár Bence nevére emlékezett, aki a lap információi szerint letette a vizsgát, de nem lett végrehajtó. Azt nem sikerült kideríteni, hogy meddig dolgozott a Belügyminisztériumban, a tárca sajtóosztálya ugyanis nem reagált a megkeresésükre.

A Legfőbb Ügyészség sajtószóvivője azonban megerősítette a Telexnek, hogy Bodnár Bence 2022. december 1-től a Legfőbb Ügyészség Közérdekvédelmi Főosztályán dolgozik ügyészként.

Az igazi abszurditás az az elképesztő nonszensz helyzet, hogy a volt helyettes államtitkár tehát annál az intézménynél kapott állást, amely egy évvel korábban az ő érdekében is informálisan és jogellenesen eljáró Schadl és Völner ellen emelt vádat.”

Mindezek alapján az ügyben reálisan felvetődhet a Btk. 342. §-ban írt közokirat hamisítás bűntette és a 305. §-ban szabályozott hivatali visszaélés bűntette megalapozott gyanújának megállapíthatósága.

A Be. 376. § (2) bekezdése szerint a hatóság tagja és a hivatalos személy, továbbá, ha törvény előírja, a köztestület köteles a hatáskörében tudomására jutott, közvádra üldözendő bűncselekményt feljelenteni.

A hivatalból való eljárás elve szerint az eljárást a hatóságok bármilyen további feltétel, intézkedés, vagy konkrét feljelentés nélkül is, maguktól, önállóan, hivatalból kötelesek megindítani, ha bármilyen bűncselekmény gyanúját észlelik.

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független közvádló következetesen köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a közvádló, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Kérdezem Önt:

- 1.) Az ön szakmai és emberi álláspontja szerint jogszerű, szabályos, etikus, helyes, indokolt, megalapozott és törvényes volt-e ez az eljárás?
- 2.) Az ügyészség törvényes kötelessége szerint ex officio eljárva vizsgálja-e az említett ügylet vonatkozásában esetlegesen megállapítható jogellenes cselekményeket és az esetleges törvénysértésekkel kapcsolatos büntetőjogi felelősséget?
- 3.) Ha igen, akkor a vizsgálat milyen részletes, érdemi ténymegállapításokat tett és milyen konkrét eredménnyel járt?
- 4.) Ha nem, akkor ezt a döntést milyen konkrét szakmai okokra, jogalapra és körülményekre alapozták?
- 5.) A végrehajtói szakvizsgájának letétele után Bodnár Bence sikeresen elnyert nyilvános pályázat eredményeként, vagy anélkül került kinevezésre a Legfőbb Ügyészségre? Ki, és pontosan milyen szakmai feltételek és más általános és speciális alkalmassági paraméterek meghatározásával döntött a pályázat kiírásáról? Hogyan zajlott a pályázat elbírálása és abban kik vettek részt?
- 6.) Az ügyben milyen tényekre alapítva, milyen bizonyítékok alapján és konkrétan milyen jogi érvekkel igazoltan mi az ön érdemi szakmai álláspontja?
- 7.) Nem tartja erkölcstelennek és etikátlannak azt, hogy ön a korábbi belügyminisztériumi miniszteri titkárságvezetőt és helyettes államtitkárt, egy nem a saját önálló emberi alkalmassága és szakmai teljesítménye alapján, hanem a cikk szerint Völner Pál és Schadl György jogsértő és etikátlan, továbbá feltételezhetően esetleg bűncselekményt is megvalósító informális közbenjárásának eredményeként eredményes végrehajtói szakvizsgát tett személyt nevezett ki minden előzetes ügyészségi szakmai gyakorlat nélkül a vádhatóság legmagasabb szervezeti egységénél, a Legfőbb Ügyészségen szolgálatot teljesítő ügyésszé?
- 8.) Ön szerint mi az ilyen legfőbb ügyészi eljárásról azoknak a beosztott ügyészeknek a véleménye, akik a minden korábbi ügyészségi tapasztalat nélkül egyből a Legfőbb Ügyészségre kinevezett Bodnár Bencével szemben a hosszú évtizedek óta az ügyészségi szervezetben végzett áldozatkész és szakmailag lojális munkával bizonyítottan sem kapnak öntől legfőbb ügyészségi ügyészi kinevezést?
- 9.) Nem gondolja, hogy demokratikus jogállamban egy ilyen ügy és ilyen helyzet jogszerűen elképzelhetetlen és törvényesen megengedhetetlen?
- 10.) Hogyan egyeztethető össze az ügyben megállapítható több aspektusban is egyértelműen etikátlan és erkölcstelen, továbbá valószínűsíthetően jogellenesen és joggal való visszaéléssel megvalósítottan abszurd és törvénysértő történések és körülmények a Magyarország ügyészségének megkérdőjelezhetetlenül teljhatalmú vezetőjeként ön által a médiában és minden szakmai fórumon széleskörben és folyamatosan büszkén ismételt azon kijelentésével, hogy hazánkban a törvényességet minden eszközzel világszínvonalú eredményességgel védő ügyészségnek hála

a demokratikus jogállam bármilyen érdemi probléma nélkül, a jogalkalmazó szervek harmonikusan koordinált és egymást segítő együttműködésével mintaszerű eredményességgel működik?

Budapest, 2023. március 7.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció