



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **H/3133.**

Benyújtás dátuma: **2023-03-03 16:01**

Parlex azonosító: **V7M0JJK50001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Határozati javaslat benyújtása**

Benyújtó: **Toroczkai László (Mi Hazánk)**

Határozati javaslat címe: **Az önálló bírósági végrehajtói tevékenység profitorientált működésének átalakítása nonprofit jellegűvé**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. § (4) bekezdése alapján „**Az önálló bírósági végrehajtói tevékenység profitorientált működésének átalakítása nonprofit jellegűvé**” címmel a mellékelt határozati javaslatot kívánom benyújtani.

...../2023. (.....) OGY határozat

**Az önálló bírósági végrehajtói tevékenység profitorientált működésének átalakítása nonprofit jellegűvé**

Az Országgyűlés – az önálló bírósági végrehajtói tevékenység jellegének radikális megváltoztatása érdekében – a következő határozatot hozza:

1. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy legkésőbb 2023. június hó 30. napjáig alkosson jogszabályt, amelyben biztosítja, hogy a rendszerint korlátolt felelősségű társaságként, profitorientált gazdasági társasági formában működő önálló bírósági végrehajtói rendszer a továbbiakban nonprofit jelleggel működjön.
2. Ebből a célból a jelenlegi végrehajtói irodákat számolják fel, és a végrehajtói tevékenységet helyezték teljes mértékben állami fennhatóság alá, akár bírósági jogkörbe.
3. Ezen az alapelven nyugvó rendszerben az önálló bírósági végrehajtók bértáblában rögzített javadalmazása és működési költségei az éves állami költségvetés részét képezik.
4. Egyidejűleg már a folyamatban lévő ügyekben is megszűnnek azok a – végrehajtói tevékenységhez most még kapcsolódó – költségelemek, amelyek az adósokra aránytalan terhet rónak.
5. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

## Általános indokolás

Magyarországon az önálló bírósági végrehajtók jelenleg profitorientált gazdasági társaságokként működnek. A végrehajtói irodák túlnyomó többségükben korlátolt felelősségű társasági formában végzik a tevékenységüket. A rájuk vonatkozó jogszabályok értelmében egyéb társasági formát is választhatnak, de társasági formától függetlenül elmondható, hogy ma Magyarországon a társadalmilag tolerálhatónál lényegesen nagyobb, sőt extrém mértékben profitorientált a végrehajtói szakma. A Magyar Bírósági Végrehajtói Kar vezetői szintjéről kiindulva, az igazságügyi miniszter helyetteséig hatoló botrány felvetette a gazdasági, és a közélet tisztasága iránti elmozdulást és mielőbbi cselekvést. Másrészt rávilágított arra a mélyen igazságtalan és tarthatatlan állapotra, hogy az eleve kiszolgáltatott helyzetben lévő adósokat indokolatlan jogcímenek és aránytalan mértékben sarcolják, sokszor fosztogatják a végrehajtók. Fékezhetetlen profitéhségüknek egyik kiváltó oka lehetett - amely nem csökkenti a felelősségüket -, hogy a haszon egy részét magasabb szintekre tovább kellett adni. Mindez azzal is összefügg, hogy egyesek a törvényben előírt pályázati eljárás megkerülésével jutottak akár élethossziglani magas és biztos haszonszerzési lehetőséghez. A vádiratban foglaltakat az utóbbi tárgyalásokon 6 vádlott és egyben volt végrehajtó magára elismerte és az ellene felhozott vádakban bűnösnek mondták ki magukat. A végrehajtói tevékenység a rendszerváltás kaotikus időszakában került a bíróságok feladatköréből magánkézbe. Ezt a változást deklarálta a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény. A végrehajtók jelentős része azóta is rendszeresen visszaél hatalmával, és jóvátehetetlen vagyoni hátrányt okoz az adósok bizonyos körének. Gyökeres változásra van szükség, amelynek keretében le kell szögezni, hogy a végrehajtás állami, non-profit feladat. Semmi szükség népnúzó, sokszor maffiamódszereket alkalmazó végrehajtókra, és a hatalmukat bebetonozó, átláthatatlan jogszabályokra, amelyek többek között az adósok jogorvoslati lehetőségeit is csökkentik. Európai tendenciát vizsgálva a végrehajtás nagyjából fele-fele arányban van állami fennhatóság alatt, vagy magánkézben. Így abszolút nem lenne rendkívüli ez az intézkedés. A rendszer átalakítását követően az önálló bírósági végrehajtók tevékenységükért kizárólag állami javadalmazásban részesülnének. Ami konkrétan azt jelentené, hogy meghatározott bértáblák alapján meghatározott fix fizetést kapnának a végrehajtók a továbbiakban. Pont úgy mint a bírók, ügyészek. A javaslat értelmében a rendszer működését feladat és problémaorientált szempontból is szükséges megvizsgálni és ennek hozományaként szükséges oly módon megalkotni a végrehajtási rendszert, hogy az egy működőképese és adósbarát végrehajtói rendszert alkosson. Tekintettel arra, hogy szórt képet mutat a végrehajtási rendszer Európában működésére vonatkozólag, így elmondható, hogy nincs erre vonatkozó biztos irány. De az leszögezhető, hogy az eddigi mederben működő végrehajtói rendszer bukását remekül mutatja a korrupciós botrány és szükséges kimondani, hogy az évtized korrupciós botránya lett az eredménye a kormány 2015-ös végrehajtási reformkísérletének! Ennek orvoslására a hazai tendenciákat, gazdasági viszonyokat és az elmúlt időszak történéseit tekintve itt az idő egy újbóli, valódi és kiváltképp hathatós reformra Magyarországon, melynek csapásiránya csak is a nonprofit jelleg bevezetése lehet. Továbbra is hatalmas igény látható az adósvédelmi rendszerek és a különféle

programok megalkotására és az ehhez szorosan fűződő végrehajtási törvény szakaszainak módosítására. Megkérdőjelezhetetlen a végrehajtás szükségessége, mivel a jogos tartozást szükséges megfizetni. E reform keretén belül a bírósági végrehajtás megmaradna a jogbiztonság talaján. A jogalkotásban ebben a szerteágazó és komplex jogágban folyamatos felülvizsgálatot és feladatot jelent a végrehajtási eljárás megalkotása és formálása. Nem lehet irány az 1994. évi LIII. törvény annak tükrében, hogy a közel 30 év alatt rengeteg társadalmi, gazdasági változás történt. Korszerűsíteni kell ezért és a mai korhoz és kihívásokhoz igazítani a végrehajtási eljárást, aminek az alapköve kell, hogy legyen az adóvédelem! A Mi Hazánk Mozgalom álláspontja szerint csak akkor lehet elejét venni az újabb visszaéléseknek, ha nonprofitá alakul a végrehajtás, kizárólag így védhetőek meg a magyar emberek, és az eljárásokat így lehetséges a feltétlenül indokolt szintre mérsékelni és ezzel a végrehajtás hatékonysága is megnőhet.