



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3124.**

Benyújtás dátuma: **2023-03-02 22:25**

Parlex azonosító: **Q1VDEEXC0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Sebián-Petrovszki László (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján szóbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

A szóbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Varga Judit, igazságügyi miniszter**

A szóbeli választ igénylő kérdés címe: "**Törvényesen működnek-e az elmúlt 16 hónapban kinevezett bírósági végrehajtók?**"

Tisztelt Miniszter Asszony!

Egy hónapja írásbeli kérdést nyújtottam be önhöz az elmúlt évben kinevezett bírósági végrehajtókkal kapcsolatban. Az ön nevében válaszoló Répássy államtitkár úr válaszában annyi köze volt a kérdéshez, hogy abban is szerepelt a „végrehajtó” szó. A kérdést ezért most itt, a plenáris ülésen is fölteszem, abban a reményben, hogy ezúttal talán nem a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága feladat- és hatásköréről kapok tájékoztatást.

Schadl Györgyöt, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnökét korrupció és hivatali vesztegetés vádjával 2021. november 5-én letartóztatták. Ennek ellenére továbbra is ő az elnök, mert a testület nem mentette föl tisztségéből és így új elnököt sem választott.

Azóta számos új bírósági végrehajtót neveztek ki, egy tavaly május 6-i bejelentésből tudjuk, hogy csak addig 35-öt. Márpedig a törvény értelmében a végrehajtó a kinevezését követő egy hónapon belül esküt tesz az elnök előtt, különben megbízatása megszűnik. A törvény tehát az esküt az elnök, jelen esetben a börtönben ülő Schadl György kizárólagos jogkörébe utalja, míg más ügyekben helyettesítheti őt az alelnök, vagy a titkár, ebben nem

,

Kérdezem ezért miniszter asszonyt:

1. Meglátogatták-e az új bírósági végrehajtók börtönbeli cellájában Schadl-t, letenni az esküjüket?
2. Ha igen, mit várunk azoktól a végrehajtóktól, akik ilyen körülmények között esküdtek föl a törvényes működésre? Egyáltalán, mit várhatunk attól az igazságszolgáltatástól,

amelynek ítéleteit a korrupció miatt 10 év szabadságvesztésre javasolt elnök irányításával működő testület hajtja végre?

3. Ha viszont nem tettek esküt, törvénytelenül működnek-e már több mint egy éve?
Érvényesek-e például azok a kilakoltatások, amelyekre a Schadl letartóztatása után kinevezett végrehajtók adtak utasítást?

Budapest, 2023. 03. 02.

Tisztelettel:

Sebián-Petrovszki László

Demokratikus Koalíció