



**Miniszterelnökség**

Iromány száma: **T/3065.**

Benyújtás dátuma: **2023-02-27 11:30**

Parlex azonosító: **1JPJ1LBP0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Törvényjavaslat címe: **Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról**

A Kormány nevében benyújtom az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

## 2023. évi ..... törvény

### az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról

#### 1. §

Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Ekt.) 2/A. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A Magyar Orvosi Kamara az (1) bekezdés szerinti feladatát kizárólag a tagjai tekintetében gyakorolja.

(1b) Az orvosok, fogorvosok, továbbá a nem orvosi képzési területen szerzett alapszakképesítéssel rendelkező, de egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben egészségügyi szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozók tekintetében a 2. § d) pont dc) alpontja, valamint a 2. § k) pontja szerinti feladatot a Magyar Orvosi Kamara helyett az egészségügyért felelős miniszter által – a felsőoktatásért felelős miniszter egyetértésével – kiadott rendeletben meghatározott szerv gyakorolja.”

#### 2. §

(1) Az Ekt. 14/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Egészségügyi tevékenységet – jogszabályban megállapított egyéb feltételek mellett – az (1c)-(2a) bekezdésben meghatározott kivételekkel csak az végezhet, aki tagja az adott tevékenység végzésének feltételeként előírt szakképesítés szerint illetékes szakmai kamarának.”

(2) Az Ekt. 14/A. §-a a következő (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1c) Az orvosok, fogorvosok, továbbá a nem orvosi képzési területen szerzett alapszakképesítéssel rendelkező, de egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben egészségügyi szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozók egészségügyi tevékenységet akkor is végezhetnek, ha nem tagjai a szakképesítésük szerint illetékes szakmai kamarának.”

#### 3. §

Az Ekt. a következő 14/C. §-sal egészül ki:

#### „14/C. §

A területi szervezet a 14/A. § (1c) bekezdésében foglalt személyek esetében írásbeli kérelem alapján határozattal megszünteti a tagsági jogviszonyát annak a kamarai tagnak, aki ezt kéri. A tagsági jogviszonyát megszüntető tag számára a Magyar Orvosi Kamara az éves tagdíj arányosan fennmaradó részét a tagsági jogviszony megszűnését követő 8 napon belül visszatéríti.”

#### 4. §

Az Ekt. a következő 20/A. §-sal egészül ki:

#### „20/A. §

(1) Az orvosok, fogorvosok, továbbá a nem orvosi képzési területen szerzett alapszakképesítéssel rendelkező, de egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben egészségügyi szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozók etikai eljárását törvényben meghatározott eltérésekkel kell lefolytatni.

(2) A 20. §-tól eltérően az (1) bekezdés szerinti személyek esetében az etikai vétség a törvényben meghatározott szerv által kiadott szakmai-etikai szabályzatban foglalt szabályok vagy kötelezettségek vétkes megszegése.”

#### 5. §

Az Ekt. a következő 32. §-sal egészül ki:

#### „32. §

(1) Aki az egészségügyben működő szakmai kamaráról szóló 2006. évi XCVII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépése napján a Magyar Orvosi Kamara tagja, a Módtv. hatálybalépését követő 30 napon belül – a Kamara országos elnökségéhez intézett – egyoldalú, írásbeli nyilatkozattal nyilatkozik arról, hogy fenn kívánja-e tartani a kamarai tagsági jogviszonyát. A tagsági jogviszonyt fenntartó nyilatkozattétel hiányában a kamarai tagsági jogviszony a Módtv. hatálybalépését követő 31. napon megszűnik. A tagságot fenntartó nyilatkozat érvényességéhez a Magyar Orvosi Kamara külön elfogadó nyilatkozata nem szükséges.

(2) A tagsági jogviszonyukat fenn nem tartó kamarai tagok személyes adatait a kamarai tagsági nyilvántartásokból haladéktalanul, a (4) bekezdés szerint esetben az ott meghatározott iratok és adatok átadását követően haladéktalanul törölni kell. A Magyar Orvosi Kamara a tagsági jogviszonyát fenntartani nem kívánó vagy megszüntető tag számára az éves tagdíj arányosan fennmaradó részét a tagsági jogviszony megszűnését követő 8 napon belül visszatéríti.

(3) A tagsági jogviszonyukat fenn nem tartó kamarai tagokkal szemben a tagsági jogviszony megszűnése előtt kiszabott jogerős etikai büntetést a működési nyilvántartást vezető szerv az Eütv. 112. § (4) bekezdés j) pontja szerint annak elévüléséig nyilvántartja azzal, hogy

- a) a kizárás etikai büntetés jogerőre emelkedésétől számított két évig nem végezhet egészségügyi tevékenységet az, akit a 25. § (1) bekezdés f) pontja szerinti kizárás etikai büntetéssel a Módtv. hatálybalépését megelőzően a kamarából kizártak,
- b) nem végezhet egészségügyi tevékenységet az, akivel szemben a Módtv. hatálybalépését megelőzően a Magyar Orvosi Kamara a 25. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, a tagsági jogviszony 1-6 hónapig terjedő felfüggesztése etikai büntetést hozott, a határozat jogerőre emelkedésétől számítva a határozatban foglalt ideig.

(4) A 20/A. § szerinti személyekkel szemben – tekintet nélkül arra, hogy az érintett kamarai tag vagy sem – a folyamatban lévő etikai eljárásokat az Egészségügyi Tudományos Tanács folytatja le. Az érintett taggal szemben folyamatban lévő etikai eljárások iratait és az etikai eljárással kapcsolatos adatokat – az etikai eljárás lefolytatása érdekében – a Magyar Orvosi Kamara a Módtv.

hatálybalépését követő 15 napon belül átadja az Egészségügyi Tudományos Tanács részére.”

## 6. §

Az Ekt. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „34. §

Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy

- a) az Eütv. szerinti kötelező továbbképzés szervezője tevékenységének az egészségügyben működő szakmai kamarák, valamint a b) pont szerinti szerv általi rendszeres minősítésére, a minősítés közzétételére és a minősítés alapján megtehető javaslattételre vonatkozó részletes szabályokat,
- b) a 2/A. § (1b) bekezdés szerinti szervet a felsőoktatásért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben megállapítsa.”

## 7. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) VI. fejezete a 140/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

### „Egyes egészségügyi dolgozókra vonatkozó etikai felelősségi szabályok

#### 140/B. §

(1) Az orvosokkal, fogorvosokkal, továbbá a nem orvosi képzési területen szerzett alapszakképesítéssel rendelkező, de egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben egészségügyi szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozókkal (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: orvos) szemben szakmai-etikai (a továbbiakban: etikai) eljárás lefolytatására az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Ekt.) VI. Fejezetében foglaltakat e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az etikai eljárást – közfeladatként – az ETT folytatja le, elsőfokon az ETT-nek a Kormány rendeletében meghatározott testülete, másodfokon az ETT elnöksége jár el. Az etikai eljárásra - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy

- a) nem alkalmazhatók a törvénynek
  - aa) az eljárási költség viselésére,
  - ab) a költségmentességre,vonatkozó rendelkezései, továbbá
- b) az ügyintézési határidő negyvenöt nap.

(3) Az etikai eljárás tekintetében az Ekt. VI. fejezet rendelkezései során a területi szervezet etikai bizottságán orvos esetén az ETT-nek a Kormány rendeletében meghatározott testületét, országos etikai bizottság esetén az ETT-t, a kamarai tag alatt az orvost kell érteni. Az Ekt. 25. § (3) bekezdésétől eltérően az ETT az etikai eljárás során első- és másodfokon legalább háromtagú bizottságként jár el.

(4) Az orvosokra kiterjedő szakmai-etikai szabályzatot – kamarai tagságtól függetlenül – az ETT az egészségügyért felelős miniszter jóváhagyásával adja ki. A szakmai-etikai szabályzatot a miniszter a

központi kormányzati honlapon, valamint az ETT a honlapján az elfogadást követő 8 napon belül közzéteszi.

(5) Az etikai gyakorlat egységességének biztosítása érdekében az ETT elvi állásfoglalásokat adhat ki.

(6) Az ETT-nek az etikai eljárás során hozott jogerős döntésével szemben bírósági jogorvoslatnak van helye. A kereset a határozat kézbesítéstől számított 30 napon belül terjeszthető elő.

(7) Az orvosok tekintetében kiszabható etikai büntetések:

a) a figyelmeztetés,

b) a megrovás,

c) a mindenkori legkisebb kötelező munkabér havi összegének tízszereséig terjedő pénzbírság.

(8) Az ETT a (7) bekezdés szerinti büntetések mellett vagy azok helyett megállapíthatja, hogy az orvos számára vezetői megbízás a határozat jogerőre emelkedésétől számított legfeljebb két évig nem adható.

(9) Az egészségügyi intézmény munkáltatója nem adhat vezetői megbízást az orvosnak, ha az a (8) bekezdés szerinti büntetés hatálya alatt áll, erről a tényről az egészségügyi intézmény a működési nyilvántartást vezető szervtől – az érintett orvos természetes személyazonosító adatainak megjelölésével – adatot igényelhet.

(10) Az ETT a (7) és (8) bekezdés szerinti büntetésekről azok jogerőre emelkedését követően haladéktalanul tájékoztatja a működési nyilvántartást vezető szervet.

(11) Az orvosokkal szembeni etikai eljárás részletszabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.

(12) Az ETT az orvos és az eljárás egyéb résztvevője azonosításához szükséges természetes személyazonosító adatokat és az ügyfajtat szabályozó törvényben meghatározott személyes adatokat, továbbá – ha törvény másként nem rendelkezik – az eljárás eredményes lefolytatásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatokat kezeli.

(13) Az ETT gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok és törvény által védett egyéb adat (a továbbiakban együtt: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és e védett adatok törvényben meghatározott védelme az ETT eljárásában is biztosított legyen.

(14) Az ETT az eljárása során annak lefolytatásához - jogszabályban meghatározott módon és körben - kezeli azokat a védett adatokat, amelyek eljárásával összefüggnek, illetve amelyek kezelése az eljárás eredményes lefolytatása érdekében szükséges.

(15) Az ETT biztosítja, hogy az etikai eljárásban szereplő beteg azonosítását lehetővé tevő egészségügyi adatot – ha jogszabály vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa másként nem rendelkezik – kizárólag az e tekintetben külön titoktartási kötelezettséget vállaló orvos ismerhesse meg.

(16) Az ETT az általa kiszabott etikai büntetések adatait – ideértve a büntetésben részesített orvos természetes személyazonosító adatait – az Ekt. szerinti elévülési ideig kezeli.”

## 8. §

Az Eütv. a következő 244/I. §-sal egészül ki:

#### **„244/I. §**

(1) Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2023. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Tv.) megállapított 140/B. § (11) bekezdése szerinti rendelet hatálybalépéséig, valamint a Tv.-vel megállapított 140/B. § (4) bekezdése szerinti szabályzat kiadásáig az ETT a hatáskörébe tartozó etikai eljárást felfüggeszti. A felfüggesztés alatt az elévülési idő szünetel.

(2) A 140/B. § (1) bekezdésében meghatározott személy tekintetében az (1) bekezdés szerinti időpontig etikai vétségnek minősül a Magyar Orvosi Kamara etikai kódexében foglalt szabályok vétkes megszegése azzal, hogy nem minősül etikai vétségnek

- a) a Magyar Orvosi Kamara alapszabályában, más belső szabályában, valamint a Magyar Orvosi Kamarán belüli, választott tisztségből eredő kötelezettségnek a vétkes megszegése,
- b) a Magyar Orvosi Kamara által jegyzékbe vett álláshely elfoglalása,
- c) az a cselekmény, amelyet a 140/B. § (4) bekezdése szerinti szakmai-etikai szabályzat szerint nem minősít etikai vétségnek.”

#### **9. §**

Az Eütv. 247. § (1a) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben)*

„m) állapítsa meg a 140/B. § (11) bekezdése szerinti etikai eljárás részletszabályait, valamint az ETT etikai eljárásban elsőfokon eljáró testületét,”

#### **10. §**

Az Eütv.

- a) 110. § (4a) bekezdésében az „Egészségügyi Tudományos Tanács” szövegrész helyébe az „Egészségügyi Tudományos Tanács (a továbbiakban: ETT)” szöveg,
- b) 150. § (3) bekezdésében az „Egészségügyi Tudományos Tanács (a továbbiakban: ETT)” szövegrész helyébe az „ETT” szöveg,
- c) 247. § (2) bekezdés m) pontjában az „Egészségügyi Tudományos Tanács” szövegrész helyébe az „ETT” szöveg

lép.

#### **11. §**

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

## Általános indokolás

Az emberek egészségügyi ellátásához való joga alkotmányos alapjog, amit veszélybe sodor a Magyar Orvosi Kamara azzal, hogy hatalmával visszaélve nyomást gyakorol az orvosokra, fenyegeti őket. Mindez elvtelen és elfogadhatatlan.

Az orvosokra vonatkozó Etikai Kódexben szereplő "a beteg jólléte mindenképp előtt" elv kimondja, hogy ezt az elvet sem társadalmi, sem politikai nyomás, sem adminisztrációs kötelezettségek, sem kereskedelmi érdek nem sértheti. Az Etikai Kódex alapján nem kifogásolható, ha az orvos erkölcsi meggyőződése miatt, vagy a betegellátás érdekében a Kamara felszólítása ellenére nem vesz részt közfeladatot ellehetetlenítő akcióban. Az akciótól való távolmaradás sem minősülhet tehát etikai vétésnek.

A Magyar Orvosi Kamara egyetlen, kötelezettségét teljesíteni szándékozó orvost sem fenyegethet a Kamarából való kizárással, mert ezzel ellehetetleníti az orvos munkáját és veszélyezteti a megélhetését. A Kamara nyílt visszaélése a tagság feletti hatalmával veszélybe sodorja a betegek biztonságos ellátásához való alapjogát, ami elfogadhatatlan.

Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény preambuluma is kiemeli: a kamarai törvény célja, hogy az orvosok a társadalmi súlyuknak, szellemi tőkájüknök megfelelő mértékben hozzájáruljanak az egészségpolitika alakításához, az egészségügyet érintő egyéb döntések meghozatalához, valamint a lakosság egészségügyi ellátásának javításához. Azzal, hogy a Kamara az új ügyeleti rendszer működését akadályozza és ezzel a magyar emberek egészségügyi ellátását veszélyezteti, megszegi a demokratikus köztisztületi jellegének alapvető szabályát, semmibe veszi saját céljait.

A fentieket szem előtt tartva a törvényjavaslat a kötelező orvosi kamarai tagság megszüntetését és az etikai felelősségi szabályok áthelyezését javasolja.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

## Részletes indokolás

### 1. §

A javaslat rögzíti, hogy a Magyar Orvosi Kamara helyett a továbbképzések minősítésében és véleményezésében az egészségügyért és a felsőoktatásért felelős miniszter által kijelölt szerv jár el az orvosok tekintetében.

A javaslat azt is rögzíti, hogy a Magyar Orvosi Kamara csak a tagjai tekintetében formál véleményt

a vezetői kinevezések esetében.

## 2. §

A javaslat rögzíti, hogy orvosok esetében nem szükséges a kamarai tagság, így e tagság nélkül is végezhető egészségügyi tevékenység.

## 3. §

A javaslat lehetővé teszi, hogy orvosok esetében a kamarai tagságot önkéntesen, bármikor meg lehessen szüntetni.

## 4. §

A javaslat szerint az orvosok etikai eljárására a kamaráról szóló törvény szabályait törvényben meghatározott eltéréssel kell alkalmazni. Egyértelművé teszi a javaslat, hogy ezen személyi kör esetében törvényben meghatározott szerv fogja meghatározni az etikai vétség fogalmát, így a Magyar Orvosi Kamara etikai szabályzatai, alapszabálya, stb. nem alkalmazhatóak rá.

## 5. §

A javaslat értelmében az orvos a törvényjavaslat hatálybalépését követő 30. napig nyilatkozhat, hogy a kamarai tagságát meg akarja-e tartani. Aki határidőn belül nem tesz arra irányuló nyilatkozatot, hogy a kamarai tagságát fenn kívánja tartani, annak a kamarai tagsága a törvény erejénél fogva megszűnik, és az éves tagdíjának fennmaradó részét a kamara visszafizeti.

A javaslat rögzíti, hogy az orvosokkal folyamatban lévő etikai eljárásokat az Egészségügyi Tudományos Tanács (ETT) folytatja le.

## 6. §

Az 1. §-hoz tartozó felhatalmazó rendelkezést tartalmaz.

## 7. §

Az egységes etikai eljárások érdekében az orvosok esetében az etikai eljárás elkerül a kamarától, azt az ETT folytatja le. Az ETT adja ki az új etikai kódexet, azt az egészségügyért felelős miniszter hagyja jóvá. Az etikai eljárás során alapvetően a kamarai törvény szerint kell eljárni azzal, hogy szankcióként alkalmazható a figyelmeztetés, megrovás, pénzbírság, valamint annak megállapítása, hogy az érintett legfeljebb két évig nem kaphat vezetői megbízást; elsőfokon az ETT kormányrendeletben meghatározott testülete, másodfokon az elnökség jár el; valamint az etikai eljárás részletszabályait a Kormány rendelete határozza meg.



Az ETT általánosságában – a kamarákhoz hasonlóan – az általános közigazgatási rendtartásról szóló szabályok szerint jár el. A szabályozásban egyértelműen rögzítésre került, hogy az ETT is adatot szolgáltat az etikai büntetésekről a működési nyilvántartást vezető szerv felé, amelyet a munkáltatók megismerhetnek.

#### **8. §**

Átmeneti rendelkezést állapít meg az etikai eljárásokkal kapcsolatosan. Az ETT a szakmai-etikai szabályzatának megalkotásáig az etikai eljárásokat felfüggeszti. Annak érdekében, hogy a szabályzat megalkotásáig ne legyen „üres időszak”, a törvény megállapítja, hogy továbbra is etikai vétséget követ el, aki a Magyar Orvosi Kamara etikai kódexében foglaltakat vétkesen megszegi azzal a korrekcióval, hogy nem etikai vétség, ha a kamara egyéb szabályzatait szegte meg az érintett, és csak az etikai vétség, amelyet majdan az ETT szakmai-etikai szabályzata megerősít.

#### **9. §**

A javaslat felhatalmazza a Kormányt az etikai eljárás részletes szabályainak megállapítására és az elsőfokon eljáró testület meghatározására.

#### **10. §**

Szövegpontosító rendelkezéseket tartalmaz.

#### **11. §**

Hatálybaléptető rendelkezést tartalmaz.