



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3055.**

Benyújtás dátuma: **2023-02-26 18:12**

Parlex azonosító: **IU181RL80001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Ön adott utasítást a gépjárművekkel a BUSZ-sávban való megkülönböztető fényjelzés használatával történő megállásra?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

2023. február 23. napján az index.hu, a hvg.hu és a 24.hu portálon „Buszsávban parkoltak Polt Péterék, amíg a legfőbb ügyész beszaladt egy boltba”, illetve „Polt Péter szolgálati autója a buszsávban parkolt” címekkel megjelent közlés szerint az önt szállító és kísérő, de csak megkülönböztető fényjelzést használó autók a nagyforgalmú, többsávos főútvonalon a buszsávban álltak meg:

„A legfőbb ügyész és a TEK állományába tartozó, a személyi védelmét ellátó személybiztosító hivatásos rendőrök kiszálltak az autókból, majd Polt Péter bement egy térképboltba, miközben a buszsávban jogszerűen haladni próbáló forgalmat feltartották és az érkező gépjárműveknek többszörös kitérő manőverrel kellett a másik sávokba átsorolva kikerülniük a forgalmi akadályt. Mikor a legfőbb ügyész kijött a boltból, a megkülönböztető fényjelzést kikapcsolva elhajtottak.”

Az eseményről a HVG sajtófotósa több felvételt is készített.

A HVG később arról érdeklődött a Legfőbb Ügyészségen, hogy milyen hivatalos ügyben járt ön a térképboltban.

A közpénzből működtetve közérdekű feladatokat ellátó Legfőbb Ügyészség sajtómegkeresésre adott – stílusában is - megdöbbentően lekezelő és szokásosan pökhendi válasza szerint: „Ügyészségi gépjármű nem parkolt a jelzett helyszínen. Tájékoztatom továbbá, hogy a legfőbb ügyész személyi védelmét, ennek keretében a közlekedését is a TEK végzi.”

Álláspontom szerint egyébként a legfőbb ügyész szintén közpénzből finanszírozott jelenlegi folyamatos személyi védelmének rendszere és annak formája közjogilag értelmetlen, szakmailag

felesleges, tartalmában és terjedelmében abszolút szükségtelen és indokolatlan hatalmi-politikai allűr.

Az 1/1975 (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) 40. § (5) n.) pontja szerint tilos megállni az autóbusz-forgalmi sávban. Kivételt képez a kijelölt megállóhelyen tartózkodó autóbusz (trolibusz), villamos, az utasok ki-, beszállásának idejére személyszállító taxi, betegszállító gépjármű, továbbá 20 és 6 óra között a kommunális szemét szállítására szolgáló jármű.

12/2007. (III. 13.) IRM rendelet 7. § (1) és (2) bekezdésében írtak alapján a gépjárműre felszerelt megkülönböztető jelzést adó készüléket a rendeletben, az engedélyben foglalt feltételek és a külön jogszabályban meghatározott rendelkezések megtartásával lehet működtetni.

A védett személyt szállító gépjármű megkülönböztető jelzést adó készüléket akkor használhat, ha az a védett személy biztonsága érdekében annak működtetése szükséges, és azt a biztonságáért felelős személy elrendeli, vagy a felvezető rendőrségi gépjárművet követve közlekedik.

A 8. § (2) bekezdése azonban egyértelmű megszorítással úgy rendelkezik, hogy a mozgatható üzemmódú (mobil), megkülönböztető fényjelzést adó készüléket csak a feladat végrehajtásához szükséges időtartamra lehet a gépjárműre felszerelni.

A KRESZ 49. § (1) bekezdésében foglalt előírás az is, hogy a gépjármű megkülönböztető jelzéseket adó berendezéseit csak abban az esetben szabad működtetni, ha a feladat sürgős ellátása, a személy-, élet- és vagyonbiztonság, továbbá a védett személyek és kíséretük biztonsága érdekében az szükséges, és a forgalmi viszonyok azt indokoltá teszik.

A megkülönböztető fény- és hangjelzést együttesen használó gépjármű vezetője - a rendőr és a vasúti átjárót biztosító jelzőberendezések jelzéseit kivéve - a közúti jelzéseket figyelmen kívül hagyhatja, ha magatartásával a közlekedés biztonságát, valamint a személy- és vagyonbiztonságot nem veszélyezteti, és meggyőződött arról, hogy a közlekedés többi résztvevője az akadálytalan továbbhaladást lehetővé tette.

Amennyiben a gépjármű kizárólag a megkülönböztető fényjelzést használja, akkor a gépjármű vezetője jogszerűen csak a megengedett legnagyobb sebességre vonatkozó rendelkezéseket hagyhatja figyelmen kívül.

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független köztisztviselői szervezet, köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Mindezek alapján kérdőzem:

- 1.) Ön adott utasítást a gépjárművekkel a BUSZ-sávban való megkülönböztető fényjelzés használatával történő megállásra?
- 2.) Milyen halaszthatatlan és elháríthatatlan ügyészégi közfeladatának elvégzése indokolta a szabályos és jogszerű leparkolás helyett a kéklámpa használatával a megállási tilalommal korlátozott BUSZ-sávban történő megállást és várakozást?
- 3.) A megkülönböztető fény és hangjelzések jogszerű használatával és a közúton való megállási tilalommal kapcsolatban leírt jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel jogszerűnek, szakszerűnek és indokoltnak tartja-e a történeteket akkor, ha a TEK gépkocsik valóban az ön utasítására és a magánügyének intézése (térképvásárlás) miatt akadályozták a közúti közlekedést csak megkülönböztető fényjelzés használatával a BUSZ-sávban (valóban nem parkolva, hanem) megállva és várakozva?
- 4.) Ebben az esetben milyen konkrét személy-, élet- és vagyonbiztonsággal kapcsolatos, továbbá a védett személyek és kíséretük biztonsága érdekében szükséges ok indokolta a megállni tilos rendelkezés ellenére a magánügyének intézése érdekében villogó kék lámpák fedezete mellett a BUSZ sávban történő várakozást?

Budapest, 2023. február 26.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció