



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3025.**

Benyújtás dátuma: **2023-02-22 14:10**

Parlex azonosító: **IP4L4KVX0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gurmai Zita (MSZP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Milyen lépéseket tervez a tűzvédelmi, iparbiztonsági, munkavédelmi és építési szabályok hatékonyabb érvényesítése érdekében?"**

Tisztelt Miniszter úr!

Minden olyan hazai fejlesztés támogatható, ami elősegíti a modernizációt, a meglévő területi különbségek kiegyenlítését, a hosszú távon is fenntartható fejlődést, amennyiben az kiadáscsökkentést vagy bevételnövekedést eredményez.

Határozottan fel kell lépünk azonban az olyan beruházásokkal szemben, melyek gondatlanságból, de nem ritkán szándékosan megszegik a tűzvédelmi, iparbiztonsági, munkavédelmi és építési szabályokat. Közös érdekünk, hogy a magyar családok biztonsága érdekében minden vonatkozó előírás maradéktalanul betartásra kerüljön.

Ezt azonban erősen hátráltatja az a tény, hogy a katasztrófavédelemről szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 35. § (6) bekezdése szerint a katasztrófavédelmi bírság kiszabható legmagasabb összege 3 millió forint, amely a katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól szóló 208/2011 Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint több különböző szabályszegés megállapítása esetén az egyes bírságtételek összesítésével is legfeljebb 5 millió forint lehet.

A katasztrófavédelmi bírság felső határa tehát megadja a lehetőséget arra, hogy egy igazán tőkeerős nagyvállalat gyakorlatilag semmibe vegye a törvényi előírásokat és a számára rendkívül alacsony, már-már elhanyagolhatónak minősülő bírság megfizetésével figyelmen kívül hagyja a biztonsági előírásokat. Így ez a jogkövetkezmény egészen biztosan nem jelent elég kényszerítő erőt ahhoz, hogy a jogsértést megelőzze. Különösen groteszk mindez akkor, ha az ügyben érintett vállalat ráadásul jelentős állami támogatáshoz jut, mivel ebben az esetben gyakorlatilag akár a hazai adófizetők pénzét használhatja fel a katasztrófavédelmi bírság megfizetésére.

A hazai sajtóban is megjelent felvetés szerint más területeken a büntetés összegét nem egy jogszabályban megszabott alacsony összeg képezi, hanem a bírság a szabálysértő vállalat árbevételéhez igazodik. Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 számú Általános Adatvédelmi Rendeletének (GDPR) 83. cikk szerint például a vállalkozások esetében az adatkezelő és az adatfeldolgozó az előző pénzügyi év teljes éves világpiaci forgalmának legfeljebb 2%-át kitevő összeggel sújtható. A katasztrófavédelem által feltárt hiányosságok pedig legalább annyira fontosnak minősülnek, mint az adatvédelem területét érintő jogszabálysértések.

A fentiekre tekintettel kérdőztem tisztelt Miniszter Urat:

1. Milyen lépéseket tervez a tűzvédelmi, iparbiztonsági, munkavédelmi és építési szabályok hatékonyabb érvényesítése érdekében?
2. Mi a véleménye a meghatározott összegű büntetést felváltó, a szabálysértő vállalat bevételéhez igazodó katasztrófavédelmi bírság intézményéről?
3. Miért nem sújtják további jogkövetkezményekkel az állami támogatáshoz jutó, de a hazai törvényeket sorozatosan megszegő beruházásokat?

Várom válaszát, tisztelettel

dr. Gurmai Zita