



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **H/2757.**

Benyújtás dátuma: **2023-01-27 16:10**

Parlex azonosító: **6G5OGB8W0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Határozati javaslat benyújtása**

Benyújtó: **Sebián-Petrovszki László (DK), Ander Balázs (Jobbik), Arató Gergely (DK), Bakos Bernadett (LMP), Balassa Péter (Jobbik), Barkóczi Balázs (DK), Bedő Dávid (Momentum), Bencze János (Jobbik), Berki Sándor (Párbeszéd), Csárdi Antal (LMP), Dr. Brenner Koloman (Jobbik), Dr. Dávid Ferenc (DK), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Dr. Keresztes László Lóránt (LMP), Dr. Komáromi Zoltán (DK), Dr. Lukács László György (Jobbik), Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Dr. Vadai Ágnes (DK), Dudás Róbert (Jobbik), Fekete-Győr András (Momentum), Gelencsér Ferenc (Momentum), Gréczy Zsolt (DK), Gy. Németh Erzsébet (DK), Gyurcsány Ferenc (DK), Hajnal Miklós (Momentum), Hegedüs Andrea (DK), Hiszékeny Dezső (MSZP), Jámbor András Imre (Párbeszéd), Kanász-Nagy Máté (LMP), Komjáthi Imre (MSZP), Kordás László (DK), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Kálmán Olga (DK), Lőcsei Lajos (Momentum), Orosz Anna (Momentum), Sas Zoltán (Jobbik), Sebők Éva (Momentum), Szabó Rebeka (Párbeszéd), Szabó Szabolcs (Momentum), Szabó Sándor (MSZP), Szabó Timea (Párbeszéd), Tompos Márton Kristóf (Momentum), Tordai Bence (Párbeszéd), Tóth Endre (Momentum), Ungár Péter (LMP), Vajda Zoltán (MSZP), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Határozati javaslat címe: **A Schadl-Völner-üggyel összefüggésben megállapítható további kormányzati érintettséget vizsgáló bizottság létrehozásáról**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. § (4) bekezdése alapján „**a Schadl-Völner-üggyel összefüggésben megállapítható további kormányzati érintettséget vizsgáló bizottság létrehozásáról**” címmel a mellékelt határozati javaslatot kívánom benyújtani.

a Schadl-Völner-üggyel összefüggésben megállapítható további kormányzati érintettséget vizsgáló bizottság létrehozásáról

A Központi Nyomozó Főügyészség korrupciós és vagyon elleni bűncselekmények, valamint pénzmosás miatt nyújtott be vádiratot Schadl György és 21 társa – köztük Völner Pál volt igazságügyi államtitkár – ellen a Fővárosi Törvényszéken. A vádirat lényege szerint Schadl György, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnöke 2018 májusát megelőzően, korrupciós kapcsolatot alakított ki Völner Pállal, az Igazságügyi Minisztérium akkori parlamenti államtitkárával. Ennek keretében Schadl György rendszeresen készpénzt – 2021 júliusáig összesen legalább 83 millió forintot – adott a politikusnak, aki a jogtalan előny ellentételezéseként – felügyeleti, hatósági, igazgatási jogkörével visszaélve –vállalta, hogy konkrét ügyeket intéz a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnöke kérésének megfelelően. A napokban nyilvánosságra került lehallgatott telefonbeszélgetések alapján az utóbbi évek egyik legnagyobb kormányzati korrupciós ügyére derült fény, melynek kapcsán más kormányzati szereplők érintettsége is felmerült, akikre azonban a vádemelés nem terjed ki. A Schadl-Völner-ügy politikai hátterének feltárása, a további kormányzati érintettség megállapítása érdekében az Országgyűlés a következő határozatot hozza:

1. Az Országgyűlés az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint vizsgálóbizottságot hoz létre „A Schadl-Völner-üggyel összefüggésben megállapítható további kormányzati érintettséget vizsgáló bizottság” elnevezéssel.
2. A Schadl-Völner-üggyel összefüggésben megállapítható további kormányzati érintettséget vizsgáló bizottság (a továbbiakban: Bizottság) feladata különösen a következő kérdések tisztázása:
 - a) Kikre gondolt a korrupcióval vádolt volt államtitkár, Völner Pál, amikor azt mondta az egyik felvételen, hogy a vallomásától „meginoghat” pár ember széke? Talán a Fidesz egyes parlamenti képviselőire vagy az Orbán-kormány minisztereire célzott?
 - b) Milyen személyi összefonódások jelentkeztek a korrupcióval érintett ügyekben? Mit jelent, ami Varga Juditról, illetve a 60-70 országgyűlési képviselőről elhangzik a lehallgatott telefonbeszélgetésekben?
 - c) Kit üdvözölhetünk a végrehajtói kar korrupció gyanújával letartóztatott elnöke, Schadl György által korábban csak „gazdámként” említett befolyásos kormánytag személyében? Ki lehet Tóni, Barbara és Ádám, akikkel a korrupt végrehajtó ismerőse egy 30 éves koncessziós buliról beszélt a lehallgatott telefonbeszélgetések alapján?
 - d) Azért indultak újra a kilakoltatások az elmúlt fél évben, és azért lökte a végrehajtói maffia karjaiba a magyar családok ezreit az Orbán-kormány, mert a végrehajtók fideszes politikusokat, kormánytagokat fizettek le?
 - e) Mit kapott a vesztegetés miatt letartóztatott Schadl György azért cserébe, hogy akadályozta azt, hogy az ellenzék minden adatot megismerhessen a Felcsúti fociakadémia működése kapcsán? Megállapítható-e a miniszterelnök politikai felelőssége ennek kapcsán?
 - f) Hogyan tudta Schadl György éveken át saját hitbizományaként kezelni a végrehajtói szervezetet? Hogyan tudott a végrehajtói kar elnöke a nyomozati anyagok szerint legalább 884 millió forintot beszedni az általa álláshoz segített végrehajtóktól? Hány

- családot, gyermeket, idős embert raktak jogellenesen az utcára Schadl ténykedése alatt a busás haszon reményében?
- g) Az elmúlt 4-5 év kilakoltatással kapcsolatos döntéseit milyen módon segítette a kormányzat, illetve az Országgyűlés jogszabályalkotás révén?
- h) Milyen intézkedések, jogszabáymódosítások szükségesek a bírósági döntések végrehajtásának bizonytalansága, szervezetlensége, időszerűtlensége, illetve a végrehajtási szervezet szakszerűtlen működésének, a rendszerszintű visszaélések visszaszorítása érdekében? Mik azok a jogi problémák, amelyek a polgári bírósági végrehajtási eljárás során fokozottan érintik a szegénységben élő, különösen a hajléktalan vagy bizonytalan lakhatási helyzetű embereket?
3. A Bizottság maga határozza meg eljárási rendjét és vizsgálati módszereit az 50/2003. (XI. 5.) AB határozatban foglaltak figyelembevételével.
4. A Bizottság tevékenységéről 2023. március 31-ig jelentést készít, amely tartalmazza:
- a) a Bizottság által alkalmazott eljárási rendet és vizsgálati módszereket,
- b) a vizsgálat során feltárt tényeket, bizonyítékokat, megállapításokat,
- c) a meghallgatott személyek nyilatkozatait,
- d) javaslatot a Bizottság által szükségesnek tartott intézkedésekre.
5. A Bizottság jelentése nyilvános, azt az Országgyűlés honlapján közzé kell tenni. Ha a Bizottság a jelentését az ahhoz szükséges többség hiányában nem fogadta el, akkor a javasolt jelentéstervezetet, valamint ahhoz a bizottság tagjai által írásban tett észrevételeket kell közzétenni.
6. A Bizottság 11 tagból áll oly módon, hogy a tagokra a képviselőcsoportok vezetői tesznek ajánlást az alábbiak szerint:
- a) FIDESZ - 3 fő,
- b) KDNP - 1 fő,
- c) JOBBIK - 1 fő,
- d) MSZP - 1 fő,
- e) DK - 1 fő,
- f) LMP - 1 fő,
- g) Momentum – 1 fő,
- h) PÁRBESZÉD - 1 fő,
- i) MI Hazánk - 1 fő.
7. A Bizottság elnökének, alelnökeinek és tagjainak megválasztásáról a képviselőcsoportok vezetőinek javaslata alapján az Országgyűlés vita nélkül határoz. A Bizottság elnökére az ellenzéki képviselőcsoportok közül a DK, alelnökére a Fidesz terjeszt elő javaslatot a bizottsági tagságra jelöltek köréből.
8. A Bizottság a feladatával összefüggésben meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. A kért adatokat mindenki köteles a Bizottság rendelkezésére bocsátani, valamint köteles a Bizottság előtt megjelenni.
9. A Bizottság tagja a Bizottság döntése alapján külön felhasználói engedély nélkül jogosult a Bizottság feladatának ellátásához szükséges minősített adat megismerésére.
10. A Bizottság tagjai a Bizottság feladatának ellátásához tagonként 1-1 szakértőt vehet igénybe. A szakértők közreműködésének költségeit az Országgyűlés a költségvetéséből fedezi.

11. A Bizottság megbízatása a tagok megválasztásáról szóló határozat hatályba lépésével kezdődik.
12. A Bizottság megbízatása a jelentése elfogadásáról szóló országgyűlési határozat meghozataláig, illetve a jelentés benyújtására nyitva álló határidő eredménytelen elteltéig tart.
13. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

A Központi Nyomozó Főügyészség korrupciós és vagyon elleni bűncselekmények, valamint pénzmosás miatt nyújtott be vádiratot Schadl György és 21 társa – köztük Völner Pál volt igazságügyi államtitkár – ellen a Fővárosi Törvényszéken. A vádirat lényege szerint Schadl György, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnöke 2018 májusát megelőzően, korrupciós kapcsolatot alakított ki Völner Pállal, az Igazságügyi Minisztérium akkori parlamenti államtitkárával. Ennek keretében Schadl György rendszeresen készpénzt – 2021 júliusáig összesen legalább 83 millió forintot – adott a politikusnak, aki ezért befolyását felhasználva többször segítette Schadlt. Völner Pál vállalta, hogy hivatali pozícióját arra fogja felhasználni, hogy adott esetben kiírás előtt álló vagy folyamatban lévő pályázatok vagy más hatósági eljárásokat szintén a kar elnöke kéréseinek megfelelően, számára kedvezően befolyásolja. Schadl György vezetői pozíciójából, valamint a Völner Pállal fennálló korrupciós kapcsolatából eredő befolyása segítségével, hét társával előzetesen megállapodott abban, hogy eléri, önálló bírósági végrehajtói kinevezést kapjanak, amiért cserébe a végrehajtói irodájuk működéséből őket illető osztalékot részben vagy teljes egészében visszakérte tőlük. A vádirat a 22 vádlott egyéb – korrupciós, gazdasági és vagyon elleni – bűncselekményeit is tartalmazza. A nyomozó főügyészség vádiratában indítványozta, hogy a bíróság – beismerés esetén – ítélje Schadl Györgyöt 10 év, míg Völner Pált 8 év börtönbüntetésre, 200, illetve 25 millió forint pénzbüntetésre, továbbá mindkettőjüket 10 év közügyektől eltiltásra, jogi egyetemi végzettséghez kötött foglalkozástól végleges hatályú eltiltásra, és rendeljen el velük szemben vagyoneklobzást a jogtalan gazdagodásuk erejéig. A többi terhelt tekintetében – beismerésük esetén – négy személy vonatkozásában letöltendő szabadságvesztés büntetést, pénzbüntetést és közügyektől eltiltást, tizenöt vádlott esetében próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztést és pénzbüntetést, míg egy fővel szemben pénzbüntetést tart indokoltnak az ügyészség.

A napokban nyilvánosságra kerültek az utóbbi évek legsúlyosabb korrupciós ügyének hangfelvételei, köztük olyan is, aminek a létezéséről eddig nem tudtunk. Újabb hangfelvétel erősíti a gyanút, hogy Varga Judit igazságügyi miniszter is érintett lehet saját volt államtitkára, a korrupció miatt lebukott Völner Pál ügyében. A Völner lefizetésével gyanúsított Schadl György – a Magyar Végrehajtói Kar elnöke – a felvételen azt mondja, hogy a korrupciós ügy egyik résztvevője bűnpártolás miatt akarja feljelenteni Varga Juditot. A lehallgatásokból az is kiderült, hogy Schadl arról beszélgetett, hogy Tónival, Barbarával és Ádámmal tárgyalt a nemrég átadott koncessziókkal megegyező idejű (35 éves) nagy buliról. A lehallgatott telefonbeszélgetésekből az is kiderült, hogy ad-hoc jellegű, személyre szabott rendeletalkotással segítette az Igazságügyi minisztérium a végrehajtói kar működését Schadl kérései alapján.

Sötét képet fest a magyar államigazgatás és igazságszolgáltatás szereplőiről a Schadl–Völner-ügy nyomozati anyaga. Az 1700 oldalnyi dokumentumból és a lehallgatott telefonokból olyan ország képe bontakozik ki, ahol pénzért cserébe el lehet intézni bármit, a hivatalos személyek pedig a saját zsebükből pakolják a milliókat, amit mindannyiunk adójából szedtek össze. A Völner-ügy kiválóan

rávilágít a végrehajtás alatt állókat sújtó rendszerszintű visszasságokra. A területtel foglalkozó szakemberek szerint az egyes végrehajtási iratok szövegezése általában nem közérthető, nem ügyfélbarát, így nem segíti a feleket az eljárás megértésében, jogaik gyakorlásában vagy éppen kötelezettségeik teljesítésében. Volt olyan eset, amikor a bírósági végrehajtó elmulasztja tájékoztatni az ügyfelet a lehetséges jogorvoslatokról. Vagy említhetnénk azt, hogy a végrehajtási törvény szerint nem kizárt, hogy az adóstól egyszerre vonják le a munkabérének az 50 %-át és közben inkasszálják a bankszámláján lévő pénzt. Az, hogy melyiket és mikor alkalmazzák, kizárólag a bírósági végrehajtó mérlegelésétől függ. A fokozatosság hiánya miatt a végrehajtó által az adósnál hagyott összeg sokszor az életben maradáshoz sem elégséges.

Mindezekre tekintettel a vizsgálóbizottság kiemelt feladatának tekinti, hogy feltérképezze a végrehajtási jog visszasságait, feltárja azokat a jogi problémákat, amelyek a polgári bírósági végrehajtási eljárás során fokozottan érintik a szegénységben élő, különösen a hajléktalan vagy bizonytalan lakhatási helyzetű embereket. Az elmúlt néhány évben ugyanis több mint tízezer kilakoltatást foganatosítottak, családokat, gyermekeket, időseket raktak az utcára sokszor jogellenesen, mérhetetlen szenvedést okozva ezzel az érintetteknek. Számos olyan ügy vált ismertté az utóbbi években, amikor a végrehajtók kihasználták az adós jogban való járatlanságát, szándékosan nem adták meg az ügye viteléhez szükséges felvilágosítást, így jutottak a kiszemelt ingatlanokhoz, az azért kapott pénzből, pedig dőzsöltek, luxusutazásokra jártak családotól. A Magyar Bírósági Végrehajtói Kar hétmilliárdos vagyont tüntetett fel a 2020-as beszámolójában: cégek, ingatlanok mellett több mint kétmilliárd forintjuk volt készpénzben, illetve bankbetétben, és mindez csak a jéghegy csúcsa.

Az újkori magyar politikatörténet egyik legnagyobb és leggusztustalanabb korrupciós ügyében a Demokratikus Koalíció parlamenti vizsgálóbizottság felállítását kezdeményezi annak érdekében, hogy megvizsgálja Varga Judit igazságügyi miniszter lehetséges érintettségét a Völner-ügyben. A Völner-bizottság feladata lesz választ adni a következő kérdésekre is: kikre gondolt a korrupcióval vádolt volt államtitkár, Völner Pál, amikor azt mondta az egyik felvételen, hogy a vallomásától „meginoghat” pár ember széke? Talán a Fidesz egyes parlamenti képviselőire vagy az Orbán-kormány minisztereire célzott? Ki volt az a bizonyos „Tóni”, akiről egy másik felvételen beszélt a végrehajtók korrupt vezetője, Schadl György? Azért indultak újra a kilakoltatások az elmúlt fél évben, és azért lökte a végrehajtói maffia karjaiba a magyar családok ezreit az Orbán-kormány, mert a végrehajtók fideszes politikusokat, kormánytagokat fizettek le?

Hangsúlyozzuk, hogy célunk nem a büntetőjogi felelősség megállapítása, hiszen az ügyben már megtörtént a vádemelés, hanem hogy még szélesebb perspektívából lássunk rá a cinikusan nemzeti együttműködésnek nevezett rezsím működésére. A vizsgálóbizottság fontos feladatának tartja a politikai felelősség megállapítása mellett annak feltárását, hogy az elmúlt 4-5 év kilakoltatással kapcsolatos döntéseit milyen módon segítette a kormányzat, illetve az Országgyűlés jogszabályalkotás révén, illetve, hogy egy világos szabályok alapján működő, átlátható és tisztességes végrehajtási szervezetrendszer jöjjön létre, mely elemi fontosságú a jogállami működéshez.