

Az Országgyűlés
Költségvetési Bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/2667/78

Érkezett: 2023 MARE 07.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Vajda Zoltán elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 100. § (5) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2023. 03. 07.**

**A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény
módosításáról szóló törvényjavaslat**

(T/2667. szám)

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 100. § (1) bekezdése és 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el, mellyel az előterjesztő egyetértett.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – az általa megfogalmazott módosítási javaslatot magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A részletes vita során a bizottság az alábbi véleményt fogalmazta meg:

Sajnálatos módon az elhúzódó orosz-ukrán háború, az elhibázott szankciók és a kialakult energiaválság miatt Európát recesszió fenyegeti. Ma már a szakértői becslések is mindösszesen 0,3 százalékos növekedést prognosztizálnak az európai unió egészének. A magyar terv ettől továbbra is ambiciózusabb, hiszen a mostani módosítás is 1,5%-os növekedéssel tervez.

Egyértelművé vált, hogy az új gazdasági körülményekhez hozzá kell igazítani a költségvetést, hiszen kisebb növekedés mellé nagyobb bizonytalanság társul. Ilyen helyzetben kellett felállítani azokat a prioritásokat, amelyeket fontosnak tartunk, és megkívánunk őrizni, ugyanis nem szabad hagyni, hogy az elért eredményeinket egy olyan háború, amihez Magyarországnak semmi köze, veszélybe kerüljenek.

Ennek tudatában a Kormány elkötelezte magát a rezsvédelem, a korábban létrehozott 1 millió új

munkahely megőrzése, valamint a nyugellátások és a családtámogatási rendszerek megőrzése, bővítése mellett.

A háború egyúttal rávilágított arra is, hogy Magyarország biztonságát tovább kell erősíteni. Így a honvédelem továbbra is kiemelt hangsúlyt kap a költségvetésben, hiszen idén több mint 50%-kal, közel 482 milliárd forinttal több forrás jut a haza védelmére. Ez azt jelenti, hogy a honvédelmi kiadások 2010-hez viszonyítva több mint hatszorosára, mintegy 1.395 milliárd forintra nőnek.

A benyújtott törvénymódosítás eredményeként a kormányzati szektor eredményszemléletű hiánya 2023-ban a nemzeti össztermék arányában 3,9%-ra módosul.

A kedvezőtlen világgazdasági környezet miatt a Kormány a központi tartalékot is megemelte. Ezen felül a nyugdíjkiadások és a kamatkidások is számottevően magasabbak lesznek, mint az eredeti költségvetésben.

Az állam működése tekintetében továbbra is **nullszaldós a költségvetés**, tehát a közszolgáltatások költségét az állam továbbra is a működési bevételeiből finanszírozza. A gazdasági növekedés előmozdítása érdekében kizárólag a hazai felhalmozási és uniós fejlesztési költségvetések esetében keletkezik deficit.

A Kormány kiemelt célnak tekinti, hogy amennyiben 2023-ban a GDP 1,5 % felett nő, akkor a többletbevételt a hiány csökkentésére kell fordítani, szorgalmazva a 3%-os, vagy az alatti deficit elérését. A GDP-arányos adósságráta 2023-ban is mérséklődik, a 2022. év végi 73,5%-ról 2023 végére 69,7%-ra.

Összefoglalva, a szomszédban zajló háború és az ahhoz kapcsolódó szankciók ellenére a Kormány elkötelezett az egyensúlyi mutatók javításában, a hiány- és adósság szint csökkentésében.

A jelentés elfogadása során kisebbségben maradt bizottsági tagok véleményét a jelentés függeléké tartalmazza.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2023. március 7-én lezárta.

Budapest, 2023. március 7.

 Vajda Zoltán
elnök

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(A táblázatban a módosító javaslatok törvényhelyi sorrendben kerültek rendezésre.
Amennyiben a módosító javaslat több módosítópontból áll, akkor annak törvényhelyileg első módosítópontja határozza meg a táblázatban elfoglalt helyét.)

A dokumentumban használt rövidítés:

Kvtv.: a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/49	Új 10. §	Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Hiszékeny Dezső (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	<p>A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.</p> <p>A HHSZ 42. § b) pontja alapján: 1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére. 2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.</p>
T/2667/43	Új 16. §	Szabó Sándor (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	<p>A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.</p>
T/2667/46	21. § új 1. pont	Hiszékeny Dezső (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	<p>A HHSZ 42. § b) pontja alapján: 1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére. 2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.</p>

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/27	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím	Dr. Lukács László György (Jobbik), Balassa Péter (Jobbik), Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/3	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Gurmai Zita (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/4	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Gurmai Zita (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/5	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Kunhalmi Ágnes (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/6	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Gurmai Zita (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/7	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Gurmai Zita (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/8	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Gurmai Zita (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

Módosító javaslat száma	Első érintett törvényhely	Benyújtó	A bizottság állásfoglalása	Az előterjesztő állásfoglalása	Megjegyzés
T/2667/9	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Gurmai Zita (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/10	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Gurmai Zita (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/11	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Harangozó Tamás (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/12	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Vajda Zoltán (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai és nyelvhelyességi pontosítása szükséges.
T/2667/13	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Molnár Zsolt (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/14	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Tóth Bertalan (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/15	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Tóth Bertalan (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/16	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Molnár Zsolt (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/42	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Komjáthi Imre (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/45	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Szabó Sándor (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/48	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Hiszékeny Dezső (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/58	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím	Dr. Hiller István (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/22	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet IX. Fejezet 1. Cím 2. Alcím	Ander Balázs (Jobbik), Dr. Brenner Koloman (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/35	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet IX. Fejezet 1. Cím 3. Alcím	Ander Balázs (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/24	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet IX. Fejezet 3. Cím új 1. Alcím	Balassa Péter (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/55	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet X. Fejezet 20. Cím új 6. Alcím	Szabadi István (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/72	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XI. Fejezet 1. Cím 1. Előirányzat-csoport 9. Kiemelt előirányzat	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/47	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XI. Fejezet új 19. Cím	Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Hiszékeny Dezső (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/62	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XI. Fejezet 30. Cím 1. Alcím 31. Jогcímcsoport 1. Jогcím	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/19	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XI. Fejezet 30. Cím 1. Alcím 41. Jогcímcsoport 2. Jогcím	Balassa Péter (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/70	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XI. Fejezet 32. Cím 7. Alcím 1. Jогcímcsoport 1. Jогcím	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai és nyelvhelyességi pontosítása szükséges.

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/71	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XI. Fejezet 32. Cím 7. Alcím 1. Jогcímcsoport 1. Jогcím	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/57	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XII. Fejezet 6. Cím 1. Előirányzat-csoport 1. Kiemelt előirányzat	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/67	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XII. Fejezet 20. Cím 2. Alcím 2. Jогcímcsoport	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/66	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XII. Fejezet 20. Cím 2. Alcím 3. Jогcímcsoport	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/21	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XII. Fejezet 20. Cím új 10. Alcím	Balassa Péter (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/41	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XII. Fejezet 20. Cím új 10. Alcím	Csárdi Antal (LMP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/56	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XIV. Fejezet 3. Cím 1. Alcím 1. Előirányzat-csoport 1. Kiemelt előirányzat	Szabadi István (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/30	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XIV. Fejezet 9. Cím 2. Alcím 1. Előirányzat-csoport. 1. Kiemelt előirányzat	Dr. Lukács László György (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/59	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XIV. Fejezet 15. Cím 1. Előirányzat-csoport. 1. Kiemelt előirányzat	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/25	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XIV. Fejezet 20. Cím 1. Alcím 3. Jogcímcsoport új 1. Jogcím	Balassa Péter (Jobbik), Dr. Brenner Koloman (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/36	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XIV. Fejezet 20. Cím 5. Alcím 1. Jogcímcsoport	Toroczkai László (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/31	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XIV. Fejezet 20. Cím 31. Alcím új 9. Jogcímcsoport	Balassa Péter (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/37	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XV. Fejezet 26. Cím 2. Alcím 2. Jogcímcsoport	Toroczkai László (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/50	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XV. Fejezet 26. Cím 2. Alcím 2. Jogcímcsoport	Szabadi István (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/51	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XV. Fejezet 26. Cím 2. Alcím 2. Jогcímcsoport	Szabadi István (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/52	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XV. Fejezet 26. Cím 2. Alcím 2. Jогcímcsoport	Szabadi István (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/53	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XV. Fejezet 26. Cím 2. Alcím 2. Jогcímcsoport	Szabadi István (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/54	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XV. Fejezet 26. Cím 2. Alcím 2. Jогcímcsoport	Szabadi István (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/20	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XV. Fejezet 26. Cím 2. Alcím 7. Jогcímcsoport	Balassa Péter (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	

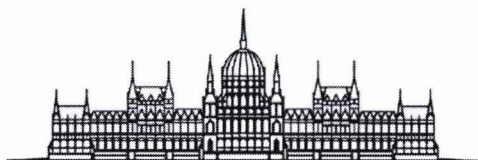
<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/26	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XV. Fejezet 26. Cím 2. Alcím 7. Jogcímcsoport	Balassa Péter (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/28	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XV. Fejezet 26. Cím 2. Alcím 7. Jogcímcsoport	Balassa Péter (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/33	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XV. Fejezet 26. Cím 2. Alcím 7. Jogcímcsoport	Balassa Péter (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/64	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XV. Fejezet 26. Cím 2. Alcím 7. Jogcímcsoport	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/29	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XVI. Fejezet	Dr. Brenner Koloman (Jobbik), Balassa Péter (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/32	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XVI. Fejezet	Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/61	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XVI. Fejezet 10. Cím 2. Alcím új 1. Jогcímcsoport	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/63	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XVI. Fejezet 10. Cím 3. Alcím	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/65	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XVI. Fejezet 10. Cím 6. Alcím 1. Jогcímcsoport új 1. Jогcím	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/40	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XVII. Fejezet 20. Cím 35. Alcím	Csárdi Antal (LMP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/39	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XVII. Fejezet 21. Cím	Csárdi Antal (LMP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/69	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XVII. Fejezet 21. Cím 4. Alcím 2. Jogcímcsoport 2. Jogcím új 1. Előirányzat-csoport	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/73	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XVII. Fejezet 21. Cím 4. Alcím 2. Jogcímcsoport 2. Jogcím új 1. Előirányzat-csoport	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/74	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XVII. Fejezet 21. Cím 4. Alcím 2. Jogcímcsoport 2. Jogcím új 1. Előirányzat-csoport	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/38	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XVIII. Fejezet 7. Cím 1. Alcím 1. Jogcímcsoport	Toroczka László (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/60	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XVIII. Fejezet 7. Cím 1. Alcím 1. Jогcímcsoport	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/18	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XXI. Fejezet. 20. Cím 1. Alcím 2. Jогcímcsoport	Dudás Róbert (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/23	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XXI. Fejezet 20. Cím 1. Alcím 28. Jогcímcsoport	Dudás Róbert (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/17	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XXIII. Fejezet 10. Cím 1. Alcím új 3. Jогcímcsoport	Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.
T/2667/34	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XLII. Fejezet 2. Cím 1. Alcím	Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	nem támogatja	nem ért egyet	
T/2667/68	1. melléklet - Kvtv. 1. melléklet XLII. Fejezet 25. Cím	Dócs Dávid (Mi Hazánk)	nem támogatja	nem ért egyet	

<i>Módosító javaslat száma</i>	<i>Első érintett törvényhely</i>	<i>Benyújtó</i>	<i>A bizottság állásfoglalása</i>	<i>Az előterjesztő állásfoglalása</i>	<i>Megjegyzés</i>
T/2667/44	3. melléklet 1. pont - Kvtv. 3. melléklet I. pont táblázat új 11. sor	Szabó Sándor (MSZP)	nem támogatja	nem ért egyet	A módosító javaslat támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.



Az Országgyűlés
Költségvetési Bizottsága

Függelék

Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag

kisebbségi véleménye

**a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény
módosításáról szóló
T/2667. számú törvényjavaslathoz**

Az Országgyűlés Költségvetési Bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagként – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 100. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 92. § (5) bekezdése és 117. § (2)-(3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjesztem elő:

A Kormány által benyújtott és tavaly nyáron tárgyalt 2023-as költségvetési javaslat kapcsán jobbító szándékú kritikaként elmondtam, hogy az fiktív, korai, de minimum problémás és különösképp átláthatatlan. Ezt a véleményt – ha diplomatikusabban megfogalmazva is – a Költségvetési Tanács is osztotta.

Elmondtam, hogy a költségvetés tervezete nem átlátható, kockázatokkal terhelt, hurráoptimista. Nemzetközi elemzések egymástól függetlenül arra mutattak rá, hogy az Európai Unióban a magyar költségvetés a legkevésbé átlátható! A kockázatok pedig pont a hurráoptimizmusból fakadtak. Nehezen volt hihető ugyanis, hogy 2023-ban alig 5% lesz az éves infláció, vagy az, hogy 4,1%-os GDP-növekedést képes lesz elérni Magyarország.

7-8 hónappal később megállapodhatunk abban, hogy a kritikáink jogosak és megalapozottak voltak. Az 5%-os infláció ma még inkább álomszerű, különösen ha figyelembe vesszük, hogy az MNB akár 18%-os pénzromlási ütemet is elképzelhetőnek tart 2023 egészére. A 4,1%-os GDP-emelkedés pedig már a kormányzat által is elengedett csoda, ami nehezen is lenne reklámozható annak fényében, hogy az ország a technikai recesszióban van. A költségvetési hiányt sem tudták kordában tartani, ami a tekintetben meglepő, hogy egy magyar kormány sem szedett be annyi adót a magyar családoktól, mint a mostani! A rekord áremelkedéseken is a

Kormány nyer, a 27%-os áfa formájában. Az Önök nyári ígéreteiből csak egy adat tartja még magát helyyel-közzel, ez pedig a forintárfolyam. De ennek is komoly ára volt, 13%-os jegybanki alapkamat és 18%-os MNB betéti kamatok kora jött el, ami évtizedes rekordokat állít be! 18%-os kamatot kell fizetnie közvetve a magyar adófizetőknek a befektetők számára, hogy ne omoljon össze a forint.

Ilyen makrogazdasági helyzetben látta be a Kormány, hogy a 2023-as költségvetés nem tartható, annak szövege is „elinflálódott”. Először csak kormányrendeletben rendezték a parlament teljes megkerülésével, és egészen 2023 tavaszáig kellett várni arra, hogy a Költségvetési Bizottság is foglalkozhasson az üggyel. Harmadik hónapja van tehát hatályban az a törvényjavaslat, amit most tárgyalhatunk, mégsem lehet azt felelősen kijelenteni, hogy ez a verzió megalapozottabb és átláthatóbb lenne. Biztosak lehetünk abban, hogy az év során megint kormányhatározatok tucatjai fogják átrendezni az egyes sorokat. A közneveléssel kapcsolatban ezt gyakorlatilag már be is jelentették, a Belügyminisztérium tervei miatt megint át kell majd írni a költségvetés módosításának módosítását is.

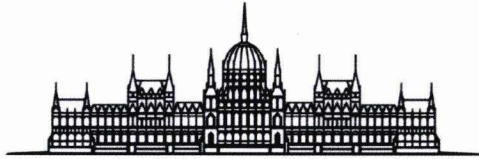
Ami látható viszont, hogy hiába az állandó módosítgatás, sem a köznevelésre, sem az egyetemi oktatásra, sem az egészségügyre, sem a szociális ellátásokra nem kíván érdemben többet fordítani a Kormány, ami már a mindennapokban is megmutatkozó súlyos következményekhez vezetett.

Minderre valót tekintettel az MSZP a törvényjavaslat elfogadását nem támogatja.

Budapest, 2023. március 7.



Vajda Zoltán



Az Országgyűlés
Költségvetési Bizottsága

Függelék

A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag

kisebbségi véleménye

**a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény
módosításáról szóló**

T/2667. számú törvényjavaslathoz

Az Országgyűlés Költségvetési Bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagként – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 100. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 92. § (5) bekezdése és 117. § (2)-(3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjesztem elő:

Magyarország 2023. évi központi költségvetési tervezete módosításának oktatást érintő fejezetei nem a jövőt, nem a kibontakozást jelentik. Górcső alá véve a legfontosabb számokat egyértelműen kijelenthetjük, hogy az oktatási terület kifejezetten a vesztesek közé tartozik. Egyszer Rétvári Bence államtitkár úr a Fejér megyei Válon egy projektzárón még azt mondta, hogy megéri az oktatásba fektetni, sajnos azonban ebből a gyakorlatban vajmi kevés fog jövőre megvalósulni.

A szakképzéssel kapcsolatban pedig maga Orbán Viktor nyilatkozott úgy, hogy versenyképességünk aranyfedezetét fiataljaink tudása jelenti.

Pedig az üres malasztul maradt ígéret alapján azt is gondolhattuk volna, hogy végre talán megfogadják a hazai pedagógiai módszertan megújításáért felelős Komplex Alapprogram vezetőjének, Révész Lászlónak a szavait, aki figyelmeztetett, hogy a legsikeresebb oktatásüggyel rendelkező országokban a legjobbakat vonzzák a tanári pályára, de azokat aztán mind erkölcsileg, mind pedig anyagilag meg is becsülik.

Szeretnénk, ha végre eljutnának a kormányzati fülekig azok a hangok, melyek szerint az oktatási terület költségvetési részesedése nem elegendő, s nem éri el a társadalom által szükségesnek vélt szintet.

Reménykedünk benne, hogy végre felfogták a 2007-es McKinsey-féle jelentés lényegét, amely szerint az oktatás kulcsszereplője a tanár, ezért végre megbecsülik majd őket.

Szeretnénk bízni benne, hogy megértik a Nemzeti Pedagógus Kar évekkel ezelőtti vészjelzését: 100 végzett pedagógusból csak 40 kezd tanítani, s az ő egyharmaduk is villámgyorsan lemorzsolódik, valamint hogy a legjobbak közül csak nagyon kevesen készülnek a tanári pályára (ld. elitgimnáziumok végzőseinek továbbtanulási szándékai).

Szeretnénk vélni azt is, hogy leporolják Ember János 1886-ban íródott könyvét, A magyar néptanító anyagi helyzetét, s elszégyellik magukat, hogy azóta csak romlott a helyzet, vagy rájönnek arra, hogy igaza van Polónyi István kutatásainak, miszerint a tanári pálya rosszul fizetett, valamint rettentő alacsony foglalkozási presztízzsel bír.

A GDP-arányosan mért oktatási ráfordítások szerinti mutató csak a vegetálására és a túlélésre elég, hiszen a minőségi szintugráshoz 6-7 százalékot kellene, hogy elérjen ez a terület. Ahhoz azonban meg kellene fogadni Klebelsberg szavait: az oktatási az új honvédelmi tárca. Ha pedig valamikor igaz ez a szentencia, akkor az a 21. század eleje.

A pedagógustársadalom nem kellő megbecsülése szintiszta neoliberális szociopata modellt követ. Jól látható módon nem hisznek abban az igazságában, hogy a legfőbb humántőke-képző rendszer az oktatás, a legfontosabb termelési tényező pedig nem más, mint a nagy hozzáadott érték előállítására képes emberi tudás.

Az ország igazi aranytartálékát valóban a fiatalok, a kiművelt emberfők jelentenék, de ez a költségvetés nem ad garanciát arra, hogy az oktatás minősége javuljon, azaz nőjön annak hatékonysága és eredményessége, valamint alapjaiban javuljon a méltányosság is. Ha a nemzet napszámosait a hatalom rosszul fizetett cselédjeivé nyomorítják, abból nem lesz versenyképességi növekedés.

A gyenge átlagteljesítményt produkáló magyar iskolarendszer társadalmilag polarizált, roppant szelektív. Az EU-n belül nálunk határozza meg leginkább a tanulók iskolai teljesítményét a családi háttérindex. Sajnos sokszor az iskola nem tud kompenzálni, nem segíti a mobilitást, hanem az „ahonnét jössz, ott is maradsz” könyörtelen igazsága érvényesül.

Természetesen nagyon fontos, hogy leginkább az elhivatottság vigye a tanári pályára a kezdő pedagógusokat, de a megfelelő anyagi megbecsülés sem elhessenhető trivialis. Nem helyes, és a versenyképesség szempontjából sem kifizetődő egyfajta olcsón kizsákmányolható közhasznú übermenschnek tekinteni a magyar pedagógusokat. Legdrágább kincsünket, szemünk fényét, gyermekeinket bízunk rájuk, ennek pedig a költségvetés soraiban is vissza kellene tükröződnie!

Csakhogy 2022-ről 2023-ra a Klebelsberg Központ személyi juttatásai 480 milliárd forintról mindössze 540 és fél milliárdra nőnek, amit a tervezett módosítás sem növel. Ez még az inflációs hatást sem ellensúlyozó 12,5%-os nominális növekmény, aminél jóval nagyobb emelésre volna szükség.

Klebelsberg sem Párizsban kilincselte a tanári bérekre, ezért véleményünk szerint fals minden olyan hivatkozás, amelyik a pedagógusbérek emelését Brüsszeltől tenné függővé. A magyar pedagógustársadalom Klebelsberg Központ alá tartozó része is legalább 50%-os fizetésemelést érdemel, ezért a 2022-es 480 milliárd forint helyett 720 milliárdot tartanánk elfogadhatónak a módosított 2023-as költségvetésben. A 240 milliárd forintnyi plusz forrásigény fedezete pedig véleményünk szerint rendelkezésre áll.

A másik kardinális terület a szociális szféra világa.

Csath Magdolna professzor asszony szerint „Egy ország versenyképességének legfontosabb forrása a nagy tudású, egészséges és életével elégedett lakosság, amelynek lehetősége van olyan munkahelyeken dolgozni, ahol tudását hasznosíthatja, és folyamatosan növelheti, és a béréből megfelelő életszínvonalat és életminőséget tud biztosítani saját maga és családja számára.”

Ennek biztosításában kulcsszerepe van a szociális szféra elhivatott dolgozóinak is, hiszen egyértelmű, hogy a 21. századi megmaradásunkat és sikerességünket a humántőke-képző rendszerek megerősítése jelentené.

Az emberi tőke állapotát leginkább meghatározó szociális alrendszer kapcsán lesújtó a kép. Noha a Fidesz 13 éve van hatalmon, de az ezen a területen munkát vállalóknak a jövedelmi viszonyai még mindig gyalázatosan alacsonyak. A legfiatalabbakat gondozó, a legidősebb honfitársainkat ápoló, a legelesettebbeket segítő szociális szakembereknek a pedagógusokkal ellentétben gyakorlatilag már ígéretes sem jut, tőlük még a mézesmadzagot is sajnálják.

Nekik csak a máról holnapra való nyomorúságos vegetálást is alig biztosító bérezés marad.

Ha egy valóban polgári és érdemelvű, nem pedig egy újfeudális rendszer épülne, akkor alapvető célkitűzés lenne a mindenkori kormány részéről, hogy a társadalmi státuszt az egyén egész hátralévő életében ne a születési helyzete határozza meg. Ezért lenne bölcs dolog megbecsülni azokat a szakembereket, akik a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentésén dolgoznak.

Ha nem egyfajta neoliberális szemlélet vezérelné a kormányt, akkor nem fordulhatna elő, hogy a permanens kormányzati mulasztás ilyen brutálisan éreztesse a hatását a szociális szféra területén. Az itteni 90.000 dolgozó joggal érezheti magát becsapva, elárulva, valamint megalázva. Pedig nemegyszer ezek a szakemberek jelentik azok számára az utolsó mentsvárat, akikről már mindenki más lemondott.

Felelős konzervatív pártként nyilván nem tekintünk ördögtől való dologként az öngondoskodásra, de fontosnak tartjuk a szolidaritást is. Lényeges volna, hogy a magyar állam példát mutasson, s ebből a szolidaritásból a szociális ágazat dolgozóit se rekessze ki!

Azokat, akik a szociális válság elleni küzdelem első védvonalában küzdve, sokszor maguk is méltánytalan módon komoly megélhetési gondokkal küszködnek.

Nyilván a védett luxuslakóparkok világából meg a kacsalábon forgó birtokközpontokból mindezen problémák marginálisnak is tűnhetnek. Felelős konzervatív pártként nem hiszünk az állam mindenhatóságában, de abban a neoliberális embertelenségben sem, amelyik koraszülött jóléti államnak hazudta és hazudja most is a rendszert.

A tessék-lássék tűzoltás már nem elegendő.

Ha a humánerőforrás-katasztrófát el kívánja kerülni a kormány, akkor gyors és valódi bérrendezésre van szükség a szociális szférában!

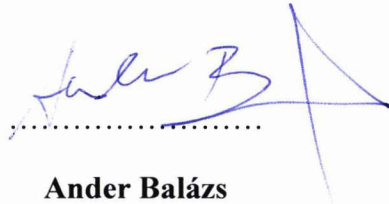
Higgyék el, a magyar emberekbe, a hazai humán tőkébe való beruházás a legjobb befektetés! Kiemelt fontosságú, súlyosan aggasztó problémának tekintjük, hogy az ágazati pótlékkal számított személyi juttatásokra fordított összeg 2022-ben is nagyon alacsony (122,5 milliárd forint), míg 2023-ban is csupán 135,5 milliárd forint volna, ami az inflációt messze nem fedező, csak 10 százalék körüli nominális növekményt jelent. A költségvetés ilyen módosítását a Jobbik-Konzervatívok a fent sorolt okoknál fogva nem tudja elfogadni.

Van még egy harmadik terület is. Az orvosok esetében örvendetes, hogy megtörtént valamiféle bérfeljlesztés, de az egészségügyi szakdolgozók kapcsán komoly elmaradással találkozunk.

Ha meg akarjuk akadályozni azt a humánerőforrás katasztrófát, ami itt dübörög, s amiről előbb beszéltem, akkor a 2023-as év első felére is biztosítani kellene a béremelésükhöz szükséges 49,9 milliárd forintot.

30-as módosító pont alatt található ezzel kapcsolatos javaslatunk, kérem, támogassák!

Budapest, 2023. március 7.



Ander Balázs
országgyűlési képviselő
Jobbik