



Országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/2667/22

Érkezett: 2023. MÁRC. 01.

Módosító javaslat

Kövér László
házelnök részére

Helyben

Az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. §-a alapján – a 91. § (4) bekezdésében* foglaltaknak megfelelően – a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról szóló, T/2667. számú törvényjavaslatához a következő módosító javaslatot terjesztem elő,

amelynek megvitatását a Költségvetési bizottságban kérem.

Módosítópont sorszáma: 1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet – 2022. évi XXV. törvény 1. mellékletében található előirányzat – a túloldali részletezés szerinti – növelése, illetve csökkentése**

* A HHSZ 91. § (4) bekezdése alapján a központi költségvetés és a költségvetési fejezetek bevételi és a kiadási főösszegére és egyenlegére – a Gst. 25. § (5) bekezdése szerinti módosító javaslat kivételével – kizárólag a költségvetési ügyekkel foglalkozó bizottság nyújthat be módosító javaslatot.

Fejezet szám	Címszám	Alcímszám	Jogcímsop.szám	Jogcímszám	Előir.csop.szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jogcímsop. név	Jogcím név	Előir.csop.név	Kiemelt előir. név	[ELŐIRÁNYZAT] / MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT				ELŐIRÁNYZAT MÓDOSÍTÁS +/-					
														Működési kiadás	Működési bevétel	Felhalmozási kiadás	Felhalmozási bevétel	Működési kiadás	Működési bevétel	Felhalmozási kiadás	Felhalmozási bevétel		
XIV.							BELÜGYMINISZTERIUM																
	15						Klebelsberg Központ																
					1		Működési költségvetés																
						1	Személyi juttatások							[540 547,5] <u>720 547,5</u>					+ 180 000,0				
XII.							AGRÁRMINISZTERIUM																
	6						Mezőgazdasági középfokú szakoktatás intézménye																
					1		Működési költségvetés																
						1	Személyi juttatások							[20 883,3] <u>30 883,0</u>					+ 10 000,0				
XX.							KULTURÁLIS ÉS INNOVÁCIÓS MINISZTERIUM																
	6						Szakképzési Centrumok																
					1		Működési költségvetés																
						1	Személyi juttatások							[132 918,1] <u>197 918,1</u>					+ 65 000,0				
IX.							HELYI ÖNKORMÁNYZATOK TÁMOGATÁSAI																
	1						A települési önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása																
		2					A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása							[239 832,6] <u>324 832,6</u>					+ 85 000,0				

XVI.					ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM								
	10				Fejezeti kezelésű előirányzatok								
		6			Közlekedési célú fejezeti kezelésű előirányzatok								
			1		Vasúti fejlesztések	393,2		[183 826,9] 83 826,9					-100 000,0
XXI.					MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA								
	20				Fejezeti kezelésű előirányzatok								
		1			Célelőirányzatok								
			2		Kormányzati kommunikációval és konzultációval kapcsolatos feladatok	[39 470,0] 9 470,0							-30 000,0
XXI.					MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA								
	20				Fejezeti kezelésű előirányzatok								
		1			Célelőirányzatok								
			28		Kormányzati infokommunikációs szolgáltatások	[114 609,5] 44 609,5							-70 000,0
XV.					PÉNZÜGYMINISZTERIUM								
	26				Központi kezelésű előirányzatok								
		2			Központi tartalékok								
			7		Rendkívüli kormányzati intézkedések	[255 000,0] 115 000,0							-140 000,0
Megjegyzés: a kormánytervezésben tartalmilag-logikailag összetartozó, részleteiben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntető fel. A kiadásokat és bevételeket részletező melléklet módosítására irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A részlelőirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat és bevételeket részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel. Amennyiben a módosító javaslatban jelzett előirányzat módosítás alapján számított módosított előirányzat összege eltér a módosító javaslatban jelzett módosított előirányzat összegétől, a Hátteranyag a jelzett előirányzat módosítást veszi alapul.													

INDOKOLÁS

Magyarország 2023. évi módosított központi költségvetési tervezetének köznevelést, oktatást, valamint szakképzést érintő fejezetei nem a jövőt, nem a kibontakozást jelentik. Górcső alá véve a legfontosabb számokat, egyértelműen kijelenthetjük, hogy az oktatási terület kifejezetten a vesztesek közé tartozik.

Egyszer Rétvári Bence államtitkár úr a Fejér megyei Válon egy projektzárón még azt mondta, hogy megéri az oktatásba fektetni, sajnos azonban ebből a gyakorlatban vajmi kevés fog jövőre megvalósulni.

Pedig az üres malasztul maradt ígéret alapján azt is gondolhattuk volna, hogy végre talán megfogadják a hazai pedagógiai módszertan megújításáért felelős Komplex Alapprogram vezetőjének, Révész Lászlónak a szavait, aki figyelmeztetett, hogy a legsikeresebb oktatásüggyel rendelkező országokban a legjobbakat vonzzák a tanári pályára, de azokat aztán mind erkölcsileg, mind pedig anyagilag meg is becsülik.

Szeretnénk, ha végre eljutnának a kormányzati fülekig azok a hangok, melyek szerint az oktatási terület költségvetési részesedése nem elegendő, s nem éri el a társadalom által szükségesnek vélt szintet.

Reménykedünk benne, hogy végre felfogták a 2007-es McKinsey-féle jelentés lényegét, amely szerint az oktatás-nevelés intézményi kulcsszereplője a tanár és az óvodapedagógus, a szakképzésben pedig az oktató, ezért végre megbecsülik majd őket.

Szeretnénk bízni benne, hogy megértik a Nemzeti Pedagógus Kar évekkel ezelőtti vészjelzését: 100 végzett pedagógusból csak 40 kezd tanítani, s az ő egyharmaduk is villámgyorsan lemorzsolódik, valamint hogy a legjobbak közül csak nagyon kevesen készülnek a tanári pályára (ld. elitgimnáziumok végzőseinek továbbtanulási szándékai).

Szeretnénk vélni azt is, hogy leporolják Ember János 1886-ban íródott könyvét, A magyar néptanító anyagi helyzetét, s elszégyellik magukat, hogy azóta csak romlott a helyzet, vagy rájönnek arra, hogy igaza van Polónyi István kutatásainak, miszerint a tanári pálya rosszul fizetett, és rettentő alacsony foglalkozási presztízzsel bír.

A GDP-arányosan mért oktatási ráfordítások szerinti mutató csak a vegetálására és a túlélésre elég, hiszen a minőségi szintugráshoz 6-7 százalékot kellene, hogy elérjen ez a terület.

Ahhoz azonban meg kellene fogadni Klebelsberg szavait: az oktatási az új honvédelmi tárca.

Ha pedig valamikor igaz ez a szentencia, akkor az a 21. század eleje.

A pedagógustársadalom nem kellő megbecsülése szintiszta neoliberais modellt követ. Jól látható módon nem hisznek abban az igazságában, hogy a legfőbb humántőke-képző rendszer az oktatás, a legfontosabb termelési tényező pedig nem más, mint a nagy hozzáadott érték előállítására képes emberi tudás.

Az ország igazi aranytartalékát valóban a fiatalok, a kiművelt emberfők jelentenék, de ez a költségvetés nem ad garanciát arra, hogy az oktatás minősége javuljon, azaz nőjön annak hatékonysága és eredményessége, valamint alapjaiban javuljon a méltányosság is.

Ha a nemzet napszámosságait a hatalom rosszul fizetett cselédjeivé nyomorítják, abból nem lesz versenyképességi növekedés.

A gyenge átlagteljesítményt produkáló magyar iskolarendszer társadalmilag polarizált, roppant szelektív. az EU-n belül nálunk határozza meg leginkább a tanulók iskolai teljesítményét a családi háttérindex. Sajnos sokszor az iskola nem tud kompenzálni, nem segíti a mobilitást, hanem az „ahonnét jössz, ott is maradsz”, könnyörtelen igazsága érvényesül.

Természetesen nagyon fontos, hogy leginkább az elhivatottság vigye a tanári pályára a kezdő pedagógusokat, de a megfelelő anyagi megbecsülés sem elhessenhető trivialis. Nem helyes, és a versenyképesség szempontjából sem kifizetődő egyfajta olcsón kizsákmányolható közhasznú übermenschnek tekinteni a magyar pedagógusokat. Legdrágább kincsünket, szemünk fényét, gyermekeinket bízunk rájuk, ennek pedig a költségvetés soraiban is vissza kellene tükröződni!

Klebelsberg sem Párizsban kilincselte a tanári bérekre, ezért véleményünk szerint fals minden olyan hivatkozás, amelyik a pedagógusbérek emelését Brüsszeltől tenné függővé.

Csakhogy 2022-ről 2023-ra a Klebelsberg Központ személyi juttatásai 480 milliárd forintról mindössze 540 és fél milliárdra nőnek, amit a tervezett módosítás sem növel. Ez még az inflációs hatást sem ellensúlyozó 12,5%-os nominális növekmény, aminél jóval nagyobb emelésre volna szükség.

A magyar pedagógustársadalom Klebelsberg Központ alá tartozó része is legalább 50%-os fizetésemelést érdemel, ezért a 2022-es 480 milliárd, illetőleg a 2023-as eredeti és módosított 540,5 milliárd forint helyett 720 milliárdot tartanánk elfogadhatónak a módosított 2023-as költségvetésben. A **180 milliárd** forintnyi plusz forrásigény fedezete pedig véleményünk szerint rendelkezésre áll.

Ugyanez vonatkozik az Agrártárca alá tartozó mezőgazdasági iskolákra is, ahol a 2022-es 21,3 milliárdos összeget jelentő személyi juttatások 2023-ra még valamelyest csökkentek is. Álláspontunk szerint itt is növelni kellene a béreket, amelynek kiegészítő forrásigénye mintegy **10 milliárd** forintot jelentene.

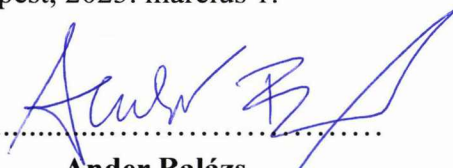
Az ITM alól a Kulturális és Innovációs Minisztérium alá kerülő Szakképzési Centrumok 2022-ben 131,7 milliárd forintot fordíthattak személyi juttatásokra. Ez 2023-ra 132,9 milliárdra változott. A minimális növekmény messze nem ellensúlyozza az áremelkedéseket, így itt is brutális reálbér-csökkenéssel lehet kalkulálni, mert a kormány által benyújtott módosított verzió sem változtat ezen. A szakképzésben dolgozó pedagógusokat szintén megilletné az 50%-os béremelés, ezért **65 milliárd** forinttal növelnék ezt a tételt.

A 2022-es költségvetés a települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatására 217 milliárd forintot szánt. Az eredeti 2023-as, illetve a módosítási javaslat pedig ezt csak 238, illetve 239 milliárd forintra emelné, ami véleményünk szerint elfogadhatatlanul alacsony összeg. A 2022-es szinthez mért 50% körüli emelés szerintünk itt is indokolt volna, ezért nem 239, hanem 324 milliárd forintot fordítanánk ilyen célokra, ami a javasolt törvénymódosításhoz képest **85 milliárdos** emelést jelentene.

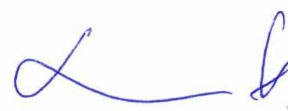
Összegezve elmondhatjuk, ha meg akarunk felelni az indokolásban leírt elveknek, akkor összesen **340 milliárd** forinttal kellene többet áldozni a nevelés-oktatás ezen szegmenseire.

Nagyságrendjét tekintve ez annyi, mint amennyit a Vodafone felvásárlására költöttek, tehát a fedezet megvolna rá, már csak a kormányzati szándék hiányzik.

Budapest, 2023. március 1.



Ander Balázs
országgyűlési képviselő
Jobbik



dr. Brenner Koloman
országgyűlési képviselő
Jobbik