



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/2482.**

Benyújtás dátuma: **2022-12-22 16:47**

Parlex azonosító: **JAPV825M0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Orbán Viktor, miniszterelnök**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mi az Ön magyarázata a magyarországi szegénységre?"**

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A hvg.hu portálon megjelent „Gazdaság: Az EU második legszegényebb helye Magyarország„ című cikk szerint az Eurostat adataiból az derül ki, hogy a magyaroknál az egész EU-ban csak a bolgárok tudtak kevesebb pénzt költeni:

„A szegénységet vagy a gazdagságot nagyon sokféleképp lehet mérni, az egyik legprecízebbnek tekintett mutatója ennek a tényleges egyéni fogyasztás – angol nevének a rövidítése alapján AIC (azaz actual individual consumption). Ez azt mutatja ki, hogy mennyi fogyasztási cikket és szolgáltatást vásárolnak a háztartások, illetve mennyit ad nekik az állam és a nonprofit intézmények. Ezt aztán kiegyensúlyozzák még azzal is, hogy milyen az árszínvonal az adott országban (magyarul kiszűrik azt a hatást, hogy ugyanannyi pénzért egészen más mennyiségű árut lehet vásárolni egy szófiai és egy berlini boltban), ezért nem is euróban vagy más pénznemben szoktak számolni, hanem vásárlóerő-paritáson.

Magyarországon a mutató értéke most az EU-átlag 70 százaléka, pontosan annyi, mint egy évvel korábban. Tavaly ilyenkor ennél a bolgár 61 és a horvát 68 százalékos adat volt rosszabb, és a mienkkel pontosan megegyezett a lettországi. Azóta Közép- és Kelet-Európa országainak mutatója a következőképp változott:

- *Litvánia: 95 -> 97*
- *Csehország: 84 -> 85*
- *Szlovénia: 82 -> 85*
- *Lengyelország: 83 -> 84*
- *Románia: 80 -> 84*
- *Észtország: 77 -> 80*

- Lettország: 70 → 76
- Horvátország: 68 → 72
- Szlovákia: 71 → 71
- Magyarország: 70 → 70
- Bulgária: 61 → 65

(...)

Az is jól látszik, hogy a gyerekvállalás még mindig szegénységi kockázatot jelent. A gyerektelen háztartások havi átlagos jövedelme bruttó 232 ezer forint, a két felnőtt–egy gyermek családotké már csak 194 ezer, a két felnőtt, két gyermek családotké 170 500, a nagycsaládosoké pedig 146 ezer forint. Ahol pedig egy szülő neveli a gyermekét vagy gyerekeit, ott bruttó 161 ezer forint az átlag. (Ezeket a KSH éves szinten adja meg, ezt osztottuk le 12-vel, hogy havi bontásban könnyebben értelmezhető legyen. Nettó adatot sajnos nem minden számnál adtak meg.)

Arra is bemutattak példákat, mire megy el a pénz. A legszegényebb ötödnél az összes kiadás több mint felét elviszi az evés és a lakásfenntartás: a költségek 32,4 százaléka megy ételre és alkoholmentes italra, 21,8 százalék lakásfenntartásra és rezsire. A harmadik legnagyobb tétel náluk a közlekedés, erre az összes pénzük 7,9 százalékát fordítják.

A leggazdagabb ötödben étkezésre a havi pénz 23 százaléka megy el, lakásra és rezsire 15,6 százalék. Ők arányaiban a közlekedésre költenek sokkal többet másoknál, az összes kiadásuk 12,9 százaléka megy el erre.”

Kérdezem Önt:

Mi az Ön magyarázata a magyarországi szegénységre?

És kérem hagyja „azelmúltnyolcétet”, mert azóta eltelt 12 év! Azaz az elmúlt 12 év politikájában kellene keresgélni az okokat. Továbbá 2010 után hatalmas összegek érkeztek az Európai Uniótól, tehát érdemes lenne keresgélni azt is, hogy hova került az a rengeteg pénz, az ön barátján, M. Lőrincen és az ön vején, T. Istvánon kívül!

Budapest, 2022. december 22.

Tisztelettel:
Dr. Vadai Ágnes
Demokratikus Koalíció