



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/2382.**

Benyújtás dátuma: **2022-12-14 15:30**

Parlex azonosító: **C3DCCL0W0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lantos Lajos Csaba, energiaügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Még a CATL gyár kivitelezésének megkezdése előtt terveznek érdemi információt nyújtani az érintett helyi lakosoknak, vagy az várható, mint a gödi Samsung gyárnál?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

November 30-án személyesen jelen voltam a mikepércsi közmeghallgatáson, melyet a Debrecen déli részére tervezett óriási CATL (*Contemporary Amperex Technology Co., Limited Technology*) gyárberuházás miatt hívott össze a település polgármestere.

Megdöböntő volt számomra, hogy a meghívás ellenére Debrecen polgármestere nem jelent meg az eseményen, ugyanígy az érintett főispán és a kínai befektető képviselője sem tisztelte meg azzal a beruházás által érintett településen élő embereket, hogy részt vegyen az egyeztetésen. Öntől és Lázár János miniszter úrtól is lépten-nyomon azt halljuk, hogy milyen fontos a helyi közösségek bevonása, véleményének és érdekeinek becsatornázása egy-egy ipari beruházás elindítása előtt. Közben a gyakorlatban éppen az ellenkezőjét láttuk megint. Reméljük, hogy a debreceni beruházás esetében bizonyítják végre, hogy nem csak a szélerőművek telepítésének engedélyezésénél érvényesítik ezt az elvet – amúgy nagyon helyesen -, hanem a súlyosan környezetszennyező akkumulátorgyártó óriásberuházások esetében is.

A meghallgatáson így sajnos számos kérdésre nem kaphattunk érdemi válaszokat, ebben kérem most miniszter úr utólagos segítségét:

- Hozzájuthatnak-e a helyi lakosok és érdeklődők a gyártelepítést megelőző

hatástanulmányokhoz, melyek az engedélyezés alapjául szolgáltak/szolgának? Bízok benne, hogy ezek az alapos hatástanulmányok megszülettek, így ha eddig nem történt meg a nyilvánosságra hozataluk, mivel indokolja a kormány? És mikor hozzák nyilvánosságra?

- Állítólag a beruházást megelőzte egy régészeti feltárás. Ennek tartalma hol érhető el, mikor kerül nyilvánosságra?
- Elhangzott a meghallgatáson, hogy nincs világos információ a tervezett szennyvíztisztítási technológiáról, esetleges ipari területen belül történő körforgásos felhasználásáról (előzetes információk szerint folyamatosan 40 ezer m³ víz tisztítását kellene megoldani fenntartható, környezetvédelmi szempontból is biztonságos rendszerben). Mikor teszik elérhetővé ennek részletes terveit a lakosság tájékoztatása érdekében? Hogyan tervezik egyáltalán ellátni a gyáróriást a működéséhez szükséges vízmennyiséggel (milyen vízforrásokból)?
- A befektető által biztosított forrásokból, vagy állami forrásokból tervezik végrehajtani a szükséges infrastrukturális fejlesztéseket (arányaiban mit fedez a cég és mit az állam)? Milyen határidővel tervezik ezeket a beruházásokat? Ha ezek a fejlesztések nem készülnek el még a gyár beüzemelése előtt, hogyan kívánják kezelni a meglévő infrastruktúrára nehezedő nyomást?
- Még Palkovics László miniszter-jelölti prezentációjából értesülhettünk róla, hogy Debrecen jelentős mértékű támogatást kap víziközműhálózat fejlesztésére (a debreceni Észak-Nyugati Gazdasági Övezet kialakításához 4,5 milliárd Forintot, a Debrecen Déli Gazdasági Övezet vízellátás és szennyvízelvezetés kapacitásbővítés előkészítéséhez 102 millió Forintot a 2022-es évre, és Debrecen 2030 fejlesztési koncepció közműfejlesztési projektjeinek támogatására 2022-es évre 3,5 milliárd Forintot). A tervezett beruházások közül melyik irányul a CATL gyáróriás (vagy az elektromos autógyártáshoz kapcsolódó további ipari egységek) vízigényének kiszolgálására? Miért nem az idetelepülő nagyvállalatok finanszírozzák ennek költségeit legalább?
- Környezetvédelemért felelős miniszterként mi a személyes álláspontja arról, hogy a vidéki gazdasági régiók fejlesztését a kormány a nagyon nagy energia- és vízigénnyel bíró akkumulátorgyártásra és ehhez kapcsolódóan az elektromos autógyártásra alapozza? Nem tartja-e ezt különösen felelőtlen lépésnek a klíma-, energia- és vízválság közepén?

Válaszát előre is köszönöm!

Keresztes László Lóránt