



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/2328.**

Benyújtás dátuma: **2022-12-08 11:24**

Parlex azonosító: **17KYK52D0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lantos Lajos Csaba, energiaügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért akarja a kormány a helyi tiltakozások ellenére újrainyitni a mecseki uránbányát?"**

Tisztelt Természetvédelemért Felelős Miniszter Úr és Energiaügyi Miniszter Úr!

2022. május 25-én környezetvédelmi hatósági eljárás indult a Baranya Megyei Kormányhivatalnál Wildhorse Energy Hungary Kft. jogutódja, a Magyar Urán Resources Kft. kezdeményezésére a Mecsekben, Kővágószőlős területén tervezett uránbánya megnyitása ügyében.

Tisztelt Miniszter Urak!

Az elmúlt évtizedekben több kudarcos kísérlet is történt az uránbánya újrainyítására, ezért megdöbbentő, hogy a Kormányhivatalnál sínen van az engedélyeztetési eljárás annak ellenére, hogy a pécsi városvezetés, a pécsi és a Baranya megyei lakosok, valamint helyi és országos civil szervezetek is egyértelműen elutasítják az uránérc-kitermelés újrainyítását.

Kérem, hogy az ügy kapcsán legyenek szívesek tájékoztatni az érintett lakosokat és a közvéleményt arról, hogy a korábban felmerült aggályokat az új eljárás milyen módon fogja kiküszöbölni.

1. Milyen garanciákat nyújtanak annak érdekében, hogy a megyébe irányuló turistaforgalom szempontjából is alapvetően meghatározó Mecsekhez tartozó természetvédelmi területen megvalósítandó beruházás nem sérti vagy teszi tönkre a védett fajok otthonául is szolgáló területet?
2. Mi a garancia arra, hogy a bánya fejtése során keletkező urántartalmú por nem szennyezi be a környék vizeit, levegőjét és talaját? Felmérték-e annak lehetőségét, hogy a termelés milyen mértékben növelheti meg a környéken lakók között előforduló daganatos megbetegedések számát?
3. Kérem, külön térjenek ki válaszukban arra, tudják-e garantálni azt, hogy Pécs és a környéki települések ivóvízbázisát az esetlegesen megsérülő zagytározóból kikerülő anyagok nem fogják radioaktív hulladékkal szennyezni!

4. A bányá környéki települések esetében hány százalékos ingatlanérték-csökkenéssel számolnak? Ki fizeti meg az ingatlantulajdonosok kárát?

5. Az Energiaklub által korábban készített közvélemény-kutatás szerint a pécsi és a Pécs környéki lakosok 68%-a elutasítja a bányá újrainyítását, valamint Péterffy Attila polgármester úr programjában is egyértelműen kiállt a projekt ellen. Miért veszi semmibe a Kormány a helyiek akaratát? Milyen módon tervezik kikérni az érintett lakosság véleményét a tervezett bányászati tevékenységről annak engedélyezése előtt?

6. Számításaik szerint mennyivel növelné a paksi atomerőműben előállított áram karbonlábnyomát, ha azt a Magyarországon bányászott uránércből kinyert fűtőanyaggal fűtenék?

7. Végezetül kérem Lantos miniszter úr válaszát arra, hogy mekkora a mecseki érc urántartalma, a nemzetközi standardek szerint mekkora urántartalom mellett kifizetődő az uránérc kitermelése? Megéri-e a Mecsek természeti értékét és a pécsiek és Pécs környékiek életminőségét, egészségét kockáztatni?