



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/2187.**

Benyújtás dátuma: **2022-11-30 11:10**

Parlex azonosító: **GE1R9YWQ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Tordai Bence (Párbeszéd)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Nagy Márton István, gazdaságfejlesztési miniszter**

Az interpelláció címe: **"A négynapos munkahét bevezetéséről"**

Vizsgálja-e a kormány a négynapos munkahét bevezetésének lehetőségeit?

Tisztelt Miniszter úr!

A Párbeszéd immár hatodik éve szorgalmazza a négynapos munkahét bevezetését gazdasági, szociális és környezeti okokból egyaránt.

Az utóbbi időben történtek olyan fejlemények a négynapos munkahét kérdése kapcsán, amelyek a magyar kormány figyelmét is felkelthették, vagy pontosabban fogalmazva: fel kellett volna, hogy keltsék.

Tisztázzuk is rögtön: olyan négynapos munkahét bevezetéséről beszélek, amely a munkaidő csökkenésével jár, de nem vonja magával a munkabér csökkenését. Ilyen típusú négynapos munkahét bevezetését nem egy európai kormányzati pilot-projekt is vizsgálja, és ezzel kísérletezik számos külföldi, sőt immár egy-egy magyar nagyvállalat is, - kivétel nélkül pozitív eredményekkel. Mindez nagyon is érthető, hiszen a napnál is világosabb, hogy a rohamosan terjedő automatizáció mindezt nem csak lehetővé, de lényegében elkerülhetetlenné teszi. Nehéz lenne azt mondani, hogy valamiféle szélsőséges, légből kapott, utópisztikus” javaslatról lenne szó.

Ezek a szerte a világon nagy figyelmet kapó és egyre intenzívebb kísérletek egytől egyig azt igazolják, amit a négynapos munkahét hívei, így a Párbeszéd képviselői is régóta mondanak: a termelékenység növekedése ellensúlyozza a csökkenő munkaidő hatását. A négynapos munkahét tehát nem csökkenti a gazdasági kibocsátást. A rövidebb munkahét bevezetésével nem csak a munkavállalók, de a munkáltatók is jól járnak. Növekszik a munkavállalók jövedelme, javul a munka és a szabadidő egyensúlya, ugyanakkor a munkáltatók a produktívabb dolgozókra alapozva könnyebben érik el az üzleti céljaikat. Ismétlem: ezt nem csak én mondom, hanem profitorientált,

tőzsdén jegyzett kapitalista nagyvállalatok – Japántól és Új-Zélandtól Németországon és az Egyesült Királyságon át Magyarorszáig.

Az a körülmény sem mellékes, amelyről már valóban kénytelen vagyok feltételezni, hogy a kormány is tudomással bír, hogy Magyarországon energiaválság van. Ami egyrészt az energiaárak drámai mértékű elszállását jelenti, másrészt az üzemanyag-ellátási nehézségeket. A négynapos munkahét bevezetése azonnal csökkentené az energiateljesítmény mértékét, így valamelyest csillapítaná az energiaválság hatásait.

Nem mellesleg pedig, sőt szerintünk, Párbeszédesek szerint legelső sorban, a felesleges vagy pazarló energiateljesítménynek a munkaidő racionalizálásán keresztül történő csökkentése elengedhetetlen feltétele a klímakatasztrófa elkerüléséhez is. Egy 2021 májusában publikált brit kutatás szerint a szén-dioxid-kibocsátás 2025-re közel 20%-kal, azaz mintegy 127 millió tonnával csökkenne az Egyesült Királyságban, ha bevezetnék a négynapos munkahetet. Nem kétséges, hogy a négynapos munkahét bevezetése Magyarországon is hasonlóan kedvező hatásokkal járna.

A kormány mindegyikre nyilván azt mondhatja, hogy a négynapos munkahét emelheti a munkáltatók költségeit, ami a jelen gazdasági körülmények között nem megengedhető. Ez az ellenérv azonban csak akkor állná meg a helyét, ha a munkavállalók termelékenysége nem növekedne a négynapos munkahét alatt. Ezzel szemben minden eddigi tapasztalat azt mutatja, hogy növekszik a termelékenység és ez ellensúlyozza a munkaidő csökkenését. A munkáltatók költségei tehát nem növekednek. De ha találnánk is olyan ágazatokat, vagy olyan típusú munkahelyeket, ahol ez az ellensúlyozó hatás nem, vagy kevésbé érvényesül, akkor is azt kell mondjam, hogy a munkáltató valamelyes költségnövekedése ez esetben olyan ár, amelyet a haladás, a szociális és az ökológiai szempontok érdekében meg kell fizetni. Hadd emlékeztessenek arra, hogy a múlt század elején a napi nyolc órás munkaidőt próbálták azzal elutasítani, hogy az jelentősen visszaveti a termelést, tönkretesz a gazdaságot. Az azóta lezajlott változások mintha nem egészen ezt igazolnák.

Ezért kérdezem a kormányt: hajlandó-e felismerni a négynapos munkahét bevezetésével járó, pozitív társadalmi hatásokat, és vizsgálja-e a négynapos munkahét bevezetésének lehetőségeit?