



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/2120.**

Benyújtás dátuma: **2022-11-22 14:00**

Parlex azonosító: **4DPXV5YB0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Oláh Lajos (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Varga Judit, igazságügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Őn szerint mélyíti és erősíti Magyarország jogállamosági státuszát a következő eset? "**

**Tisztelt Miniszter Asszony!**

Az EU 5,7 milliárd euró kifizetését tartja függőben a Magyarország ügyében folytatott jogállamisági vizsgálati eljárás miatt. A magyar kormány 17 általa korrupcióellenesnek nevezett törvénymódosító javaslattal igyekszik elhíttetni az EU-val, hogy Magyarország jogállam.

Őn szerint mélyíti és erősíti Magyarország jogállamosági státuszát a következő eset? Történt, hogy a Pécsi Közigazgatási Bíróság jogerős ítéletben állapította meg egy balatonföldvári strandra tervezett vitorlaskikötő építési szándékának a Helyi Építési Szabályzattal fennálló feloldhatatlan ellentételességét, és ezért megsemmisítette az engedélyező építési határozatot. Az évekig tartó bírósági eljárás ez év szeptember 5.-én jogerős ítélettel zárult. Az megsemmisített engedélyt a Veszprém Megyei Kormányhivatal adta ki, aki az érintetteket november 9-én arról értesítette, hogy e napon új előzetes engedélyezési eljárást indítanak. És lássanak csodát, alig másfél nap elteltével, november 11-én, 12 óra 12 perckor meg is születik az előzetes engedélyezési eljárást lezáró határozat. A dokumentum 26 oldal terjedelmű. Az első 21 oldal szinte szóról szóra megismétli az előző, bíróság által megsemmisített engedély azon részét, amely azt indokolja, hogy a Balatonba 300 méterre benyúló mólósarak semmiféle említésre méltó környezeti változást nem fognak okozni, ezért környezeti hatástanulmány elkészítése nem indokolt. Ezután, 22 oldalon említi először a Helyi Építési Szabályzatot, ami a megsemmisítő bírói döntés alapját képezte. A Bíróság a strandra építendő vitorlaskikötőt a HÉSZ szerint nem engedélyezhetőnek minősítette, ugyanis a 2006 óta hatályos HÉSZ taxatív kimondja, a strandok területe és funkciója nem változtatható meg. A Bíróság úgy ítélte, bizony, ha a strandra kikötőt építenek, annak funkciója jelentősen megváltozik, messze nem egyezik az eredeti strand funkcióval. Persze ennek belátásához elég a józan paraszti ész is. Ezt az ellentmondást az engedélyező főispán azzal az érveléssel hidalta át, hogy a helyi önkormányzat jegyzője kiadott egy nyilatkozatot, miszerint a kikötőépítés nem ellentétes a Helyi

Építési Szabályzat előbb idézett szakaszával. Punk-tum. Az ügy, a jogerős bírósági ítélet teljes mellőzésével, figyelmen kívül hagyásával lezárva. A jegyzői nyilatkozat, amely a bírósági eljárás során is elhangzott, de a Bíró által elutasított, a Kormányhivatal másfél nap alatt meghozott határozatában felülírva a bírói döntést, a bírói döntésnél magasabb rendű jogforrásként szerepel.

Kérdésem tehát kettős. Az első kérdés az egyetért-e Ön a jogerős bírói ítélettel, miszerint, ha a strandra kikötőt építenek annak funkciója jelentősen megváltozik. A második kérdésem pedig az, egyetért-e Ön a Főispán által alkalmazott jogi eljárással, amely a jogerős bírói ítéletet teljeséggel figyelmen kívül hagyja, és azt egy közönséges jegyzői nyilatkozattal felülírja.

Tisztelt Miniszter Asszony!

Mosolygó Balatonföldvár Egyesület már jelezte tiltakozását a beruházás ellen, most a nevükben közbenjárva, a kérésükre fordulok Önhöz a következő kérdésekkel fordulok:

-Ön szerint mélyíti és erősíti Magyarország jogállamisági státuszát ez az eset?

-Egyetért-e Ön a jogerős bírói ítélettel, miszerint, ha a strandra kikötőt építenek annak funkciója jelentősen megváltozik?

-Egyetért-e Ön a Főispán által alkalmazott jogi eljárással, amely a jogerős bírói ítéletet teljeséggel figyelmen kívül hagyja, és azt egy közönséges jegyzői nyilatkozattal felülírja?

-Ezekben az időkben, amikor a magyar jogállamiságot Európa megkérdőjelezi, Ön szerint - aki hivatalából adódóan a magyar jogállamiság felett felelősen őrködik - megengedhető-e, hogy a 40 000 strandlátogató jogos érdekeivel szemben a beruházó és 175 leendő hajtótulajdonos érdekeit preferáló luxusberuházás ilyen jogellenes, jogszerűtlen Kormányhivatal támogatást kapjon?

-Nem gondolja-e Tisztelt Miniszter Asszony, hogy egy ilyen jogszerűtlen intézkedés – hogy stílszerű legyenek – újabb lék a magyar jogállamiság amúgy is süllyedő hajóján?

Megtisztelő válaszát köszönöm!

Budapest, 2022. november 22.

*Dr. Oláh Lajos*

Teréz- és Erzsébetváros országgyűlési képviselője