



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/2082.**

Benyújtás dátuma: **2022-11-18 13:09**

Parlex azonosító: **DVHK10TS0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Tordai Bence (Párbeszéd)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Varga Mihály, pénzügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"88 forintos mulasztásért bezárás? Valóban ilyen az adózóbarát adóhatóság?"**

Tisztelt Miniszter úr!

A Budapest II. kerületében lévő Franko Tejbár arról értesítette a vendégeit, hogy október 27-től november 8-ig átmenetileg zárva tartanak. Elmondásuk szerint egy palack ásványvizet nem a megfelelő áfakulccsal ütöttek be a pénztárgépbe, így – nem szándékosan – 88 forinttal károsították meg a magyar költségvetést. Ezért a Nemzeti Adó és Vámhivatal (NAV) 12 nap bezárással, illetve további pénzbírsággal büntette a céget.

A büntetés előzménye, hogy a kormány olyan jogszabályokat alkotott, amelyek más-más áfakulcsot határoznak meg a helyben fogyasztott és az elviteles termékek esetében. Ennek alkalmazása ugyanakkor nem egyszerű, hiszen nem mindig világos, hogy az adott vásárló hol fogja elfogyasztani a terméket. Ez történt ebben az esetben is.

Tisztelt Miniszter úr!

Az ön által felügyelt NAV az utóbbi években a skandináv típusú „adózóbarát adóhatóság” képét igyekszik sugározni magáról. Olyan adóhatóságét, ahol nem a büntetés az elsődleges cél. Tállai András néhány éve úgy beszélt a NAV gyakorlatáról, hogy „az ellenőrzéseknél dominált a szolgáltató jelleg”, „ügyfélcentrikusság jellemzi a végrehajtást is”, „büntetés helyett előbb figyelmeztetnek” stb.

Ennek a törekvésnek teljesen ellentmondanak az ilyen, már-már abszurditásba hajló büntetések, különös tekintettel a magyar kisvállalkozókat kiemelten súlyosan érintő energiaválságra.

Kérem miniszter urat, hogy adjon tájékoztatást:

Korrekt és arányos bánásmódnak tartja-e a 88 forintos téves elszámolás miatti üzletbezárást?

Tisztelettel várom válaszát!

Tordai Bence