



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/2034.**

Benyújtás dátuma: **2022-11-16 09:52**

Parlex azonosító: **1LY83WGG0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabó Sándor (MSZP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Orbán Viktor, miniszterelnök**

Az interpelláció címe: **"Mégis a "közszolgáltatásokon akarnak nyereszkedni" a 366 postahivatal bezárásával?"**

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Az Országgyűlés november 2-i ülésén úgy fogalmazott, hogy "a Magyar Posta egy veszteséges vállalat, és az uniós szabályok kizárják, hogy egy veszteséges cégnek támogatást adjon a magyar állam." Ezzel szemben a valóság az, hogy a Magyar Posta Zrt. már 2010 előtt, a Magyar Szocialista Párt kormányzása idején is nyereséges volt, sőt több milliárd forintnyi osztalékot fizetett ki minden évben a magyar államnak!

Bár ezt a gyakorlatot 2010 után megszüntették, de néhány veszteséges év után 2020-ban 9,5 milliárd, 2021-ben pedig már 14,8 milliárd forint nyeresége volt újra a vállalatnak. Ezen túlmenően a magyar állam minden évben megtéríti a Magyar Posta, mint postai egyetemes szolgáltató által nyújtott közszolgáltatások többletterhét. Ez uniós szabályozás alapján is engedélyezett, és ezt az összeget minden évben be is tervezik az éves költségvetési törvényben, így a 2023. évi költségvetésben 5,66 Mrd forintot terveztek be ezen a soron a Miniszterelnöki Kabinetiroda fejezetében.

A 210 hazai település 366 postahivatalának bezárását a miniszterelnök állításával szemben sem a Magyar Posta költségvetési finanszírozása, sem uniós jogszabályok nem indokolják. Mégis mivel jár akkor mindez? Számos postai dolgozónak és a helyben élőknek rendkívüli nehézségeket. A dolgozóknál az átirányítás, a lakosságnál pedig a postai ügyek intézése sokkal több időt és energiát emészt majd fel, végeláthatatlan a sorban állásról nem is szólva. A kistelepülések lakói, de akár nagyobb városokon belüli helyi közösségek is joggal érezhetik úgy, hogy a magyar állam cserben hagyta őket, a magyar állam lemondott róluk!

Pedig 2012-ben még a miniszterelnök úr úgy fogalmazott, hogy „nem a közszolgáltatásokon kell nyereszkedni”, illetve, hogy „a közszolgáltatások nem arra valók, hogy abból valaki pénzt keressen,

ez a szektor nem a profit világa”. Azóta nagyot fordult a világ magukkal! Pedig 2010 előtt még a mai kormánypártok is kiálltak a vidéki kisposták nyitva tartása mellett. Egyik országgyűlési képviselőjük úgy fogalmazott, hogy a posták bezárása „a vidék ellehetetlenítését” jelenti. Kovács Zoltán szerint pedig a téma kapcsán elmondta, hogy „az államnak vannak olyan feladatai, amelyek ha veszteségesek is, el kell látnia őket, mert ettől állam az állam”. Ha pedig akkoriban így nyilatkoztak, akkor:

- miért utalt veszteséges vállalatként a Magyar Postára, amikor a beszámoló szerint évek óta többmilliárdos nyereséget termel?
- milyen uniós tiltásról beszélt, amikor hosszú évek óta be van tervezve a költségvetésbe a Magyar Posta többletterhének kompenzálása?
- miért zárják be a postákat, ha a vállalat nyereséges, többletterheit pedig a központi költségvetés úgysis megtéríti?