



Az Országgyűlés  
Igazságügyi Bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/2032/6

Érkezett: 2022 NOV 29.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 32. § (1) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2022. november 29.**

**Az Európai Bizottság kérésére egyes törvényeknek a kondicionalitási eljárás eredményes  
lezárása érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat**

**(T/2032. szám)**

**Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés**

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott képviselői módosító javaslatot magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2022. november 29-én lezárta.

**Dr. Vejkey Imre**  
elnök



## **A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról**

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Módosítópont: **T/2032/3/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (2) bekezdés – 2011. évi CXII. törvény 33/A. alcím**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény a következő 33/A. alcímmel egészül ki:

### **„33/A. Átláthatósági hatósági eljárás**

#### **63/A. §**

(1) A 23-24., valamint a 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettség teljesítése érdekében a Hatóság bejelentés alapján átláthatósági hatósági eljárást indít és hivatalból átláthatósági hatósági eljárást indíthat. Az eljárásra az e törvényben foglaltakkal összhangban alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit.

(2) Az átláthatósági hatósági eljárás megindítása érdekében bárki bejelentést tehet. Az átláthatósági hatósági eljárást akkor is hivatalból megindított eljárásnak kell tekinteni, ha azt bejelentés előzte meg. A bejelentőt az átláthatósági eljárás megindításáról, illetve befejezéséről a Hatóság értesíti.

(3) A Hatóság hivatalból átláthatósági hatósági eljárást indít akkor, ha a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban folytatott vizsgálata során jut arra a megállapításra, hogy a 23-24., valamint a 24/B. alcím szerinti közzétételre kötelezett a közzétételi kötelezettségét feltehetően nem teljesítette.

(4) Ha az átláthatósági hatósági eljárást a (3) bekezdés szerint bejelentésen alapuló vizsgálat előzte meg, a bejelentőt az átláthatósági hatósági eljárás megindításáról, illetve befejezéséről a Hatóság értesíti.

(5) A (2) bekezdésben meghatározott esetben a bejelentés tartalmazza

- a) a feltételezett jogsértés megjelölését,
- b) a feltételezett jogsértést megvalósító magatartás vagy állapot leírását,
- c) a feltételezett jogsértést megvalósító – a **[24/B. alcím szerinti, felületen ]**közzétételre kötelezett – adatkezelő azonosításához szükséges, a bejelentő rendelkezésére álló adatokat,
- d) a feltételezett jogsértéssel kapcsolatos állításokat valószínűsítő tényeket.

## 63/B. §

(1) Az átláthatósági hatósági eljárásban az ügyintézési határidő hatvan nap.

(2) Az átláthatósági hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság a **[24/B. alcím szerinti]** közzétételi kötelezettségekkel összefüggésben

a) megállapíthatja a közzétételre kötelezett adatkezelő közzétételi kötelezettséggel összefüggő jogsértése tényét – ideértve azt az esetet is, ha a közzétételre a valóságnak nem megfelelő adatokkal vagy hiányosan került sor –,

b) az a) ponttal összefüggésben elrendeli a **[24/B. alcím szerinti]** közzétételi kötelezettség – ideértve valós adatok közzétételét, illetve a közzétett adatokból hiányzó adatok pótlását is – soron kívüli, de legfeljebb 15 napon belüli teljesítését.

(3) Ha a **[24/B. alcím szerinti]** közzétételre kötelezett a megállapított kötelezettségnek (2) bekezdés b) pontja szerinti határidőn belül nem tesz eleget, a Hatóság bírságot szabhat ki. A bírság mértéke százezertől húszmillió forintig terjedhet.

(4) A Hatóság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a (3) bekezdés szerinti bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapítása során az eset összes körülményeit figyelembe veszi, így különösen a jogsértés súlyát – ideértve a mulasztással érintett adatok számát, a jogsértő állapot fennállásának időtartamát –, valamint azt, hogy a jogsértővel szemben korábban állapítottak-e meg a **[24/B. alcím szerinti]** közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos jogsértést.

(5) A Hatóság elrendelheti határozatának – a **[24/B. alcím szerint]** közzétételre kötelezett adatkezelő adatainak közzétételével történő – nyilvánosságra hozatalát, ha a bekövetkezett jogsérelem súlya a nyilvánosságra hozatalt indokolja.”

T/2032/3/1-4. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 5. és 6.**

A módosító javaslatot(tal):  
- a **bizottság** támogatja  
- a **Kormány** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Módosítópont: **T/2032/3/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (3) bekezdés – 2011. évi CXII. törvény 52. § (1b) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 52. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A Hatóság vizsgálata a 23-24., valamint a 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettség teljesítése ellenőrzésével összefüggésben nem indítható, az erre irányuló bejelentést a 63/A. § (2) bekezdése szerinti átláthatósági hatósági eljárás kezdeményezésére irányuló bejelentésnek kell tekinteni.”

T/2032/3/1-4. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 5. és 6.**



„2 Az ingatlan-nyilvántartási adatokkal megegyezően kell kitölteni! **[Nem kell feltüntetni azt az ingatlant, amelyet a nyilatkozatot adó, illetve családtagja életvitelszerűen vagy tartós jelleggel lakhatás céljából használ; ugyanakkor ez alapján legfeljebb egy ingatlan feltüntetése mellőzhető.]**”

T/2032/3/1-4. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 5. és 6.**

A módosító javaslatot(tal):

- a <b>bizottság</b>	támogatja
- a <b>Kormány</b> (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Módosítópont: **T/2032/3/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet – 2012. évi XXXVI. törvény 1. melléklet 3. lábjegyzet**

Módosítás jellege: **módosítás**

„3 Nagy értékűnek minősül az ingóság, ha értéke eléri **[az 5 millió]** az 1 millió forintot.”

T/2032/3/1-4. sz.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 5. és 6.**

**Megjegyzés:** A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a <b>bizottság</b>	támogatja
- a <b>Kormány</b> (képviselője)	nem ért egyet