



Az Országgyűlés
Népjóléti Bizottsága

Iromány száma: **T/2031/9.**

Benyújtás dátuma: **2022-11-29 14:15**

Parlex azonosító: **14HRWQK80001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Varga Zoltán elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 32. § (1) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2022. november 29.**

**Egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat
(T/2031. szám)**

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a bizottság további módosításra irányuló szándékot nem fogalmazott meg.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott képviselői módosító javaslatot magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2022. november 29. napján lezárta.

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Kanász-Nagy Máté (LMP)**

Módosítópont: **T/2031/6/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § - Eütv. 155. § (13a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

Az Eütv. 155. §-a a következő (13a) bekezdéssel egészül ki:

„(13a) A vármegyei intézmény – ideértve az irányítási feladatokat ellátó vármegyei intézményt és klinikai központot is – és a városi intézmény foglalkoztatottjai számára a munkavégzés helyeként bármely, a foglalkoztatási jogviszony szerinti vármegyei vagy városi intézmény székhelye szerinti vármegyében működő vármegyei vagy városi intézmény meghatározható azzal, hogy

a) a foglalkoztatott a munkavégzés helyeként meghatározott intézmény betegeit az intézmény nevében és utasításai szerint elláthatja,

b) a foglalkoztatott javadalmazását a munkavégzés helyeként meghatározott vármegyei vagy városi intézmény biztosítja, amelyet át kell adnia annak az intézménynek, amelyikkel a foglalkoztatott foglalkoztatási jogviszonya fennáll,

c) az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges személyi feltételek szempontjából a foglalkoztatottat a munkavégzés helye szerinti vármegyei, illetve városi intézménynél kell figyelembe venni,

d) a munkavégzés helyének munkáltató általi egyoldalú meghatározása a foglalkoztatottra nézve – különösen egészségi állapotára vagy családi körülményeire tekintettel – aránytalan sérelemmel nem járhat,

e) a munkavégzés helye és a lakóhely között – tömegközlekedési eszközzel – történő oda- és visszautazás ideje naponta a három órát, tíz éven aluli gyermeket nevelő foglalkoztatott esetében a két órát nem haladhatja meg,

f) rezidens esetén a munkavégzés helyét a jóváhagyott szakképzési tervével összhangban kell kijelölni[.],

g) a törvény hatálybalépése idején betöltött, illetve a munkaviszony létrejöttékor elfoglalt munkavégzési helytől eltérő munkavégzési hely egy naptári évben maximálisan harminc napra jelölhető ki.”

Megjegyzés: A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **2.**

Benyújtó: **Dr. Komáromi Zoltán (DK), Gy. Németh Erzsébet (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Módosítópont: **T/2031/2/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § - Eütv. 155. § (13a) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

Az Eütv. 155. §-a a következő (13a) bekezdéssel egészül ki:

„(13a) A vármegyei intézmény – ideértve az irányítási feladatokat ellátó vármegyei intézményt és klinikai központot is – és a városi intézmény foglalkoztatottjai számára a munkavégzés helyeként bármely, a foglalkoztatási jogviszony szerinti vármegyei vagy városi intézmény székhelye szerinti vármegyében működő vármegyei vagy városi intézmény meghatározható azzal, hogy
e) a munkavégzés helye és a lakóhely között – tömegközlekedési eszközzel – történő oda- és visszautazás ideje naponta a három órát, tíz éven aluli gyermeket nevelő foglalkoztatott esetében a két órát nem haladhatja meg[,]. A lakóhelytől eltérő munkavégzés kijelölése esetén az utazási többletköltségét a munkáltató megtéríti.”

T/2031/2/1-7. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 4., 6., 7., 8., 11.**

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **3.**

Benyújtó: **Dr. Komáromi Zoltán (DK), Gy. Németh Erzsébet (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Módosítópont: **T/2031/2/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § - Eütv. 155. § (13a) bekezdés új g) és h) pont**
Módosítás jellege: **kiegészítés**

6. §

Az Eütv. 155. §-a a következő (13a) bekezdéssel egészül ki:

„(13a) A vármegyei intézmény – ideértve az irányítási feladatokat ellátó vármegyei intézményt és klinikai központot is – és a városi intézmény foglalkoztatottjai számára a munkavégzés helyeként bármely, a foglalkoztatási jogviszony szerinti vármegyei vagy városi intézmény székhelye szerinti vármegyében működő vármegyei vagy városi intézmény meghatározható azzal, hogy

g) a törvény hatálybalépése idején betöltött, illetve a munkaviszony létrejöttkor elfoglalt munkavégzési helytől eltérő munkavégzési hely egy naptári évben harminc napnál hosszabb időre csak a foglalkoztatott beleegyezésével jelölhető ki.

h) A (13a) bekezdés alkalmazása során a törvény eltérő e rendelkezése hiányában egyebekben az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény 11. § [Munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás] rendelkezéseit kell alkalmazni.”

T/2031/2/1-7. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 4., 6., 7., 8., 11.**

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **4.**

Benyújtó: **Dr. Komáromi Zoltán (DK), Gy. Németh Erzsébet (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Módosítópont: **T/2031/2/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

(1) Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) 2/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A praxisjog elidegenítésére vonatkozó szándékát az azt elidegeníteni kívánó személy bejelenti a praxiskezelőnek és az adott praxisjoggal érintett települési önkormányzatnak. **[Ha]**Amennyiben a praxiskezelő **[– az (1a) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével –]**jogszabályban megalapozott

okok miatt nem [jelöl meg más]emel kifogást, a [praxisjogot megszerezni kívánó orvost, a]praxisjogát elidegeníteni szándékozó személy jelöli meg a praxisjogot megszerezni kívánó orvost.

(1a) A praxiskezelő kizárólag akkor jelölhet az önkormányzat véleményének kikérését követően más orvost, ha azt jogszabályban meghatározott ellátásbiztonsági szempontok indokolják és az ezeknek megfelelő orvost az érintett önkormányzat(ok) a javaslattételt követő 6 hónapon belül sem jelöli(k) meg.

(1b) Amennyiben az Öotv. 2.§ (6) bekezdésében meghatározott idő alatti elidegenítés nem vezetett eredményre, a praxiskezelő a külön jogszabályokban meghatározott praxisalapon keresztül gondoskodik a praxisjog megváltásáról.”

T/2031/2/1-7. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 4., 6., 7., 8., 11.**

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
(tárcaálláspon)

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Kanász-Nagy Máté (LMP)**

Módosítópont: **T/2031/5/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § - Öotv. 2/A. § (1a) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

9. §

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) 2/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„[(1a) A praxiskezelő kizárólag akkor jelölhet az önkormányzat véleményének kikérését követően más orvost, ha azt jogszabályban meghatározott ellátásbiztonsági szempontok indokolják és az ezeknek megfelelő orvost az érintett önkormányzat(ok) a javaslattételt követő 6 hónapon belül sem jelöli(k) meg.]”

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Dr. Komáromi Zoltán (DK), Gy. Németh Erzsébet (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Módosítópont: **T/2031/2/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Az Öotv. 2/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Praxisjog folytatása esetén az (1) bekezdés szerinti önkormányzatnak a praxisjogot folytató háziorvossal az adott körzetben a 2/B. § szerinti feladat-ellátási szerződést kell kötni.”

T/2031/2/1-7. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 4., 6., 7., 8., 11.
--

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
		(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Dr. Komáromi Zoltán (DK), Gy. Németh Erzsébet (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Módosítópont: **T/2031/2/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 14. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

14. §

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Eatv.) 2. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„a) praxisközösség: a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma; A praxisközösségben jogszabályban meghatározottak szerint a járóbeteg-szakellátás körébe tartozó egyes ellátások is nyújthatók.”

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 4., 6., 7., 8., 11.**

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **8.**

Benyújtó: **Dr. Komáromi Zoltán (DK), Gy. Németh Erzsébet (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Módosítópont: **T/2031/2/6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § - Eatv. 6/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

Az Eatv. a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. §

Az **[állami mentőszolgálat gondoskodik – az 5. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt kivétellel – az]**egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti **[ellátásról]**ellátás rendjéről külön jogszabály rendelkezik.”

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 4., 6., 7., 8., 11.**

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **9.**

Benyújtó: **Kósa Lajos (Fidesz)**

Módosítópont: **T/2031/3/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 23. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

23. §

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény (a továbbiakban: Eszjtv.) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy az őt foglalkoztató egészségügyi szolgáltató székhelyén vagy telephelyén kizárólag a Kormány által kijelölt szerv előzetes engedélyével végezhet olyan egészségügyi tevékenységet, amire az egészségügyi szolgálati jogviszonya nem terjed ki.”

T/2031/3/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **9., 10., 13.**

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **10.**

Benyújtó: **Kósa Lajos (Fidesz)**

Módosítópont: **T/2031/3/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(1) Az **[egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény (a továbbiakban:]Eszjtv.[)]** 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **9., 10., 13.**

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **11.**

Benyújtó: **Dr. Komáromi Zoltán (DK), Gy. Németh Erzsébet (DK), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Módosítópont: **T/2031/2/7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[(2) Az Eszjtv. 7. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (2) bekezdés szerinti minősítés alapján a 8. § (3) és (6) bekezdése szerinti egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy illetménye – a 8. § (2) és (3) bekezdésétől és az Eütev. 11/A. § (4)-(6b) bekezdésétől eltérően – az adott fizetési fokozathoz tartozó összeghez képest legfeljebb 20%-kal csökkenthető.”]

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 4., 6., 7., 8., 11.**

Megjegyzés: A T/2031/2/7. sz. és T/2031/4/1. sz. módosító indítványok egymással szöveg szerint azonosak, de a tartalmi összefüggésekre tekintettel külön pontban szerepelnek.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **12.**

Benyújtó: **Kanász-Nagy Máté (LMP)**

Módosítópont: **T/2031/4/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[(2) Az Eszjtv. 7. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (2) bekezdés szerinti minősítés alapján a 8. § (3) és (6) bekezdése szerinti egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy illetménye – a 8. § (2) és (3) bekezdésétől és az Eütev. 11/A. § (4)-(6b) bekezdésétől eltérően – az adott fizetési fokozathoz tartozó összeghez képest legfeljebb 20%-kal csökkenthető.”]

Megjegyzés: A T/2031/2/7. sz. és T/2031/4/1. sz. módosító indítványok egymással szöveg szerint azonosak, de a tartalmi összefüggésekre tekintettel külön pontban szerepelnek.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **13.**

Benyújtó: **Kósa Lajos (Fidesz)**

Módosítópont: **T/2031/3/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

(1) Az Eszjtv. 17. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben határozza meg)

„c) az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy minősítésének szabályait, és a minősítés alapján alkalmazható illetménycsökkentés részletes feltételeit,”

(2) Az Eszjtv. 17. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben jelölje ki)

„c) azt a szervet, amely a 4. § (2) bekezdése szerinti engedély megadására jogosult.”

T/2031/3/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **9., 10., 13.**

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért
(tárcaálláspont)