



**Az Országgyűlés
Gazdasági Bizottsága**

Iromány száma: **T/1842/4.**

Benyújtás dátuma: **2022-11-15 14:01**

Parlex azonosító: **11P7TI9A0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Bánki Erik elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 32. § (1) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2022. 11. 15.**

**Az egyes gazdasági tárgyú törvények, valamint egyes vagyongazdálkodást és postaügyet
érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat
(T/1842. szám)**

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A bizottság részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nem nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2022. 11. 15. napján lezárta.

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/1842/2/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 12. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

12. §

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 47. §-a új (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A vételár egy összegben való megfizetése esetén a jogosultat az ingatlan forgalmi értékéből levont további 5 százalékos árengedmény illeti meg, amennyiben a vételi jog szempontjából alapul vett bérleti jogviszony időtartama az egyoldalú nyilatkozat közlésének időpontjában eléri vagy meghaladja a 25 évet és a bérlő életvitelszerűen tartózkodik az ingatlanban.”

T/1842/2/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 3.**

Megjegyzés: A módosítópont támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspon)

Háttéranyagpont sorszáma: **2.**

Benyújtó: **Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/1842/3/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 12. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

12. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 18. §- a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem tárgya a visszterhes vagyonátruházási illetéknek az ingatlan tulajdonosának a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 45-61/D. § szerinti vagyonszerzése.”

Megjegyzés: A módosító indítvány jogtechnikai és nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

Megjegyzés: A módosítópont támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

Megjegyzés a HHSZ 42. § a) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezéseire (túlterjeszkedő módosító javaslat).
2. A túlterjeszkedő módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.
3. A túlterjeszkedő módosító javaslat bizottság általi támogatása esetén a javaslatot a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtani, annak szabályszerűségéről az Országgyűlés dönt. A szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor. (HHSZ 42. § és 70. §)

A bizottság döntése: a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

Háttéranyagpont sorszáma: **3.**

Benyújtó: **Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/1842/2/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 13. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

13. §

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 48. § (2) bekezdése egy új f) ponttal egészül ki:

„f) a vételár megfizetésének ütemezését, azzal, hogy legfeljebb huszonöt évi havonkénti egyenletes, fix összegű, 3 százalékos kamattal megnövelt összegű részletfizetés határozható meg és a vételi jogot gyakorló nyilatkozat közlésétől számított nyolc napon belül legalább a vételár tíz százaléka egy összegben megfizetendő, amennyiben a vételi jog szempontjából alapul vett bérleti jogviszony időtartama az egyoldalú nyilatkozat közlésének időpontjában eléri vagy meghaladja a 25 évet és a bérlő életvitelszerűen tartózkodik az ingatlanban.”

T/1842/2/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 3.**

Megjegyzés: A módosító indítvány nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

Megjegyzés: A módosítópontra támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet (tárcaálláspont)