



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Iromány száma: **T/1841/4.**

Benyújtás dátuma: **2022-12-01 14:56**

Parlex azonosító: **1ESA8H6Q0003**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**
Benyújtó: **Hende Csaba elnök**
Törvényjavaslat címe: **Az agrártermékek eredetvédelméről**
Önálló iromány száma: **T/1841**

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási Bizottság – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **az agrártermékek eredetvédelméről** szóló **T/1841. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

I. rész

Módosítópont sorszáma: **1.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § 3. pont a) alpont**
Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

E törvény alkalmazásában:

3. eredetmegjelölés: olyan termék megjelölésére használt elnevezés,
a) amely egy meghatározott helyről, régióból vagy – kivételes esetben – országból (a továbbiakban együtt: földrajzi terület) származik,

Módosítópont sorszáma: **2.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § 6. pont a) alpont**
Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

E törvény alkalmazásában:

6. földrajzi jelzés: olyan termék megjelölésére használt elnevezés,
a) amely egy meghatározott **[helyről, régióból vagy országból]**földrajzi területről származik,

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (2) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az elnevezés törlése iránti kérelmet

a) mezőgazdasági termék, élelmiszer és szeszes ital esetén az oltalom alatt álló elnevezéssel ellátott termék előállítóinak többsége,

b) borászati termék esetén a földrajzi árujelzőt kezelő hegyközségi szervezet

akkor is benyújthatja, ha az (1) **[bekezdés a) és b) pontjában]**bekezdésben foglalt feltételek nem állnak fenn.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (1) bekezdés a)-c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

18. §

(1) A kezelő szervezet földrajzi árujelző vagy hagyományos különleges termék védelmi alapot (a továbbiakban: Alap) hozhat létre

a) a 19. § (1) bekezdésében meghatározott cselekményeket megvalósító személlyel (a továbbiakban: bitorló) szembeni fellépés, így különösen a **[velük]vele** szemben indított eljárások költségeinek,

b) földrajzi árujelzőhöz, hagyományos különleges termékhez kapcsolódó **[marketing tevékenység]**marketingtevékenység megvalósítása során felmerülő költségek,

c) az oltalom alatt álló földrajzi árujelzőnek a 2021. évi XXVIII. törvénnyel kihirdetett, a Lisszaboni Megállapodás Eredetmegjelölésekről és Földrajzi Jelzésekről szóló Genfi Szövege (a továbbiakban: Genfi Szöveg) szerinti nemzetközi bejelentésével vagy a bejelentés módosításával kapcsolatos, a Genfi Szöveg 7. cikkében, illetve az Eredetmegjelölések Oltalmára és Nemzetközi Lajstromozására Vonatkozó Lisszaboni Megállapodáshoz, továbbá a Genfi Szöveghez kapcsolódó Közös Végrehajtási Szabályzat 8. szabályában meghatározott díjak, valamint

fedezetére.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

(1) Az oltalom alatt álló elnevezés, valamint az átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi árujelző (ezen § alkalmazásában a továbbiakban együtt: elnevezés) oltalmat élvez

b) az elnevezés bármilyen – ideértve az elnevezés nyelvi lefordításával vagy a termék vagy szolgáltatás tényleges származásának feltüntetésével történő alkalmazást is – visszaélészerű használatával, utánzásával vagy idézésével szemben – abban az esetben is, ha ez csak egy összetevő vonatkozásában történik –, így különösen a „jellegű”, „típusú”, „módszerrel készített”, „hasonlóan készített”, „utánzat”, „ízű”, „-szerű” vagy ezekhez hasonló kifejezések **[használatát]**használatára tekintetében;

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Bitorlást követ el, aki az (1) bekezdés szerinti bármely cselekményt megvalósítja[**(a továbbiakban: bitorló)**].

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Bitorlás esetén az oltalom együttesen illeti meg a bitorlással érintett elnevezés termékleírásának megfelelő terméket termelő, feldolgozó vagy előállító gazdasági szereplőket (a továbbiakban együtt: jogosult).

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Bitorlás miatt a bitorlóval szemben **[felléphetnek]**felléphet

a) a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény (a továbbiakban: Vt.) 110. § (2) bekezdésében **[felsorolt személyek]**meghatározott személy és **[szervezetek]**szervezet,

b) a bitorlással érintett elnevezés kezelő szervezete, valamint

c) a miniszter.

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

21. §

Bitorlás esetén a Vt. 27. § (2)[**bekezdés a)-c), e) és f) pontját, (3)–(10)-(11)** bekezdését, valamint 28. §-át megfelelően alkalmazni kell.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

Az oltalom alatt álló elnevezés bitorlása miatt indított polgári **[jogi peres eljárásban]**perben a bíróság elrendelheti a bitorlásra használt eszközök, anyagok vagy a bitorlással érintett áruk közérdekű célra történő ingyenes tulajdonba adását a jogosult kérelmében megjelölt

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(1) A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességgel rendelkezik

a) a miniszter tagállami eljárásban hozott **[határozatával]döntésével** szemben indított közizagazgatási perben, és

b) a bitorlás miatt indított, valamint az agrártermékek földrajzi árujelzői és a borászati termékek hagyományos kifejezései oltalmával összefüggő polgári perekben.

(2) A Fővárosi Törvényszék minden esetben három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el az (1) bekezdés szerinti perekben.

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

(1) A bitorlás miatt indított perekben az ideiglenes intézkedést – az ellenkező valószínűsítéséig – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 103. § (1) bekezdés d) pontja szerinti különös méltánylást érdemlő okból szükségesnek kell tekinteni, ha a kérelmező igazolja, hogy az oltalom fennáll, és ő maga az oltalom jogosultja vagy olyan kezelő szervezet, szakmai szervezet vagy köztisztület, amely jogosult fellépni a bitorlással szemben, kivéve, ha a bitorlás megkezdése óta 6 hónap, illetve a kérelmezőnek a bitorlásról és a bitorló személyéről való tudomásszerzése óta 60 nap már eltelt.

(2) A **[bitorlási]bitorlás miatt indított** perekre egyebekben a Vt. 95. § **([3], [4] és (7)-(12)** bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha egy agrártermék nemzeti értéként vagy hungarikumként való elismerését követően földrajzi árujelzőként oltalmat kap vagy hagyományos különleges terméként bejegyzésre kerül, az agrártermék tekintetében akkor használható a nemzeti érték vagy hungarikum kifejezés, ha annak előállítása megfelel a 7. § (2) bekezdése, illetve a 14. § (3) bekezdése szerint közzétett termékleírásnak.

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A **[hegybíró]Hegyközségek Nemzeti Tanácsa** e törvény végrehajtására kiadott

kormányrendeletben foglaltak szerint megküldi az ellenőrzést végző hatóságnak az oltalom vagy átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi árujelző használatára jogosult borászati üzemengedélyesnek **[az általa]** hegybíró által vezetett gazdasági aktában szereplő, (3) bekezdés szerinti adatait.

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § (3) bekezdés c) és d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az ellenőrzést végző hatóság az ellenőrzés lefolytatása céljából nyilvántartást vezet az (1) és (2) bekezdés szerinti gazdasági szereplőkről (a továbbiakban: nyilvántartott gazdasági szereplők), amely tartalmazza a gazdasági szereplő

c) gazdálkodó szervezet székhelyét, telephelyét, adószámát, cégjegyzékszámát, **[valamint]**

d) tevékenységére vonatkozó adatokat, megjelölve az oltalom alatt álló elnevezést vagy az átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi árujelző elnevezését, az előállítás helyét, az oltalom alatt álló elnevezéssel vagy az átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi árujelzővel ellátott agrártermékkel kapcsolatban végzett tevékenységet (így különösen termelés, feldolgozás, kiszerelés), valamint szeszes italok és szőlőből készült termékek esetében a szeszes ital, illetve a szőlőből készült termék kategóriáját, valamint

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy **[rendeletben állapítsa meg]**

a) az e törvény hatálya alá tartozó hatósági eljárások részletes szabályait,

b) az Európai Bizottság által lefolytatott eljáráshoz kapcsolódó részletes szabályokat,

c) az oltalom alatt álló elnevezés vagy átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi árujelző használatára jogosultak bejelentési kötelezettségére, az önkéntes nyilvántartásba vételre, a hegybíró adatszolgáltatására, valamint a nyilvántartás vezetésére és az abból való adatszolgáltatásra vonatkozó szabályokat,

d) az Alap működtetésével, valamint az Alapba való befizetéssel kapcsolatos részletes szabályokat,

e) a nyilvántartott gazdasági szereplők jelentéstételi **[kötelezettség]** kötelezettségének teljesítésére, a jelentések kezelésére, valamint a jelentésekből való adatszolgáltatásra vonatkozó részletes szabályokat,

f) az oltalom alatt álló elnevezéssel ellátott agrártermékek ellenőrzésére vonatkozó szabályokat,

g) az oltalom alatt álló elnevezés jogellenes használatáért fizetendő bírság mértékét, megállapításának szempontrendszerét, valamint a bírság megfizetése módjának részletszabályait[.]

rendeletben állapítsa meg.

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **39. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

39. §

A Vt. 116/L. § [(9) bekezdésében a „9” szövegrész helyébe a „3” szöveg lép.]

a) (9) bekezdésében a „9 hónapon” szövegrész helyébe a „3 hónapon” szöveg

b) (12) bekezdésében az „az (1)-(10)” szövegrész helyébe az „az (1)-(5), (9) és (10)” szöveg lép.

II. rész

Módosítópont sorszáma: **18.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

| Sorszám | Érintett törvényhely | Korrektúra |
|---------|---------------------------------------|---|
| 1. | 1. § 6. pont d) alpont | ...pont [iii.-v]iii-v. ... |
| 2. | 1. § 14. pont a) alpont | ... bekezdésében[,] vagy... |
| 3. | 1. § 17. pont a) alpont | ...) [pontjába]pontjában foglalt... |
| 4. | 1. § 17. pont b) alpont | ...) [pontjába]pontjában foglalt... |
| 5. | 1. § 17. pont c) alpont | ...) [pontjába]pontjában foglalt... |
| 6. | 5. § | ... tartalmazza[,]– amennyiben szükséges[,]– a... |
| 7. | 6. § (5) bekezdés | ...határidő [egy]1 hónapnál... |
| 8. | 9. § (3) bekezdés | ...hogyan [egy]1 hónapon... |
| 9. | 11. § (1) bekezdés b) pont | ...legalább [hét]7 éve... |
| 10. | 15. § (1) bekezdés | ...számított [két]2 hónapon... ..., [amely]aki azt... |
| 11. | 18. § (3) bekezdés | ...a [pénzügyi hozzájárulás fizetési]pénzügyihozzájárulás-fizetési kötelezettséget... |
| 12. | 26. § (2) bekezdés b) pont | ...legfeljebb [fele akkora]feleakkora betűnagysággal... |
| 13. | 27. § (4) bekezdés a) pont | ...szerinti [adatok]adatoknak, ... |
| 14. | 27. § (4) bekezdés záró szövegrész | ...végző [hatóságnak]hatóság részére történő... |
| 15. | 27. § (5) bekezdés c) pont | a nyilvántartás ... |
| 16. | 31. § (1) bekezdés a) pont ab) alpont | ...eltérés [három]3 éven... |
| 17. | 31. § (1) bekezdés b) pont bb) alpont | ...jogsértés [három]3 éven... |
| 18. | 34. § b) pont | ... [cikk]cikke, |
| 19. | 35. § nyitó szövegrész | ...HETEDIK [Rész]RÉSZ címe... |
| 20. | 37. § nyitó szövegrész | ...NYOLCADIK [Rész]RÉSZ címe... |

Indokolás

1. Jogtechnikai pontosítás.
2. Jogtechnikai pontosítás.
3. Jogtechnikai pontosítás.
4. A rendelkezésben hivatkozott Végrehajtási Szabályzat címének pontosítása, és nyelvhelyességi pontosítások.
5. Jogtechnikai pontosítás.
6. Jogtechnikai pontosítás.
7. Jogtechnikai pontosítás.
8. Jogtechnikai pontosítás.
9. A bitorlás esetén érvényesíthető polgári jogi igények köre kiegészül a bitorlás nyilvánosságra hozatalának lehetőségével.
10. Egységes szóhasználat miatti módosítás.
11. A tagállami eljárásokban hozott valamennyi döntésre (határozatra és végzésre is) a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét szükséges előírni. A 23. § (1) bekezdés b) pontjában szükséges kimondani, hogy polgári perekről van szó, összhangban a 22. §-sal. A közigazgatási perekben a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 8. § (1) bekezdése alapján fősabályként három hivatásos bíróból álló tanács jár el. A Kp. 8. § (2) bekezdése ugyanakkor lehetővé teszi, hogy a tanács az egyszerű megítélésű ügyet egyesbíró elé utalja, a Kp. 8. § (3) bekezdés g) pontja a járulékos közigazgatási cselekmények, valamint a kérelmet visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntéssel kapcsolatos per, a Kp. 8. § (3) bekezdés h) pontja pedig a mulasztási per esetére ír elő egyesbírói eljárást. Valamennyi tagállami eljárást érintő közigazgatási perben három hivatásos bíróból álló tanács jár el, amelyet egyértelművé kell tenni a jogszabály szövegében.
12. Jogtechnikai pontosítás. A törvényjavaslat 24. § (2) bekezdése alapján a bitorlási perekre alkalmazni kell többek közt a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény (a továbbiakban: Vt.) 95. § (3) bekezdésében foglaltakat is. A Vt. 95. § (3) bekezdése arról rendelkezik, hogy mikor nem alkalmazható a Vt. 95. § (2) bekezdése. A Vt. 95. § (2) bekezdésében foglalt tartalomról a törvényjavaslat 24. § (1) bekezdése rendelkezik, ezért az eltérést a 24. § (1) bekezdésében szükséges megállapítani. A bitorlás miatt indított perekre egységes kifejezést kell használni.
13. Jogtechnikai pontosítás.
14. A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény 45/A. §-ára figyelemmel szükséges módosítás.
15. Jogtechnikai pontosítás.
16. Nyelvhelyességi és jogtechnikai pontosítás.
17. Jogtechnikai pontosítás. A törvényjavaslat 40. § e) pontja hatályon kívül helyezi a Vt. 116/L. § (6)-(8) bekezdését, amelyre tartományosan hivatkozik a Vt. 116/L. § (12) bekezdése. A Vt. 116/L. § (12) bekezdését erre figyelemmel módosítani szükséges.
18. Nyelvhelyességi pontosítás.