



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/1714.**

Benyújtás dátuma: **2022-10-24 16:22**

Parlex azonosító: **M3FJEMCZ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, technológiai és ipari miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért emelték tizenháromszorosára az önkormányzati fenntartású intézmények távhőkölttségét, ha elmondásuk szerint a megkötött orosz gázszerződés biztosítja az olcsó gázt?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A K/1455. számú írásbeli kérdésemre Koncz Zsófia államtitkár asszony azt felelte, hogy a kérdésre már teljes körűen válaszolt, ezért azt tekintsem irányadónak. Tekintettel arra, hogy államtitkár asszony Ön helyett küld képviselői kérdésekre leveleket, kérem, szíveskedjen rámutatni, hogy melyik korábbi leveléről gondolhatja úgy, hogy abban a korábban feltett, majd megismételt alábbi kérdésre adott érdemi válasz szerepel!

2022. szeptember 30-án éjjel jelent meg Miniszter Úr több rendelete is a Magyar Közlönyben. Ezek egyike mintegy 13-szorosára emelte a korábbi tarifához képest az önkormányzati fenntartású intézmények távhődíját, az óvodáktól kezdve a szakrendelőkön át az idősothonokig. Ennek okaként azt jelölték meg, hogy a tavaly májusi 20 euró/MWh-s gázár után idén augusztusban 300 euró/MWh-s áron rögzítette a földgáz referencia költséget a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (MEKH). Ez súlyosan elhibázott söntés volt, hiszen a Hivatalnak sikerült a földgáz tőzsdei árának majdnem legmagasabb pillanatában rögzítenie az árakat. Azóta az irányadó holland TTF gáztőzsdén az árak közel megfelelődtek, jelen kérdés benyújtásakor már a 175 eurót sem éri el a MWh-s egységár.

A kialakult szabályozási anomálival kapcsolatban több részlet is érthetetlen. Egyrészt a miniszterelnök 2021. október 1-jén jelentette be a „közszolgálati” rádióban, hogy megegyeztünk az

oroszokkal a gázzal tizenöt évre, alacsonyabb áron, mint az előző szerződés volt. Az alábbiakat mondta: „Énszerintem a politikai kritikákat, meg az energiaellátást és az energiabiztonság kérdését nem lehet összekeverni, mert ahogy Szijjártó Pétertől is hallhattuk: ideológiai frázisokkal nem lehet begyújtani a kályhába meg kifűteni a lakást. Tehát gáz kell, ez a realitás. Az oroszokkal meg kell egyezni, és mi megegyeztünk megint tizenöt évre. Valamivel alacsonyabb áron állapotunk meg tizenöt évre, mint az előző, hosszú távú szerződés ára volt úgy, hogy közben az egész világon felfele mennek az árak.” Tavaly októberben pedig Szijjártó Péter jelentette be a 15 évre kötött orosz gázvásárlási megállapodással kapcsolatban, hogy „Megteremtettük annak lehetőségét, hogy a világpiaci ármozgásoktól függetlenül a magyar fogyasztók számára a gáz ára ne növekedjen”. Másrészt pedig, ha már hetek óta látható, hogy a tőzsdei gázár tartósan csökkenő trendet követ, akkor miért nem vizsgálja felül az állam a rögzített árat? Miért emelik meg az önkormányzati intézmények távhőszámláját indokolatlan mértékben?

Tisztelettel kérem Miniszter Urat, hogy válaszoljon az alábbi kérdésekre:

- 1) Ha sikeresek voltak a tárgyalások, akkor olcsó orosz gázt kap jelenleg Magyarország? Ha igen, miért van szükség 13-szoros áremelésre? Ha nem, átverte a Gazprom Magyarországot?
- 2) Mikor vizsgálja felül a rendeletét, melyben a 13-szoros távhőár-emelés felől döntött?
- 3) A Meteorológiai Szolgálatnál tanúsított eréllyel kíván-e fellépni azon hivatali ármeghatározó döntéssel kapcsolatban is, amely több tízmilliárdos kárt okoz az érintetteknek?
- 4) Melyik írásbeli kérdésemre benyújtott válaszában felelt érdemben Koncz Zsófia államtitkár asszony a fenti, már korábban is feltett kérdéseimre?