



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási Bizottsága

Iromány száma: **T/1616/7.**

Benyújtás dátuma: **2022-11-03 16:12**

Parlex azonosító: **57YT1YZ10003**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba elnök**

Törvényjavaslat címe: **Az Európai Bizottsággal való megegyezés érdekében az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról**

Önálló iromány száma: **T/1616**

### **Összegző módosító javaslat**

A Törvényalkotási Bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **az Európai Bizottsággal való megegyezés érdekében az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról** szóló **T/1616. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - 2011. évi CXII. törvény 31/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### **2. §**

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény a következő 31/A–31/C. §-sal egészül ki:

#### **„31/A. §**

(1) Ha a keresetlevél perfelvételre alkalmas, a bíróság legkésőbb a keresetlevél előterjesztésétől számított tizenötödik napra kitűzi a perfelvételi tárgyalást, amelyre a feleket idézi. Ha a keresetlevél csak a bíróság intézkedését követően válik tárgyalásra alkalmassá, a tárgyalás kitűzésére előírt határidő kezdő időpontját ettől az időponttól kell számítani. A tárgyalási időköz legalább három munkanap.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - 2011. évi CXII. törvény 31/A. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény a következő 31/A–31/C. §-sal egészül ki:

„(3) Az alperes a keresetlevél kézbesítésétől számított három munkanapon belül, de legkésőbb a perfelvételi tárgyalás határnapját megelőző három nappal korábban írásbeli ellenkérelmet nyújthat be, **feltéve, hogy azt egyidejűleg**. Ezzel egyidejűleg az alperes az írásbeli ellenkérelmet tájékoztatás céljából – [ajánlott elsőbbségi postai küldeményként]ha az számára ismert – a [felperesnek]felperes elektronikus levélcímére is megküldi, és [ennek]a megküldés tényét [igazolja]a bíróság számára valószínűsíti. Az e rendelkezések megsértésével teljesített perbeli cselekmények hatálytalanok.”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 2. § - 2011. évi CXII. törvény 31/C. § (1) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény a következő 31/A–31/C. §-sal egészül ki:

„31/C. §

(1) A perben

- a) igazolásnak – a 31. § (3) bekezdésben meghatározott esetet kivéve –,
- b) viszontkeresetnek,
- c) a felek megegyezésén alapuló szünetelésnek,
- d) felfüggesztésnek – a 31. § (6a) bekezdésben meghatározott esetet kivéve –,
- e) bírósági meghagyás kibocsátásának,
- f) keresetkiterjesztésnek, és
- [g) kereset- és ellenkérelem-változtatásnak, és]**

h) beavatkozásnak – a 31. § (4) **[bekezdésben]**bekezdésében meghatározott esetet kivéve – nincs helye.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 2. § - 2011. évi CXII. törvény 31/C. § (1) bekezdés a) pont

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény a következő 31/A–31/C. §-sal egészül ki:

„31/C. §

(1) A perben

a) igazolásnak – a 31. § (3) **[bekezdésben]**bekezdésében meghatározott esetet kivéve –,  
nincs helye.”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - 2011. évi CXII. törvény 31/C. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény a következő 31/A–31/C. §-sal egészül ki:

„31/C. §

(1) A perben

d) felfüggesztésnek – a 31. § (6a) **[bekezdésben]**bekezdésében, valamint a Pp. 126. §-ában meghatározott [esetet]eseteket kivéve –,  
nincs helye.”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 2011. évi CXII. törvény 37/C. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„37/C. §

(1) A közpénzek felhasználásának átláthatósága érdekében az államháztartásról szóló törvény szerinti, a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szervek – a nemzetbiztonsági szolgálatok kivételével –, a helyi önkormányzatok, valamint a helyi nemzetiségi önkormányzatok és az országos nemzetiségi önkormányzatok (a továbbiakban együtt: a felületen közzétételre kötelezettek) a (2) bekezdésben meghatározott adatokat a Kormány rendeletében kijelölt szerv által üzemeltetett és a 33. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelően bárki számára hozzáférhető – a gépi olvashatóságot, a csoportos letöltést, az adatok csoportosítását, kereshetőségét, kivonatolását és összehasonlíthatóságát is lehetővé tevő – Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén (a továbbiakban: felület) kéthavi rendszerességgel, a közzétételt követő legalább **[öt]tíz** évig elérhető módon, a (3) bekezdés szerinti bontásban közzéteszik.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 2011. évi CXII. törvény 37/C. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„(2) A felületen közzétételre kötelezettek a felületen az ötmillió forintot meghaladó, az általuk hazai

vagy európai uniós forrásból megvalósulóan

a) nyújtott, az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési támogatások – kivéve, ha a közzététel előtt a költségvetési támogatást visszavonják vagy arról a kedvezményezett lemond –,

b) árbeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések – kivéve a védelmi és biztonsági célú beszerzések adatai és a minősített adatok, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés b) pontja szerinti beszerzések és az azok eredményeként kötött szerződések –,

adatait teszik közzé.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 2011. évi CXII. törvény 37/C. § (3) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 4. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdés szerinti adatokat a felületen közzétételre kötelezettek – a felhasznált hazai és európai uniós forrás arányának feltüntetése mellett – az alábbi bontásban teszik közzé:”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 2011. évi CXII. törvény 37/C. § (3) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 4. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdés szerinti adatokat a felületen közzétételre kötelezettek az alábbi bontásban teszik közzé:

b) a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben a szerződés megnevezése (típusa), tárgya, a szerződést kötő fél vagy felek neve – nem természetes személy esetén az e személy megnevezése, székhelye, adószáma –, a szerződés tárgya és értéke, a szerződés teljesítésének kezdő időpontja, határozott időtartam esetében annak záró időpontja, valamint közbeszerzés vagy beszerzési eljárás esetén a Kbt. szerinti elektronikus közbeszerzési rendszerben rögzített, az eljárás egyedi azonosítója[.] (EKR azonosító), valamint annak megjelölése, ha a közbeszerzés vagy beszerzés – beleértve a Kbt. szerinti nemzeti értékhatárt meg nem haladó értékű beszerzéseket is – részben vagy egészben európai uniós forrás felhasználásával valósul meg.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - 2011. évi CXII. törvény 72. § (1) bekezdés f) pont**  
Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 72. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„f) **[állapítsa meg]jelölje ki** a felület üzemeltetőjét, valamint állapítsa meg a felület működtetésére, illetve az azon történő közzétételre vonatkozó részletes szabályokat.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

(1) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény a következő 75/D. és 75/E. §-sal egészül ki:

„75/D. §

A felület üzemeltetője legkésőbb 2022. december 31-ig a felületet létrehozza, valamint közzéteszi a felületen történő közzétételhez szükséges adatlapot. A felületen közzétételre kötelezettek a 37/C. § (2) bekezdése szerinti adatokat a felületen folyamatosan, de első alkalommal legkésőbb 2023. február 28-ig teszik közzé.

75/E. §

A 37/C. § (3) bekezdés b) pontja tekintetében a Kbt. szerinti nemzeti értékhatárt meg nem haladó beszerzések esetén az európai uniós forrás felhasználásának tényét a 2023. március 31-ét követően megvalósított beszerzések esetén kell megjelölni.”

(2) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény a következő 75/F. §-sal egészül ki:

„75/F. §

Az Európai Bizottsággal való megegyezés érdekében az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról szóló 2022. évi ... törvénnyel megállapított 31. § (1), (4) és (6) bekezdését, valamint 31/A-31/C. §-át a 2022. december 31-én vagy azt követően benyújtott közérdekű adat megismerésére irányuló igényekre kell alkalmazni.”

**[6. §**

**Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény a következő 75/C. és 75/D. §-sal egészül ki:**

„75/C. §

A felületen közzétételre kötelezettek a 37/C. § (2) bekezdése szerinti adatokat a felületen folyamatosan, de első alkalommal legkésőbb 2023. február 28-ig teszik közzé.

75/D. §

Az Európai Bizottsággal való megegyezés érdekében az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról szóló 2022. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított 31. § (6) bekezdését, valamint 31/A-31/C. §-át a Módtv2. hatálybalépését követően indult bírósági eljárásokban kell alkalmazni.”]

Módosítópon sorszáma: 12.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 7. §

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény

a) 31. § ([6]1) bekezdésében a [„**bíróság soron kívül**”], „bírósághoz fordulhat” szövegrész helyébe a [„**bíróság**], „bírósághoz fordulhat (az ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: per) [minden szakaszában – ideértve] azzal, hogy a perben a [felülvizsgálati eljárást is – soron kívül]” polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezéseit az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.” szöveg,

b) 31. § (4) bekezdésében „perbe a Hatóság az igénylő pernyertessége érdekében” szövegrész helyébe a „perbe a Hatóság az igénylő, az üzleti titok vagy törvényben meghatározott más titok jogosultja az adatkezelő pernyertessége érdekében” szöveg,

c) 31. § (6) bekezdésében a „bíróság soron kívül” szövegrész helyébe a „bíróság a per minden szakaszában – ideértve a felülvizsgálati eljárást is – soron kívül” szöveg,

d) 37. § (1) bekezdésében a „(4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(4) és (4a) bekezdésben” szöveg

[b) 37. § (1) bekezdésében a „(4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(4) és (4a) bekezdésben” szöveg]

lép.

Módosítópon sorszáma: 13.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 8. §

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

(1) Ez a törvény [2022. december 31-én]– a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

(2) Az 1. §, a 2. §, a 6. § (2) bekezdése és a 7. § a)–c) pontja 2022. december 31-én lép hatályba.

**Indokolás**

1. Nyelvhelyességi pontosítás.
2. A Javaslatban szereplő szabályozási modellhez (amelynek mintája a Pp.-ben szabályozott, a sajtó-helyreigazításra vonatkozó perek különös szabályai) kapcsolódó szigorú rendelkezések – tekintettel arra is, hogy az információs szabadsággal összefüggő perek döntő többségében a jogi képviselő, így az elektronikus ügyintézés is kötelező – oldása indokolt. A módosítás szerint a keresetlevelet elegendő volna joghatályos módon benyújtani, illetve azt ezzel egyidejűleg a felperes ismert elektronikus levélcímére is megküldeni. Figyelemmel arra, hogy a Pp. az elektronikus levelet nem tekinti hiteles kézbesítési eszköznek, az alperesnek – mivel e körben a ténybizonyítás nem várható el – legalább valószínűsítene kellene, hogy a bíróságnak megküldéssel egyidejűleg elektronikus levélben is megküldte az ellenkérelmet a felperes részére. A valószínűsítés eszköze lehetővé teszi azt is, hogy az elektronikus megküldés ne legyen mellőzhető (ezzel a felperes adatigénylő érdekei ne sérüljenek), ugyanakkor nem ró aránytalan terhet sem az alperesre azáltal, hogy olyan körülményt igazolására legyen köteles, amely egyértelműen az érdekkörén kívül esik.
3. Ezen túlmenően a kereset- és ellenkérelem-változtatás tilalmára vonatkozó – a mintául szolgáló, a sajtó-helyreigazítási perekre vonatkozó szabályok tekintetében egyébként indokoltan bevezetett tilalom – elhagyása szükséges, figyelemmel arra, hogy az információs szabadsággal összefüggő perekben mindkét fél tekintetében indokoltan felmerülhet a kereset- és ellenkérelem-változtatás szükségessége, amely így a hatékony pervitel gátját képezné.
4. Jogtechnikai pontosítás.
5. A Javaslat alapján az Európai Unió Bíróságához, valamint az Alkotmánybírósághoz fordulás lehetősége nem volna egyértelműen biztosított, ugyanakkor figyelemmel arra, hogy az Alkotmánybírósághoz fordulást az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja, az Európai Unió Bíróságához fordulást pedig az EUMSZ 267. cikke biztosítja, a Javaslatban egyértelművé kell tenni, hogy az e bíróságokhoz fordulás lehetősége az e perekben is biztosított, amelyhez következményként szükségszerűen kapcsolódik a felfüggesztés is, így az e felfüggesztési okot kivételként kell megjeleníteni
6. A módosítás egyrészt egyértelművé teszi, hogy a felületre ugyanazon hozzáférhetőségi követelmények vonatkoznak, mint amelyek az Infotv. 33. § (1) bekezdése szerint alkalmazandóak, illetve ezen túlmenően megjelöli azt is, hogy a felületen a teljes körű hozzáférés érdekében biztosítani kell az adatok géppel olvashatóságát – ideértve a csoportos letöltést, az adatok csoportosítását, kereshetőségét, kivonatolását és összehasonlíthatóságát – is. A módosítás ezen túlmenően a megőrzési időt öt évről tíz évre emelné, elősegítve ezzel a közvélemény pontos és történetileg is értékelhető tájékozódását.
7. Jogtechnikai pontosítás.
8. A módosítás szerint – az átláthatóság és a pontos tájékozódás érdekében – a felhasznált uniós és hazai forrás arányát is meg kellene jelölni.
9. A javaslat egyértelművé teszi azt is, hogy az eljárás azonosítója alatt a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti elektronikus közbeszerzési rendszerben (ún. EKR) alkalmazott azonosítót (EKR azonosító) kell érteni. Ezen túlmenően a módosítás értelmében azt is meg kellene jelölni, ha a közbeszerzés vagy beszerzés – beleértve a Kbt. szerinti nemzeti értékhatárt meg nem haladó értékű beszerzéseket is – részben vagy egészben európai uniós forrás felhasználásával valósult meg.
10. Technikai pontosítás, összefüggésben a felületre vonatkozó megfogalmazással.

**11.** A hatálybalépésre vonatkozó módosítóponthoz kapcsolódóan jogtechnikai okokból szükséges a rendelkezések külön bekezdésbe építése, az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzésével összefüggő egyes, vagyonyilatkozattal kapcsolatos törvények módosításáról szóló 2022. évi XXXI. törvény 11. §-a okán a rendelkezések számozása is felülvizsgálatra szorul, hiszen ez utóbbi törvényjavaslat az Infotv. átmeneti rendelkezéseit szintén érinti. Ezen túlmenően szükséges meghatározni azt is, hogy a Kormány által kijelölt szerv a felületet – az Európai Bizottsággal való megegyezés keretében tett vállalással összhangban – legkésőbb 2022. december 31-ig köteles létrehozni és a feltöltéshez használt adatlapot közzétenni, amelyhez – a hatálybalépés módosításával – megfelelő felkészülési időt is szükséges biztosítani a Kormány által kijelölt szerv számára. Ehhez kapcsolódóan továbbá – összhangban a kapcsolódó módosítóponthoz – az átmeneti rendelkezés arról is rendelkezne, hogy a Kbt. szerinti nemzeti értékhatárt meg nem haladó beszerzések esetén az európai uniós forrás felhasználásának tényét a 2023. március 31-ét követően megvalósított beszerzések esetén kellene csak megjelölni. Módosítani szükséges továbbá a perek gyorsítására vonatkozó szabályok alkalmazhatóságára vonatkozó átmeneti rendelkezést is. A módosítás értelmében a Javaslat által bevezetendő perjogi rendelkezéseket az e rendelkezések hatálybalépését – azaz 2022. december 31-ét – követően benyújtott adatigényekre kellene alkalmazni.

**12.** A módosítás egyrészt egyértelművé teszi az Infotv. keretei között azt a jelenleg is fennálló jogi tény, mely szerint a perben a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény rendelkezéseit – immáron az Infotv. új alcímében foglalt eltérésekkel – kell alkalmazni, erre vonatkozóan pedig rövid megjelölést is bevezet. A módosítás másrészt bővítené a beavatkozásra jogosultak körét is. A Javaslat szerint újonnan bevezetendő, a perek gyorsítását lehetővé tevő szabályok a beavatkozást – a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak az igénylő pernyertessége érdekében való beavatkozását kivéve – kizárnák, ugyanakkor a gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy az üzleti titok vagy más törvényben védett titkok jogosultjai az e perekbe jelenleg is nagy számban beavatkoznak, így részükre a beavatkozást továbbra is indokolt biztosítani. Számos esetben az alperes a titokgazdák érdekeit csak korlátozottan képesek megjeleníteni a perekben, a beavatkozás lehetőségének kizártsága az alperesi védekezés hatékonyságát csorbíthatja. Mindezek érdekében az Infotv. vonatkozó rendelkezését kiegészíteni szükséges a titokjogosultak tekintetében is.

**13.** A javaslat korábbi módosításaihoz kapcsolódóan a hatálybaléptető rendelkezés módosítása szükséges, így a felületre vonatkozó rendelkezések már korábban, a kihirdetését követő tizenötödik napon hatályba léphetnének, és a Kormány által kijelölt szerv számára kellő idő állhatna rendelkezésre a felület létrehozására és elindítására.