



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **H/1605.**

Benyújtás dátuma: **2022-10-18 15:15**

Parlex azonosító: **11AMF4R20001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Határozati javaslat benyújtása**

Benyújtó: **Jámbor András Imre (Párbeszéd), Tordai Bence (Párbeszéd)**

Határozati javaslat címe: **Az elmúlt évek bírósági végrehajtási gyakorlatának törvényességi átvilágításához szükséges eseti bizottság létrehozásáról**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. § (4) bekezdése alapján „**Az elmúlt évek bírósági végrehajtási gyakorlatának törvényességi átvilágításához szükséges eseti bizottság létrehozásáról**” címmel a mellékelt határozati javaslatot kívánom benyújtani.

...../2022. (.....) OGY határozat

Az elmúlt évek bírósági végrehajtási gyakorlatának törvényességi átvilágításához szükséges eseti bizottság létrehozásáról

A Magyar Bírósági Végrehajtói Kar körül kialakult tisztázatlan helyzet részleteinek feltárása, a végrehajtásokkal és a végrehajtói karral kapcsolatos bűncselekmények és szabálytalanságok kivizsgálása, az elmúlt évek bírósági végrehajtási gyakorlatának törvényességi átvilágítása és a közvélemény ezzel kapcsolatos tájékoztatása érdekében az Országgyűlés az alábbi határozatot hozza.

1. Az Országgyűlés az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 23. § (1) bekezdésében foglaltak szerint eseti bizottságot hoz létre „Az elmúlt évek bírósági végrehajtási gyakorlatának törvényességi átvilágításához szükséges bizottság” elnevezéssel (a továbbiakban: Bizottság).
2. A Bizottság ügyrendjét – az e határozatban foglaltak figyelembevételével – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat vonatkozó rendelkezései alapján maga állapítja meg.
3. Az eseti bizottság feladata:
 - a) az elmúlt öt esztendőben történt bírósági végrehajtások jogszerűségének áttekintése;
 - b) annak felmérése, hogy milyen intézkedések, jogszabály-módosítások szükségesek a bírósági döntések végrehajtásának bizonytalansága, szervezetlensége, időszerűtlensége megszüntetése, továbbá a végrehajtási szervezet szakszerűtlen működése, a rendszerszintű visszaélések visszaszorítása érdekében;
 - c) annak elősegítése, hogy a végrehajtói kar korrupcióval érintett szerződésai nyilvánosságra kerüljenek;
 - d) annak áttekintése, hogy melyek azok a jogi problémák, amelyek a polgári bírósági végrehajtási eljárás során fokozottan érintik a szegénységben élő, különösen a hajléktalan vagy bizonytalan lakhatási helyzetű embereket;
 - e) annak kivizsgálása, hogy a gyanúsítás fényében hogyan lehet továbbra is Schadl György a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnöke.
4. A Bizottság megállapításait a 2023. június 15-ei bizottsági tájékoztatóban nyilvánosságra hozza.
5. A Bizottság 16 tagból áll. A tagokat az országgyűlési képviselőcsoportok jelölik az alábbiak szerint:

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség 7 fő

Kereszténydemokrata Néppárt 1 fő

Demokratikus Koalíció 1 fő

Jobbik Magyarországért Mozgalom 1 fő

Momentum Mozgalom 1 fő

Magyar Szocialista Párt 1 fő

Mi Hazánk Mozgalom 1 fő

Párbeszéd Magyarországért Párt 1 fő

LMP – Magyarország Zöld Pártja 1 fő

Független képviselő 1 fő

6. A Bizottság elnökére a Párbeszéd képviselőcsoportja, egy-egy alelnökére a Fidesz és a DK képviselőcsoportja tesz javaslatot.
7. A Bizottság tagja a Bizottság döntése alapján külön felhasználói engedély nélkül jogosult a Bizottság feladatának ellátásához szükséges minősített adat megismerésére.
8. Bizottság tagjai munkájukért díjazásban nem részesülnek. A Bizottság működési költségeit az Országgyűlés költségvetéséből kell fedezni.
9. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

Súlyosan megrengette a bírósági végrehajtókba vetett bizalmat az a kormányhoz is kapcsolódó botrány, amelynek lényege, hogy Völner Pál, az Igazságügyi Minisztérium korábbi államtitkára a gyanúsítás szerint a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnökétől hosszabb időn keresztül kapottrendszeresen 2–5 millió forintot, a jogtalan előny ellentételezéseként – felügyeleti, hatósági, igazgatási jogkörével visszaélve – pedig vállalta, hogy konkrét ügyeket intéz a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnöke kérésének megfelelően. Sajtóhírek szerint a bírósági végrehajtókkal kapcsolatos korrupciós ügy gyanúsítottjainak irodái összesen 954 millió forintos nyereséget termeltek csak a 2021-es évben, amelyből 763 millió forintot fel is vettek. A Legfőbb Ügyészség korábbi tájékoztatása szerint hét végrehajtó a gyanú szerint összesen 884 millió forint kenőpénzt fizetett a kinevezéséért cserébe a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnökének. A vádhatóság szerint a pénzből Völner Pál is részesült, aki meggyanúsítása után lemondott államtitkári posztjáról. A bírósági végrehajtás felügyeletét korábban az Igazságügyi Minisztérium, a Völner-ügy kirobbanása után a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága látja el, így a kormányzat felelőssége vitán felül áll. A magyar végrehajtás rendszere általánosságban is átláthatatlan. Miközben a kilakoltatási moratórium júniusi 15-i lejártát követően sok család került az utcára, és a következő szezonális kilakoltatási moratórium lejártá után bizonyosan ismét sokan fognak, semmit sem tudunk arról, hogy a végrehajtók a működésük során is megszegették-e a törvényeket.

A végrehajtói kar történetének legsúlyosabb válságát éli, a szervezett bűnözés eszközévé vált, miközben a kilakoltatások családok ezreinek életét sodorják veszélybe. Mindaddig nem kerülhetne sor kilakoltatásokra, amíg a a bűncselekményeket és szabálytalanságokat maradéktalanul ki nem vizsgálják, és amíg nyilvánosság nem lát tisztán a végrehajtók körüli szervezett bűnözés minden részletében. Ennek a vizsgálatnak pedig része kell, hogy legyen nemcsak a végrehajtói státuszok megszerzésére irányuló korrupció feltárása, hanem ezen korrupciós végrehajtók sokéves tevékenységének átfogó kivizsgálása is.

Jelen indítvány arra tesz javaslatot, hogy az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 23. § (1) bekezdése alapján az Országgyűlés olyan eseti bizottságot hozzon létre, amely széleskörűen áttekintheti a Magyar Bírósági Végrehajtói Karral kapcsolatos bűncselekményeket és szabálytalanságokat, beleértve a végrehajtások lefolytatásának jogszerűségi vizsgálatát is.