



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/1600.**

Benyújtás dátuma: **2022-10-18 13:32**

Parlex azonosító: **1H4HGElJ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, technológiai és ipari miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért nem a jövőbe fektetnek havi 181 ezer forintot? Miért nem adják oda a családoknak ezt a „támogatást” két évre előre, hogy szigetelhessék, energetikailag korszerűsíthessék az otthonaikat, és leválhassanak a földgázról?"**

Tisztelt Miniszter úr!

Magyarország Kormányának hivatalos álláspontja szerint egy átlagfogyasztású családot a kormány jelenlegi energiapolitikája havi 181 ezer forinttal támogat, ami éves szinten 2 millió 175 ezer forintot jelent.

Ha elfogadnánk, hogy a Kormány ebben a tekintetben igazat állít, akkor felmerül az a kérdés, hogy ezt a pénzt miért nem a jövőbe fektetik?

A magyar családok energiaköltségeinek támogatása napjaink valóban leginkább kiemelten kezelt feladata. Ugyanakkor nem téveszthetjük szem elől azt sem, hogy az erre szánt összeget a lehető leghatékonyabban kell felhasználni. Ez a – Kormány által hangoztatott – havi 181 ezer forintnyi támogatás ugyanis jelenlegi formájában csupán a napi gondokat enyhíti, de jövőre nézve nem oldja meg a magas rezsiköltségek problémáját. Ezek az energiaköltségek ugyanis hónapról hónapra újratermelődnek, azaz a magas energiaköltségek kigazdálkodása mindig újabb és újabb feladatot jelent.

A magyar családok megsegítésére szánt összeg felhasználása tehát akkor jelentene igazi megoldást, ha nem csak az aktuális hónap nehézségeit enyhítené, hanem hosszú távon csökkentené a lakosság

kiadásait. Ez elsősorban a lakóépületek szigetelésével, a költséghatékonyabb fűtési berendezések beszerzésének támogatásával érhető el. Akkor járunk el tehát észszerűen, ha - a jelenlegi támogatások fenntartása mellett - költséghatékony megoldásokat valósítunk meg a rezsiköltségek csökkentése érdekében. Többen felvetették már, hogy – ha elfogadjuk, hogy a Kormány e tekintetben igazat állít – mindössze két év rezsitámogatásának összege szükséges ahhoz, hogy minden magyar család számára biztosítani tudjuk azt a lehetőséget, mely szerint sokkal alacsonyabb rezsiköltség jelentkezik a hazai családok otthonában.

Megfontolandó tehát egy olyan megoldás, melynek értelmében a két évre szóló összeg erejéig állami forrásból a lakóépületek szigetelésére és energetikai korszerűsítésre nyílik lehetőség. Cserébe a konstrukciót igénybe vevők vállalják a gázellátásból történő kilépést és otthonaik fűtését egyéb módon (villamos energia, hőszivattyú) oldják meg tehermentesítve ezzel a központi költségvetést a magas gázárak tekintetében. A lehetőség igénybevételével tehát minden szerződő fél jól jár: a magyar államnak kevesebb felhasználó felé kell a magas gázárakat kompenzálnia, kisebb importszámlát kell fizetnie, a fogyasztók pedig jól szigetelt, energiatakarékosabb lakásokban élhetnek. A program elindítása rengeteg el nem fogyasztott energiát takarít meg, munkahelyeket teremt, gazdasági növekedést generál és nem utolsósorban csökkentheti a környezeti terhelést is.

A fentiekre tekintetek kérdezem tisztelt Miniszter urat:

1. Miért nem a jövőbe fektetnek be havi 181 ezer forintot?
2. Miért nem adják oda a családoknak ezt az összeget két évre előre, hogy szigetelhessék, energetikailag korszerűsíthessék az otthonaikat?