



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/1594.**

Benyújtás dátuma: **2022-10-17 17:39**

Parlex azonosító: **LEJ6US740001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gurmai Zita (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lázár János, építési és beruházási miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Kíván-e segítséget nyújtani abban, hogy magánbefektetők ne zárhassák el a Balatont Aligánál a magyar családok elől?"**

Tisztelt Miniszter úr!

A balatonvilágosi Club Aligát érintő legutóbbi felszólalásban arra hívtam fel a figyelmet, hogy a partig nyúló építési telkeket alakítottak ki Aliga II. területén. Történt mindez annak ellenére, hogy itt egy 540 méter hosszú, a lakosság által használt parti sétány húzódik. Az így a kialakított 13 telek értékesítése esetén az új tulajdonosok azonban bekeríthetik a megvásárolt területet, elzárva ezzel a partot a közösségi használat elől. Miniszter úr azzal igyekezett megnyugtani, hogy arra kért mindenkit, hogy addig ne tegyenek lépéseket, amíg a tárca az ősz folyamán át nem tekinti a kiemelt beruházásokat. Továbbá biztosított arról is, hogy a helyiek egyetértése nélkül semmilyen fejlesztés nem kezdődhet el.

Most azonban a helyi civil közösség arról tájékoztatott, hogy Miniszter úr kérése süket fülekre talált. A 13 parcellából ugyanis 5 telekre már megérkezett a vevők vételi ajánlata és már az adásvételi szerződések tervezete is elkészült. Ezzel bekövetkezhet a helyiek rémálma: amennyiben az adásvétel megvalósul, akkor a telkek új tulajdonosai a saját épülő villájuk számára a területet bekeríthetik, amivel a elzárják a partot a magyar családok elől.

Megtörténhetett mindez annak ellenére, hogy a Pro-Mot Kft., a telkek jelenlegi tulajdonosa, 2013-ban településrendezési szerződést kötött Balatonvilágos önkormányzatával, melyben vállalta, hogy a parti sétányt önálló helyrajzi számra helyezi, és nyitva tartja a hazai lakosság előtt. A szerződés értelmében ez a kötelezettség, egy esetleges tulajdonosváltás esetén az új tulajdonost is terheli. A helyiek szerint azonban az eladó a településrendezési szerződében vállalt kötelezettségéről nem

tájékoztatja a vevőket, ezzel tehát azt a látszatot kelti, hogy a vevők tehermentesen vásárolják meg az érintett ingatlanokat.

A legfőbb problémát azonban továbbra is az jelenti, hogy a 141/2018 évi Korm. rendelet 6/K § (9) bekezdése azt tartalmazza, hogy a „*megjelölt telkek és az azokból telekalakítással kialakításra kerülő telkek közterületként, illetve közútként nem alakíthatók ki*”. Ez a jogszabály tehát felülírta az említett településrendezési szerződést, mert a partszakasz és a partra történő lejutást biztosító sétány már a jogszabály erejénél fogva sem maradhat közösség által használható terület. A kormányrendelet megalkotását egyébként nemzetgazdasági szempontból kiemelt turisztikai fejlesztéssel indokolták.

Mivel azonban az Aliga II. területére tervezett szállodára adott 7,4 milliárd forintos állami támogatás visszavonásra került, így világossá vált, hogy turisztikai fejlesztés ezen a területen nem valósul meg. Teljesen egyértelmű tehát, hogy a továbbiakban nem turisztikai fejlesztésről, hanem csupán magánvillák számára kialakításra kerülő telkekről van szó. Ezzel tehát okafogyottá vált a kiemelt kormányrendelet hatályban tartása, mivel nem nemzetgazdasági szempontokat, hanem csupán magánérdekeket szolgál.

A kialakult helyzetre az jelent megoldást, ha az értékesítés alatt álló öt telket a magyar állam a 60 napra szóló elővásárlási jogával élve megvásárolja. Az 5 telek területe 12.305 négyzetméter, vételára összesen 1,84 milliárd forint. Az érintett parti sáv hossza 150 méter, szélessége 10 méter, területe 1500 négyzetméter. A parti sáv nélkül fennmaradó értékesíthető telkek területe tehát 10805 négyzetméter.

Amennyiben a helyi, Agora néven ismert fejlesztésre biztosított 1,3 milliárd forintos támogatást erre a célra csoportosítják át, akkor a part menti sávról leválasztott telkek eladásából származó bevétellel kiegészítve a parti sétány megmentésére a magyar államnak nem kell további forrásokat fordítania.

Csak így garantálható, hogy Aliga II. parti sétánya továbbra is a helyieket, a pihenni vágyó magyar családokat és a turistákat szolgálja, ne pedig csak a partra luxus villát építő néhány milliárdos vevő személyes érdekeit.

A fentiekre tekintettel kérdőztem tisztelt Miniszter urat:

1. Megtörtént-e ígérete szerint a kiemelt beruházások szeptemberi áttekintése? Amennyiben igen, mire jutottak Aliga II. helyzetével kapcsolatban?
2. Kíván-e segítséget nyújtani azzal, hogy a magyar állam elővásárlási jogával élve megvásárolja az öt eladásra kínált partmenti telket és továbbra is hozzáférést biztosít a Balaton megközelítéséhez?

3. Miért kívánják hatályban tartani a 141/2018 évi Korm. rendelet 6/K § (9) bekezdését, amely soha meg nem valósuló turisztikai fejlesztés ürügye alatt tiltja meg a közfunkciók fenntartását Aliga II. partmenti szakaszán?