



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/1532.**

Benyújtás dátuma: **2022-10-13 11:22**

Parlex azonosító: **E2EGH7X40001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Oláh Lajos (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Újabb választási csalás Teréz- és Erzsébetvárosban?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A közelmúltban, nevezetesen a 2022. évi általános országgyűlési képviselő választás alkalmával ismételtén azt feltételezhetjük, hogy választási csalás történt a Budapest 5. számú egyéni választókerületben, azaz Teréz- és Erzsébetvárosban, ugyanis négy párt (Fidesz-KDNP, Munkáspárt-Igen Szolidaritás Magyarországért Mozgalom, a Normális Élet Párt és a Megoldás Mozgalom) a választás elveit, tisztaságát és a törvény előírásait is megszegve, kísérletet tett a választás eredményének befolyásolására.

A fentieket egyértelműen megerősíti, hogy a helyi választási bizottságba delegált tagunknak sikerült a visszaélések jelentős részét feltárnia, erre való tekintettel 2022. március 22-én feljelentéssel is élt a történetek miatt. Tevékenységével párhuzamosan – a választási szervek döntéseit érintő fellebbezések folytán – előbb a Fővárosi Választási Bizottság, utóbb a helyi választási bizottság is tett ilyen lépést a nyomozó hatóság felé.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A fentiekre tekintettel illetve választások tisztaságába vetett közbizalom megóvása érdekében a következő kérdésekkel fordulok Önhöz:

1. Pontosan milyen bűncselekmények kapcsán rendeltek el nyomozást a hivatkozott körülmények folytán?
2. Minden ajánlást megvizsgáltak-e a négy jelölő szervezet esetében?
3. Hány választójoggal nem rendelkező, illetve elhunyt személy ajánlása szerepelt külön-külön a négy szervezet ívein?
4. Hány azonosságot találtak páronként a négy szervezet ajánlásai között?

5. Hogyan kerülhettek tömegesen az ajánlók adatai egyik jelölő szervezettől a másikhoz?
6. Hány választópolgárt hallgattak meg az ügyben?
7. Hány hamis aláírást azonosítottak a Fidesz-KDNP, illetve páronként a másik három jelölőszerv jelöltjeinek ajánlóívein?
8. Hány megtévesztéssel beszerzett ajánlást azonosítottak a másik három jelölőszerv jelöltjeinek ajánlóívein?
9. Hány személy került meghallgatásra a Fidesz-KDNP, illetve külön-külön a másik három jelölőszervezet érdekkörében a konkrét esettel összefüggésben, a csalással (hamis okiratokkal) esetleg más bűncselekménnyel kapcsolatban?
10. Hány személy azonosítása volt sikeres a Fidesz-KDNP, illetve külön-külön a másik három jelölőszervezet ajánló ívein, mint ajánlás gyűjtő és hány esetben volt ez sikertelen?
11. Meghallgatták-e ezeket az ismertté vált személyeket, hányat, illetve mit tettek – ha volt ilyen - a fiktív gyűjtők létezéséért felelős személy kiderítése céljából?
12. Meghallgatásra került-e a Fidesz-KDNP és a másik három jelölőszervezet jelöltje, akik aktív szerepet játszott az ajánlóívek felvételében, leadásában?
13. Hány gyanúsításra került sor?

Megtisztelő válaszát köszönöm!

Budapest, 2022. október 13.

Dr. Oláh Lajos

Erzsébet- és Terézváros országgyűlési képviselője