



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **H/1524.**

Benyújtás dátuma: **2022-10-12 12:53**

Parlex azonosító: **17G965LD0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Határozati javaslat benyújtása**

Benyújtó: **Tordai Bence (Párbeszéd), Berki Sándor (Párbeszéd), Dr. Lukács László György (Jobbik), Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), Gelencsér Ferenc (Momentum), Jámbor András Imre (Párbeszéd), Komjáthi Imre (MSZP), Szabó Rebeka (Párbeszéd), Szabó Timea (Párbeszéd)**

Határozati javaslat címe: **A fideszes rezsihazugságot, a zöld energiafordulat elszabotálását és az orosz energiafüggés erősítését vizsgáló eseti bizottság felállításáról**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. § (4) bekezdése alapján „**A fideszes rezsihazugságot, a zöld energiafordulat elszabotálását és az orosz energiafüggés erősítését vizsgáló eseti bizottság felállításáról**” címmel a mellékelt határozati javaslatot kívánom benyújtani.

**A fideszes rezsihazugságot, a zöld energiafordulat elszabotálását és az orosz energiafüggés erősítését vizsgáló eseti bizottság felállításáról**

1. Az Országgyűlés eseti bizottságot hoz létre „**A fideszes rezsihazugságot, a zöld energiafordulat elszabotálását és az orosz energiafüggés erősítését vizsgáló bizottság**” elnevezéssel (a továbbiakban: Bizottság).
2. A Bizottság feladata a következő kérdések tisztázása:
  - a) Miért került sor ismeretlen feltételekkel a 10+5 éves, hosszú távú gázellátási szerződés megkötésére Oroszországgal annak ellenére, hogy 2021 nyara óta egyértelmű: Putyin politikai fegyverként használja Európa ellen a gázexport manipulálását?
  - b) Miért nem történtek meg a legalapvetőbb érdemi lépések sem az orosz gázfüggés csökkentésére az elmúlt 12 évben? Hogyan vált Magyarország a Fidesz 2010-es választási programjában és a kormányprogramban foglaltak ellenére az EU egyik leginkább oroszgázfüggő, illetve a legrosszabb energiahatékonysági mutatójú lakásállományával rendelkező tagállamává?
  - c) Mi az igazság az orosz gáz állítólagos „olcsóságáról”? Voltaképpen milyen áron kapja Magyarország az orosz gázt, és hogyan lehet ez időnként jelentősen drágább a világpiaci árnál? Mi a magyarázata annak, hogy a kormány olyan hosszú távú gázszerződést kötött a háború kitörése előtt Oroszországgal, amely visszatérően a világpiaci árnál drágábban biztosítja Magyarország számára a gázt? Miért vállalta a korábbi, az olajárhoz kötött gázszerződéshez képest a jóval előnytelenebb feltételeket? Hogyan bízhatott a kormány Putyin villámháborús stratégiájában, illetve abban, hogy az energiaárak Ukrajna megszállása után csökkennek, tartósítva ezáltal hazánk kiszolgáltatottságát és előidézve a jelenlegi rezsiválságot?
  - d) Milyen módon került sor 2022 nyarán a „lakossági piaci” áram- és gázár megállapítására, különös tekintettel arra, hogy ezek az árak az energiaforrások jelenlegi piaci árszintjéhez és a régiós országok lakossági árszínvonalához képest is kiugróan magasak? Milyen költségvetési változások, folyamatok indokolták, hogy a kormány hirtelen, sokkterápia-szerűen emelje a lakossági energiaárakat, miközben azok világpiaci ára már a háborút megelőzően folyamatosan emelkedett?
  - e) Mi az oka annak, hogy az energia-veszélyhelyzetben a kormány részéről sokszor büszkén hivatkozott paksi 12 forintos áram a lakosságnak 70 forintba, az önkormányzatoknak pedig már 462 forintba kerül, egyszerre veszélyeztetve széles társadalmi csoportok mindennapi megélhetését és az önkormányzatok kötelező feladatainak ellátását? Hogyan lehetséges, hogy a paksi áramárnál is olcsóbb nap- és szélenergiát még magasabb profittal értékesítik a lakosságnak és az önkormányzatoknak?
  - f) Miért növekedett a drasztikus rezsiemeléssel egyidejűleg az áram árában a rendszerhasználati díj? Milyen összefüggésben van ez azzal, hogy Mészáros Lőrinc tőzsdei cégének tulajdonába került a Tiszántúli Áramhálózati Zrt., illetve hogy a lakossági energiaszolgáltatásból a kormány mára kiszorította a korábbi verseny piac külföldi szereplőit?
  - g) Miért nem került sor az elmúlt 12 évben uniós forrásokból kiterjedt, vissza nem térítendő támogatások folyósítására lakossági energiahatékonysági és épületenergetikai

programokhoz? Mi indokolja, hogy miközben az EU biztosított erre a célra forrásokat, azokat a kormány az előző költségvetési ciklusokban (jórészt kormányközeli) vállalkozások támogatására és középületekre fordította? Miért nem tartotta be a Kormány azt a 2010-es választási ígétetét, amely szerint állami támogatással elvégzik a lakásállomány évi 10%-ának energiahatékonysági felújítását?

- h) Milyen hatástanulmányokra, szakmai anyagokra alapozták a szélenergia-építési tilalmat? Miért terhelik adminisztratív költségek a lakossági napelemhasználatot? Mi indokolta, hogy az energiatartó függetlenséget erősítő, az energia-önellátást biztosító megújuló energiaforrásokat nem tekintette prioritásnak a kormány, és ezekkel szemben Magyarország energiatartó függetlenségét erősítő szakpolitikai intézkedéseket alkalmazott?
- i) Hogyan történhetett meg, és mi az oka annak, hogy a 2014 és 2022 közötti időszak túlnyomó részében, 2014-től 2021 nyaráig az úgynevezett „rezsicsökkentett” hatósági gázár magasabb volt a világpiaci gázárnál? A közüzemi számlákra rányomtatott állítólagos megtakarítás kiszámításánál milyen számokat vettek alapul?
- j) Mi az oka annak, hogy a magyar kormány rendre megszavazza az EU Oroszországgal szembeni szankcióit, miközben belföldön valótlanul alapuló propagandát folytat ugyanezen szankciók ellen? Miért állítja a kormány, hogy a szankciók okozzák a magas gázárakat, miközben sem a gázra, sem a Magyarország által csővezetéken importált olajra nem terjednek ki a szankciók?
- k) Miért a mindenkor legmagasabb, augusztus végi tőzsdei gázárát választotta a kormány az önkormányzati intézmények brutális távhődíjmelését megalapozó referenciaárnak annak ismeretében, hogy az említett csúcsár csak néhány napig volt érvényben, és azóta az árszint körülbelül a felére csökkent?
- l) Mennyi költségvetési támogatást kellett biztosítani a kormánynak az előnytelen gázvásárlási szerződés nyomán az állami gáznagykereskedőnél keletkező veszteség pótlására 2021 nyarától 2022 októberéig?

3. A Bizottság maga határozza meg eljárási rendjét.

4. A Bizottság tevékenységéről 2023. február 15-ig jelentést készít, amely tartalmazza

- a) a Bizottság által alkalmazott eljárási rendet;
- b) a Bizottság tudomására jutott tényeket, megállapításokat;
- c) a meghallgatott személyek nyilatkozatait;
- d) javaslatot a Bizottság által szükségesnek tartott intézkedésekre.

5. A Bizottság jelentése nyilvános, azt az Országgyűlés honlapján közzé kell tenni. Ha a Bizottság a jelentését az ahhoz szükséges többség hiányában nem fogadta el, akkor a javasolt jelentéstervezetet, valamint az ahhoz a bizottság tagjai által írásban tett észrevételeket kell közzétenni.

6. A Bizottság 16 tagból áll oly módon, hogy tagjaira a képviselőcsoportok vezetői tesznek javaslatot az alábbiak szerint:

Fidesz 7fő

KDNP 1fő

DK 1fő

MSZP 1fő

Jobbik 1fő

Momentum 1fő

LMP 1fő

Párbeszéd 1fő

Mi Hazánk 1fő

Függetlenek 1fő

7. A Bizottság elnökére a Párbeszéd képviselőcsoportja, alelnökeire a Fidesz és a DK képviselőcsoportja, tagjaira a képviselőcsoportok vezetői tesznek javaslatot, megválasztásukról az Országgyűlés vita nélkül határoz.
8. A Bizottság a feladatával összefüggésben meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. A kért adatokat mindenki köteles a Bizottság rendelkezésére bocsátani, valamint köteles a Bizottság előtt megjelenni.
9. A Bizottság tagja a Bizottság döntése alapján külön felhasználói engedély nélkül jogosult a Bizottság feladatának ellátásához szükséges minősített adat megismerésére.
10. A Bizottság tagjai a Bizottság feladatának ellátásához tagonként 1-1 szakértőt vehetnek igénybe. A szakértők közreműködésének költségeit az Országgyűlés a költségvetéséből fedezi.
11. A Bizottság megbízatása e határozat hatályba lépésével kezdődik.
12. A Bizottság megbízatása a jelentése elfogadásáról szóló országgyűlési határozat meghozataláig, illetve a jelentés benyújtására nyitva álló határidő eredménytelen leteltéig tart.
13. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

## Általános indokolás

A Fidesz 2010-ben, a választások előtt a Nemzeti Ügyek Politikája című választási programjában évente a lakásállomány 10%-ának – állami támogatásból finanszírozott – energetikai korszerűsítését, illetve a zöldenergia alkalmazásának útjában álló adminisztratív akadályok eltörlését ígérte. A választási programban kifejtett érvek szerint az otthonok hőszigetelése és nyílászáróinak cseréje – amellett, hogy radikálisan csökkentené az energiaszámlát – 80 ezer új munkahelyet teremtene (a válságrégiókban is), és egyúttal megoldaná Magyarország klímaügyi vállalásainak teljesítését. 12 éve tehát a mai kormánypárt tisztán látta, hogy mi a teendő, az akkori ígéretekből azonban mégsem valósult meg semmi. Új energiahatékonysági támogatási program helyett még a megörökölt régít, a panelprogramot is elsorvasztották. Az adminisztratív akadályok eltörléséből szélerőmű-tilalom, valamint napelem- és hőszivattyúadó lett. 2013-ban egy másik előremutató energiahatékonysági elképzelést, az okos mérők/okos hálózatok megvalósítását is elvetette a Fidesz, pedig ennek finanszírozására, ahogy a lakások energetikai korszerűsítésére is, az EU biztosított volna forrást.

Mindez ugyanolyan érthetetlen, mint a kedvezőtlen előfeltételekkel a háború előestéjén megkötött új gázszerződés vagy az energia újabban tapasztalt árazása az intézményi fogyasztók felé akár az áram, akár a gáz esetében. A lakossági és intézményi fogyasztókra egyaránt hátrányos, az előrelátást nélkülöző, az orosz energiatartósítói kormányzati lépések magyarázatot igényelnek.

A képviselőknek és a választóknak joguk van megtudni, miért és milyen megfontolások, valamint számítások alapján döntött a kormány a saját eredeti ígéreteivel, az ország hosszú távú érdekeivel, a fenntarthatóság és az energiabiztonság szempontjaival ellentétesen – ennek tisztázása lesz a bizottság feladata.