



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/1498.**

Benyújtás dátuma: **2022-10-11 09:53**

Parlex azonosító: **1HA4FMQM0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Törvényjavaslat címe: **A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek a hivatali korrupcióval szembeni hatékonyabb fellépést célzó módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése alapján „**a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek a hivatali korrupcióval szembeni hatékonyabb fellépést célzó módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

2022. évi törvény

a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek a hivatali korrupcióval szembeni hatékonyabb fellépést célzó módosításáról

1. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 252. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Kar egyetemi jogi végzettséggel rendelkező végrehajtó tagja az elnökség tagjává, egyetemi jogi végzettséggel és jogi szakvizsgával rendelkező végrehajtó tagja a Kar elnökévé megválasztható, kivéve, ha

- a) a közügyek gyakorlásától eltiltás vagy a 267. § (1) bekezdés d) vagy e) pontja szerinti fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,
- b) végrehajtói szolgálata a 240/B. § alapján szünetel,
- c) fegyelmi eljárás keretében a 292. § (1) vagy (3) bekezdése alapján felfüggesztették, vagy
- d) büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádas eljárást – hatálya alatt áll.”

2. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény a következő 252/A. §-sal egészül ki:

„252/A. §

(1) A Kar elnöke és az elnökség tagja megbízatása megszűnik

- a) a megbízatása időtartamának leteltével,
- b) a halálával,
- c) a végrehajtói szolgálata megszűnésével,
- d) lemondással,
- e) a kizárásával.

(2) Az elnökség, annak akadályoztatása esetén a közgyűlés haladéktalanul dönt a Kar elnökének, illetve az elnökségi tagnak a kizárásáról, ha az esetében a 251. § (2) bekezdésben meghatározott személyi feltételek már nem állnak fenn, így különösen akkor, ha ellene – a magánvádas vagy pótmagánvádas eljárás kivételével – büntetőeljárás van folyamatban.”

3. §

Az bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 306/Z. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E törvénynek az bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek a hivatali korrupcióval szembeni hatékonyabb fellépést célzó módosításáról szóló 2022. évi ... törvénnyel megállapított 252/A. §-át a hatálybalépésekor hivatalban lévő elnök és elnökségi tagok megbízatására is alkalmazni kell.”

4. §

Ez a törvény a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Általános indokolás

Néhány hét múlva lesz egy éve, hogy Schadl Györgyöt, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnökét letartóztatták – egyebek közt – a végrehajtói kinevezésekkel összefüggő, bünszervezetben elkövetett milliárdos összegű hivatali vesztegetés gyanújával. A nem sokkal ezután Völner Pál igazságügyi államtitkárt is elérő korrupciós ügyet az ügyészségi gyanúsítás szerint irányító kari elnök sok mindent gondolhatott akkor a Dubajba szóló repülőjeggyel a kezében, de azt aligha, hogy még 2022 októberében is elnöke lesz a végrehajtói karnak.

Az ártatlanság véelme fontos alkotmányos alapelv, de nem következik belőle, hogy egy, az igazságszolgáltatás megfelelő működése szempontjából kiemelt szerepet betöltő közjogi tisztviselőt akkor is a posztján kellene hagyni egy, az általa irányított szervezetbe vetett közbizalmat alapvetően megrengető büntetőeljárás lezárásáig, ha egyébként előzetes letartóztatására tekintettel fel sem merül, hogy hatásköreit gyakorolni tudja. Erre a legjobb és egyben legközelebbi példa éppen a végrehajtókra vonatkozó szabályozás, amely – indokolt módon – már azokat is kizárja a végrehajtóvá válásból, akik ellen bármely kis súlyú ügyben közvédas büntetőeljárás van folyamatban.

Jelen törvényjavaslat célja az, hogy a hatályos – súlyosan hiányos – törvényi szabályok kiegészítésével ugyanazokat a követelményeket alkalmazza a végrehajtói kar vezetőire, amelyeket a végrehajtók felvételekor is alkalmaz a törvény.

Részletes indokolás

1. §

A rendelkezés kiegészíti az elnökre és az elnökségre – így az utóbbi tagjai közül választott, ám törvényi önálló feladat- és hatáskörrel nem rendelkező alelnökre is – vonatkozó személyi feltételeket, kizárva a választhatóságból azokat, akikkel szemben közvédra üldözendő cselekmény miatt büntetőeljárás van folyamatban, valamint akiket a közügyek gyakorlásától eltiltottak. A módosítás emellett a törvénybe emeli a végrehajtói kar hatályos szervezeti és működési szabályzatából azokat a – Schadl György ügyében valamiért nem alkalmazott, de ésszerű – rendelkezéseket, amelyek a tevékenységüket szüneteltető és a fegyelmi eljárásban felfüggesztett végrehajtókat zárják ki e tisztségek viseléséből.

2-3. §

A törvényjavaslat pótolja a törvény azon hiányosságát, hogy az egyáltalán nem tartalmaz rendelkezést az elnöki, illetve elnökségi tagi tisztség megszűnésére. Ennek részeként a módosítás bevezeti a kizárás intézményét, amelyet az elnökségnek – akadályoztatása esetén az azt

megválasztó közgyűlésnek – haladéktalanul el kell rendelnie akkor, ha a tisztségviselők esetében utóbb merül fel olyan körülmény, amely megválasztásukat is kizárta volna. A javasolt átmeneti rendelkezés biztosítja, hogy a kizárásra a hatálybalépéskor vagy azt követően fennálló körülmények – például akkor folyamatban lévő büntetőeljárás – alapján a hatálybalépéskor hivatalban lévő tisztségviselők esetében is mód nyíljon.

4. §

Hatálybaléptető rendelkezés.