



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/1318.**

Benyújtás dátuma: **2022-09-28 11:01**

Parlex azonosító: **YDABOR6D0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Bakos Bernadett (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Az interpelláció címe: **"Erdőirtás helyett miért nem a rászorulókat támogatásával foglalkozik a kormány?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Sajnos azt kell mondjam, Önök nem látják a fától az erdőt! És sajnos ez esetben ez szó szerint így van, hiszen amikor a fakitermelés fokozása mellett döntöttek, egyszerre adtak rossz választ az energiaváltságra, és ezzel együtt a környezeti válságra is. Az augusztus elején kapkodva és átgondolatlanul meghozott erdőirtó rendelet, majd a hatósági áras tűzifaprogram is arra mutat rá, hogy válsághelyzetben képtelenek az egymással összefüggő problémákra tartós és reális megoldásokat nyújtani.

Miniszterelnök úr arról beszélt az Országgházban, hogy van elegendő földgázunk erre a télre. Ennek ellenére Önök háztartások ezreit akarják átállítani fafűtésre, ahelyett, hogy pár hónapra fűtési módtól függetlenül szociális támogatást nyújtanának azoknak, akik a megemelkedett energiaárakat nem tudják jelenleg kifizetni. Közben pedig villámgyorsan el kellene indítaniuk az országos szintű épületszigetelési programot, mellyel több, mint egy évtizedes csúszásban vannak. Így 2023-ban a családok valódi és tartós rezsicsökkentésével tudnánk hatékonyan küzdeni az energiaváltsággal szemben, nem pedig felesleges erdőirtással. Ne legyenek kétségeink! Szemben az önök állításával az energiaváltság a háború után is velünk marad. Ön is pontosan tudja, a háború csak katalizátora, de nem kiváltó oka az energiaváltságnak. A tartós energiaváltságot energiahatékonysági programokkal, a megújuló energia elterjesztésével, és nem erdőirtással tudjuk kezelni.

Arról sem kaptunk tájékoztatást, hogy előzetes felméréseik szerint várhatóan hány háztartás áll át fatüzelésre a télen, és mekkora többletkitermeléssel számolnak az egyes fafajokból. Valóban az idén

frissen kivágott nedves – tehát fűtésre alkalmatlan – fával tervezik kielégíteni a fellépő többlet tűzifakeresletet? Illetve legalább ilyen fontos kérdés, hogy a biztonságos fakitermeléshez van-e megfelelő számú és képesítésű szakember? De a legfőbb kérdésem: tarvágás helyett miért nem támogatják közvetlenül a rászorulókat?

Döbbenetesnek tartom, hogy a legszegényebb, legkiszolgáltatottabb réteggel továbbra sem hajlandóak érdemben foglalkozni. Azokról az emberekről beszélek, akiknek a hatósági áras tűzifa is megfizethetetlen, akiket eddig sem ért el a rezsicsökkentés, hiszen nincs bevezetve a gáz a szigetelés nélküli házaikba. Ha valahol indokolt lenne a többlet tűzifa biztosítása, az a szociális tűzifa programban érintett háztartások. Ehhez pedig nem erdőirtásra, csupán többletforrásra lenne szükség, hiszen a tűzifaigény fedezhető lenne az augusztusi rendelet nélkül is.

Az LMP - Magyarország Zöld Pártja javaslata: szociális gázártámogatás, országos épületszigetelési program, megújuló energia, és szociális tűzifa program. Így meg tudjuk védeni a magyar erdőket és a magyar embereket is!

Köszönöm válaszát!

Budapest, 2022. szeptember 28.

Bakos Bernadett