



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/1308/3.**

Benyújtás dátuma: **2022-10-05 20:06**

Parlex azonosító: **18HV6V7H0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Harangozó Tamás (MSZP)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvénynek a veszélyhelyzet meghosszabbításával összefüggő módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Honvédelmi és Rendészeti Bizottság**

### Módosító javaslat <sup>1</sup>

Módosítópont sorszama: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § - 2021. évi XCIII. törvény 82/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„82/A. §

Az Országgyűlés Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése szerinti döntését kezdeményező javaslat a felhatalmazás alkalmanként legfeljebb **[180]90** napos időtartamú megadására irányulhat.”

### Indokolás

A koronavírus járvány világméretűvé válása idején, 2020 tavaszán még korlátlan időre hosszabbította meg az Országgyűlés a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzetet. Az MSZP már akkor is azt javasolta, hogy a jogintézmény rendkívüli jellegére tekintettel a hosszabbítás lehetősége ne haladhassa meg a 90 napot. Ezt a kormánypártok akkor még elutasították, azonban a később kihirdetett veszélyhelyzetek esetében már szokásjogi rangra emelték, hiszen szinte kizárólag 90 napos felhatalmazást kértek az Országgyűléstől - eleget téve az MSZP javaslatának.

A 90 nap ugyanis lehetővé teszi, hogy a Kormány megfelelő ideig élhessen a széleskörű rendeletalkotási jogosítványával, mégis belátható időtávra korlátozza azt. Ennek 180 napra hosszabbítása már meghaladja a szükségesség és arányosság alkotmányos követelményét, hiszen egyszeri meghosszabbítás esetén fél év időtartamra jelentősen csökken az Országgyűlés jogalkotási

<sup>1</sup> A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

hatásköre, ráadásul úgy, hogy annak ilyen hosszú idejű szükségessége nem indokolható meg, az már jövőbe látást igényelne.

Mindezt nem negligálja az a tény, hogy az Országgyűlés - elméletben - bármikor megszüntetheti a veszélyhelyzetet. A rövidebb határidő ugyanis arra kötelezi a Kormányt, hogy megindokolja, miért van szükség az újabb hosszabbításra, és erről az Országgyűlésben érdemi vita tud kialakulni, míg a 180 napnál ez a parlamenti aktus elmarad, illetve adott esetben évente mindössze 2 alkalomra redukálódik.