



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/861.**

Benyújtás dátuma: **2022-08-11 12:45**

Parlex azonosító: **1E8NSZGU0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabó Rebeka (Párbeszéd)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miként szolgálja a tűzifaellátás céljait az, hogy védett területen álló akácok letermelése után nem kell helyreállítani a természetes erdőtakarót?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A 287/2022 (VIII.4) Kormányrendelet felfüggeszti a tarvágás tilalmát magas természetességű állami erdőkben is. Eltörli a tölgy- és bükkerdőkben kötelezően alkalmazandó vágáskort. A tölgyeseket a kitermelés után elég sarjaztatással felújítani. A kivágott akácok és más idegenhonos fafajú erdők helyén nem kell a természetes erdőtakarót helyreállítani, védett területen sem. A fenti rendelkezések a magyarországi honos, értékes erdőfelületek drasztikus csökkenésével járhatnak, miközben ezek egészségi állapota egyébként is évről évre romlik. Erdeink tarvágásának és a felújítás hiányának beláthatatlan következményei lehetnek, ilyenek például a vízhiány, a szárazság, az özönfajok előretörése, az erdőtüzek, a klímaváltozás hatásainak való ellenállóképesség drasztikus csökkenése.

Miniszter Úr augusztus 6-i közleménye szerint azonban a fa kitermelése továbbra sem jár erdőirtással, nem csökkenti az erdőterületet, és nem rontja az erdők természeti állapotát sem. A Minisztérium kiemelte azt is, hogy az ország kétmillió hektárnyi erdeje a legfontosabb természeti erőforrásaink egyike, ezért a kormány elkötelezett aziránt, hogy az erdőkkel való gazdálkodás hosszú távon fenntartható legyen.

Meglátásom szerint a Kormányrendelet tartalma és az Agrárminisztérium közleménye szöges ellentétben áll egymással, ezért tisztelettel kérem Miniszter Úr tájékoztatását az alábbi kérdésekben:

Ha egyszer a rendelet szerint magas természetességű, védett állami erdőkben is lehet tarvágást végezni, akkor hogyan kívánják biztosítani, hogy a fenti rendelet ne csökkentsen erdeink természetességi állapotát?

Hogyan kívánja biztosítani, hogy ne sérüljenek a természetvédelem érdekei és ne romoljon az erdők

természetességi állapota, ha akár védett madarak legaktívabb fészkelési idejében, tavasszal és nyáron is lehet korlátozás nélkül tarra vágni védett és/vagy Natura 2000-es erdőket?

Mi indokolja, hogy az erdők szűk körét kitevő állami, magas természetességű, védelmi és közjóléti rendeltetésű erdőkben, akár a fokozottan védett erdőkben is lehetőség legyen a tarvágásra?

Mi indokolja, hogy az erdők szűk körét kitevő, a természetvédelmi szempontból legértékesebb idős erdők fenntartását húsz évvel megrövidítik, ha ezeken kívül is számos, fakitermelésre alkalmas erdővel rendelkezünk?

Miként szolgálja a tűzifaellátás céljait az, hogy védett területen álló akácok letermelése után nem kell helyreállítani a természetes erdőtakarót?

Készült-e hatástanulmány a rendelet vonatkozásában arról, hogy milyen következménnyel járhat a rendelet által engedélyezett, korlátozás nélküli faanyagszállításra szolgáló utak vágása az erdőben? Okozhat-e ez a tarvágásokkal együtt talajeróziót, hirtelen lezúduló csapadék esetén villámárvizeket?

Készült-e hatástanulmány, szakértői vélemény a rendelet vonatkozásában arról, hogy az örökerdő-gazdálkodás keretében jól fenntartható bükkösök tarvágása esetén lesz-e megfelelő bükkújulat, vagy ezzel megkockáztatják a bükkösök területének drasztikus csökkenését?

Készült-e hatástanulmány, szakértői vélemény a rendelet vonatkozásában arról, hogy a korlátozás nélküli sarjra történő felújítás egyes helyeken az invazív fafajok terjedését eredményezheti?

Tisztelettel várom válaszát!