



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/650.**

Benyújtás dátuma: **2022-07-15 10:35**

Parlex azonosító: **TNTM6JRB0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Kunhalmi Ágnes (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján szóbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

A szóbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kozma Ákos, alapvető jogok biztosa**

A szóbeli választ igénylő kérdés címe: "**Tényleg meg kell halnia egy gyermeknek, hogy vizsgálatot indítson?**"

Tisztelt Biztos Úr!

Korábban írásbeli kérdést tettem fel önnek a szolnoki kórház szülészetén kialakult vállalhatatlan állapotok miatt. Ön akkor arról tájékoztatott, hogy bár figyelemmel kíséri az eseményeket, de vizsgálatot nem indított, mert nem fordult önhöz még érintett panaszos, majd kifejtette, hogy a szolnoki szülészet pótlására választott megoldás, vagyis az, hogy 100-120 km-re viszik a várostól a terhes nőket „nem tekinthető formálisan jogszerűtlennek.”

Tisztelt Biztos Úr!

Azóta már kiderült az is, hogy a Hetényi Géza Kórházban a kórház rendelkezésére álló feltételek mellett olyan műtét nem végezhető, mely előreláthatólag gyermek intenzíves ellátását igényli. A helyzet a kérdésem óta tehát tovább súlyosbodott, az közvetlenül fenyegeti anyák és gyermekeik életét.

Ön korábban azt mondta, hogy a 100-120 km-es utaztatás nem tekinthető formálisan jogszerűtlennek. Önnek azonban a hivatalából fakadóan az a dolga, hogy tartalmilag vizsgálja meg azt, hogy megsértették-e az anyák, magzataik és gyermekeik alapvető emberi jogait. Erre utal az Alaptörvény 30. cikk (1) bekezdése, amely alapján ön alapjogvédelmi tevékenységet lát el, ráadásul a (2) bekezdés alapján önnek kifejezetten kötelezettsége a tudomására jutott alapjogsértésekkel vizsgálat keretében foglalkoznia. Ilyen alapvető jog az Alaptörvény II. cikkében deklarált, az élethez és az emberi méltósághoz való jog, amely külön utal a magzati élet védelmére, valamint a

XX. cikk (1) bekezdésében foglalt testi és lelki egészséghez való jog.

Tájékoztattott arról is, hogy mivel nem érkezett panaszbeadvány, ezért ombudsmani vizsgálat nincs folyamatban. Az Ön hivatala azonban nem csak panaszbeadvány alapján vizsgálódhat, hanem arra hivatalból is lehetősége van, ráadásul ez Alaptörvényből eredő kötelezettsége is. Sőt, az ombudsmani tisztség esetén ez a fajta aktivizmus kifejezetten kívánatos, hiszen az Alaptő Jogok Biztosa csak így képes betölteni azt a funkciót, amelyet neki szántak. Érthetetlen számomra, hogy miért nem élt ezzel a lehetőséggel akkor, amikor kismamák és születendő gyermekeik élete veszélyben forog.

Fentiekre tekintettel kérdezem Biztos Urat:

-A helyzet súlyosbodására tekintettel hajlandó végre hivatalból vizsgálatot indítani a szolnoki szülészeti ügyében?

-Amennyiben nem, mi az oka a tétlenségének?