



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/506.**

Benyújtás dátuma: **2022-07-04 17:04**

Parlex azonosító: **1DVXGCUJ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Szijjártó Péter, külgazdasági és külügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Azok után is kitart Paks 2 mellett, hogy Oroszország fegyveres támadást hajtott végre Európa legnagyobb atomerőműve ellen? – II."**

Tisztelt Miniszter Úr!

K/175. számon írásbeli kérdéssel fordultam Önhöz, amelyben azzal kapcsolatban szerettem volna információhoz jutni, hogy a kormány továbbra is kitart-e Paks 2 megépítése mellett, annak ellenére is, hogy Oroszország fegyveres támadást hajtott végre Európa legnagyobb atomerőműve ellen. Megdöbbentő módon Magyar Levente államtitkár úr az érdemi válaszadás és tájékoztatás helyett csupán egy néhány soros propaganda szöveget küldött meg részemre.

Bízom abban, hogy amennyiben kérdéseimet ismételten felteszem, Ön hajlandó lesz miniszteri feladataiból és a törvényi szabályozásból fakadó kötelezettségeinek eleget tenni és ezúttal hajlandó lesz érdemi válasszal szolgálni:

Az LMP kezdettől fogva elvi alapon ellenzi az atomenergiát, így a paksi bővítést is. Korábban lehetett vitákat folytatni erről, de az orosz-ukrán háború óta a kormányon kívül mindenkinek világossá vált, hogy Paks 2 nem épülhet meg. Érhetetlen, hogy Miniszter Úr mégis Alekszej Lihacsovval, a Roszatom vezérigazgatójával tárgyalt és Paks 2 folytatását hangoztatta.

Paks 2 számos ok miatt ellehetetlenült.

- Az orosz hadsereg rakétatámadást hajtott végre a Zaporizzsjai Atomerőmű ellen (Európa legnagyobb atomerőműve), majd elfoglalta a létesítményt. Ezzel megsértették a vonatkozó nemzetközi jogot. Aszódi Attila korábbi kormánybiztos is elismerte, hogy ezek után morálisan vállalhatatlan, hogy egy orosz állami vállalat építse meg Paks 2-t. Hogy várhatjuk el a nukleáris biztonságot a Roszatomtól, amikor az orosz hadsereg minden létező biztonsági előírást megszegett Ukrajnában? Aszódi Attila: „Olyan alapértékeket, az ENSZ Alapokmányába foglalt alapszabályokat

sért egy nukleáris létesítménynek a fenyegetése és támadása, hogy nyilvánvalóan Oroszországgal szemben hosszú ideig komoly szankciók várhatóak; és már önmagukban a szankciók miatt is, de ennek a morális aspektusai miatt is nyilván fel kell tenni, abszolút jogos az a kérdés, hogy hogyan lehet ezzel a beruházással tovább menni.” „Mi volt a mesterterv, hogyan fogjuk tudni fizikailag megvédeni a nukleáris létesítményeket, ha egy olyan nukleáris nagyhatalom, mint Oroszország nem tartja tiszteletben az atomerőművek védelmének és biztonságának alapelveit?”

- A hitelező orosz VEB Bank felkerült a szankciós listára.
- A kulcsfontosságú nyugati beszállítók részvétele kérdéses (Framatome SAS-Siemens AG francia-német konzorcium: irányítástechnika, GE: turbinák). Orosz irányítástechnikával végképp nem elfogadható Paks 2.
- A projekt 7 éves csúszásban van (Lázár János 2014-ben 2023-ra ígérte, most 2030 a céldátum). A csúszás jelentős részben abból fakad, hogy a Roszatom képtelen volt az EU-s és a magyar szabályozási környezetnek megfelelő terveket előállítani. Az OAH 500 problémát talált és nem adta ki a létesítési engedélyt. A csúszás miatt a Paks 2 Zrt. kénytelen volt kérvényezni a telephelyengedély 5 éves meghosszabbítását, amit az OAH idén márciusban jóvá is hagyott. A hitelszerződést is módosítani kellett, hogy ne az eredetileg tervezett 2026-tól kelljen törleszteni, csak később.
- Földrengésveszély: az új blokkok pont egy törésvonalra épülnének. A telephelyengedélyt megalapozó geológiai kutatás kimutatta, hogy a vető kapabilis, vagyis felszíni elmozdulást képes előidézni és 10 ezer évnél fiatalabb földrengések nyomait is kimutatták. A magyar (és az orosz) jogszabályok szerint ilyen helyre nem lehet atomerőművet építeni, az OAH 2017- ben mégis kiadta a telephelyengedélyt.
- A finn kormány nem engedélyezi Paks 2 mintaprojektjét a Hanhikivi-1 atomerőművet és szerződést bontott a Roszatommal. Az okok az orosz-ukrán háború, a projekt nemzetbiztonsági kockázata és a csúszás (itt sem tudtak megfelelő terveket készíteni az oroszok és nem kapott létesítési engedélyt az erőmű). Ezek igazak Paks 2-re is.
- A Fidesz képviselői is megszavazták az EP-ben azt a határozatot, ami Paks 2 leállítását követeli. (Deutsch Tamás hiába nyilatkozta azt, hogy nem szavazták meg, mert a végső szöveget megszavazták, amiben benne van az orosz atomenergetikai együttműködés felszámolása.) „Szüntessenek be az Oroszországgal a nukleáris területen folytatott minden együttműködést, különösen a Roszatommal és leányvállalataival való együttműködést, így az Oroszországgal a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség keretében folytatott együttműködést, valamint szüntessék meg vagy vonják vissza a Roszatom valamennyi leányvállalatának működési engedélyét.”
- Paks 2 fenntartaná az orosz energiafüggőséget. A technológia orosz és 10 évig csak az oroszok szállíthatnak fűtőelemet.

Az alábbi kérdésekben várom válaszát:

1. Azok után is kitart Paks 2 mellett, hogy Oroszország fegyveres támadást hajtott végre Európa

legnagyobb atomerőműve ellen?

2. Egyetért a Fidesz európai parlamenti képviselőivel, akik megszavazták a Roszatommal való együttműködés beszüntetését?

3. Már nem tartja Paks 2 mintaprojektjének a finn Hanhikivi-1 atomerőművet?

Válaszát előre is köszönöm!

Üdvözlettel,

Dr. Keresztes László Lóránt