



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/366.**

Benyújtás dátuma: **2022-06-21 21:17**

Parlex azonosító: **16EFL66Y0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Dr. Palkovics László, technológiai és ipari miniszter**

Törvényjavaslat címe: **Egyes gazdaságssabályozási tárgyú törvények módosításáról**

Kormány nevében mellékelten benyújtom az egyes gazdaságssabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat 58. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján, a 85-92. §-a, 94. § a)-l) pontja és a 95. §-a az Alaptörvény 23. cikke alapján sarkalatosnak minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen” szavazata szükséges.

2022. évi törvény

egyes gazdaság szabályozási tárgyú törvények módosításáról

1. A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosítása

1. §

(1) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állam nevében pályázat kiírására, elbírálására, ajánlattételi felhívásra, ajánlattételi eljárás, valamint a 10/A. § szerinti eljárás lefolytatására és a koncessziós szerződés megkötésére a kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv jogosult.”

(2) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az állam nevében pályázat kiírására, ajánlattételi felhívásra, ajánlattételi eljárás, valamint a 10/A. § szerinti eljárás lefolytatására és a koncessziós szerződés megkötésére a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának (a továbbiakban: Hatóság) előzetes egyetértésével kerülhet sor.”

2. §

A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 3/A. §-ában a „4. §” szövegrész helyébe a „4. § (1)-(2) bekezdése” szöveg lép.

2. A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosítása

3. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény alkalmazásában szerencsejátéknak minősül a fogadás is. E törvényt kell alkalmazni – a törvényben külön szabályozott esetekben – a játékautomatára is.”

4. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 2. § (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Nem adható meg az engedély, ha)

„c) távszerencsejáték esetében a kérelmező gazdasági társaság, a kérelmező gazdasági társaság vezető tisztségviselője által képviselt más gazdasági társaság, illetve a kérelmező gazdasági társaság közvetlen vagy közvetett tulajdonosa által tulajdonolt más gazdasági társaság a

távszerencsejáték szervezésének engedélyezésére irányuló kérelem benyújtását megelőző öt éven belül szerencsejátékot engedély nélkül szervezett, és ezt EGT-állam közigazgatási hatósága vagy egyéb hatáskörrel rendelkező szerve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése szerinti véglegessé vált, illetve azzal egyenértékű határozatával, vagy EGT-állam bírósága jogerős döntésével megállapította,”

5. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 3. § (1b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1b) Online kaszinójátékot kizárólag a Magyarország területén található játékkaszinó üzemeltetésére szóló koncesszió jogosultja által a kaszinójáték szervezésére létrehozott vagy működtetett koncessziós társaság szervezhet.”

6. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 7/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság

- a) a szerencsejáték szervezésének engedélyezése iránti kérelem elbírálásáról – a b) pontban foglalt kivétellel – hetvenöt napon belül,
- b) a távszerencsejáték szervezésének engedélyezése iránti kérelem elbírálásáról százhusz napon belül,
- c) a Magyarországon kívüli EGT-államban bejegyzett kérelmezőt távszerencsejáték szervezésére irányuló engedélyezési eljárásban képviselő személy nyilvántartásba vételéről és nyilvántartásból történő törléséről hetvenöt napon belül

dönt.”

7. §

(1) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a szerencsejátékból származó nyeremények, játékosokat megillető egyéb kifizetések, a szerencsejáték felügyeleti díj, illetve a szerencsejáték ügyben kiszabott közigazgatási bírság fedezetének biztosítása céljából a szerencsejáték szervezőt terhelő biztosíték nyújtási kötelezettséget írhat elő.”

(2) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 10. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Távszerencsejáték esetén a szerencsejátékból származó nyeremények, játékosokat megillető egyéb kifizetések, a szerencsejáték felügyeleti díj, a szerencsejáték ügyben kiszabott közigazgatási bírság, a távszerencsejáték szervezési díj fedezetének biztosítása érdekében a szerencsejáték-szervezőnek biztosítékot kell nyújtania. A kötelezően nyújtandó biztosíték legalacsonyabb mértékét

a Hatóság elnöke rendeletben állapítja meg.

(1b) A biztosíték nyújtási kötelezettség megsértése vagy a (2) bekezdésben foglaltak elmulasztása az engedély visszavonásával jár.”

(3) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A biztosíték formáját és mértékét – e törvény és a Hatóság elnökének (1a) bekezdés szerinti rendelete különös rendelkezései figyelembevételével – a szerencsejáték-felügyeleti hatóság állapítja meg, különösen a játék jellegére, lebonyolítására és biztonsági előírásaira tekintettel. A biztosíték felett rendelkezni csak a szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélyével lehet. A biztosíték hozadéka a szerencsejáték szervezőt illeti meg.”

8. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 11. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A távszerencsejáték szervezője tét befizetést

- a) a játékosnak a Magyar Nemzeti Bank által az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény (a továbbiakban: Fsztv.) alapján kiadott engedéllyel rendelkező pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési számlájáról átutalással,
- b) a játékos a) pont szerinti fizetési számlájához kapcsolódó fizetési kártyával lebonyolított online bankkártyás fizetéssel, vagy
- c) ha ezt jóváhagyott játékterve lehetővé teszi, értékesítőhelyén, fogadóirodájában fogadhat.

(6) A távszerencsejáték szervezője a játékos részére kifizetést – a játékos egyenleg megszüntetése kivételével – az Fsztv. alapján kiadott engedéllyel rendelkező pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési számlájáról, a játékos (5) bekezdés a) pontja szerinti fizetési számlájára történő átutalással teljesíthet. A játékos egyenleg megszüntetése esetén a játékosal történő elszámolás keretében a távszerencsejáték szervezője – ha a játékos (5) bekezdés a) pontja szerinti fizetési számlájának adatai nem állnak rendelkezésre – a játéktervben meghatározott egyéb módon is teljesíthet kifizetést.

(7) Az (5) és (6) bekezdésben foglaltakat a távszerencsejátéknak minősülő játék mellett más szerencsejáték szervezésére is engedéllyel rendelkező szervező által a távszerencsejáték szervezése során alkalmazott közös játékos egyenlegre is alkalmazni kell.”

9. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 12. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság 1 millió forinttól 5 millió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtja azt a pénzforgalmi szolgáltatót, amely a 13/C-13/K. §-ban foglalt valamely kötelezettségének nem tesz eleget. A közigazgatási bírság a kötelezettség nemteljesítésének időtartama alatt 60 napos időközönként ismételtelen is kiszabható. A szerencsejáték-felügyeleti

hatóság a döntését megküldi a felügyeleti jogkörében eljáró Magyar Nemzeti Bank részére.”

10. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 13. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A szerencsejáték-szervező engedélyét a szerencsejáték-felügyeleti hatóság visszavonhatja, ha a szerencsejáték-szervező nem teljesíti a játékosvédelmi cselekvési terv készítésével és Hatósághoz történő benyújtásával, a játékosvédelmi cselekvési terv végrehajtásáról történő beszámolóval kapcsolatos, a 11. § (5)-(7) bekezdése vagy a 31. § (3a) bekezdése szerinti kötelezettségét.

(1b) A szerencsejáték-szervező engedélyét a szerencsejáték-felügyeleti hatóság visszavonhatja, ha a szerencsejáték-szervező nem teljesíti a távszerencsejáték szervezési díj megfizetésével kapcsolatos kötelezettségét, vagy ha a szerencsejáték-szervező, a szerencsejáték-szervező vezető tisztségviselője által képviselt más gazdasági társaság, illetve a szerencsejáték-szervező közvetlen vagy közvetett tulajdonosa által tulajdonolt más gazdasági társaság EGT-állam közigazgatási hatósága, egyéb hatáskörrel rendelkező szerve az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerinti véglegessé vált, illetve azzal egyenértékű határozata vagy EGT-állam bíróságának jogerős döntése szerint az engedély kiadását megelőző öt évben vagy az engedély időtartama alatt szerencsejátékot engedély nélkül szervezett.”

11. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 3. alcíme a következő 13/C–13/K. §-sal egészül ki:

„13/C. §

(1) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság határozatban elrendeli az e törvény szerint tiltott szerencsejáték szervezéssel összefüggő pénzforgalmi korlátozását annak a fizetési számlának, amely tiltott szerencsejáték szervezéssel kapcsolatban tét befizetésére vagy nyereség kifizetésére szolgál (a továbbiakban: tiltott fizetési számla).

(2) A tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozása a tiltott fizetési számla terhére vagy javára teljesítendő fizetési megbízás vagy fizetési művelet – ide nem értve a hatósági átutalást és az átutalási végzés alapján történő átutalást – haladéktalan visszautasítása, vagy visszautalása a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvény hatálya alá tartozó pénzforgalmi szolgáltató (a továbbiakban: pénzforgalmi szolgáltató) részéről.

(3) A tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozását kizárólag a szerencsejáték-felügyeleti hatóság által a 13/E. § (1) bekezdése szerint közzétett tiltott fizetési számla száma alapján hajtja végre a pénzforgalmi szolgáltató. A külföldi pénzforgalmi szolgáltató által vezetett tiltott fizetési számla javára indított vagy terhére fogadott, határon átnyúló fizetési művelet teljesítését a belföldi pénzforgalmi szolgáltató a tiltott fizetési számla adatai alapján végrehajtott szankciós szűrés révén akadályozza meg, a tiltott fizetési számla javára teljesítendő fizetési megbízás visszautasításával, illetve a tiltott fizetési számla terhére fogadott fizetési művelet visszautalásával.

(4) A tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozását a szerencsejáték-felügyeleti hatóság határozatlan időtartamra rendeli el.

(5) A tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozásáról hozott határozatban a szerencsejáték-felügyeleti hatóság megjelöli a tiltott szerencsejáték szervezést végző nevét, lakcímét, székhelyét, adószámát, ha ezen adatok a tiltott szerencsejáték szervezéshez használt honlap tartalma alapján azonosíthatók. A tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozása elrendelésének nem feltétele, hogy a szerencsejáték-felügyeleti hatóság a tiltott szerencsejáték szervezést végző személyét azonosítsa.

13/D. §

(1) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság 13/C. § (1) bekezdés szerinti pénzforgalmi korlátozást elrendelő határozatának kötelezettje – annak határozatban való megjelölése nélkül – valamennyi pénzforgalmi szolgáltató.

(2) A tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozásához kapcsolódó hatósági eljárásban hozott döntést a szerencsejáték-felügyeleti hatóság hirdetményi úton közli. A hirdetményt 3 munkanapig kell a szerencsejáték-felügyeleti hatóság honlapján közzétenni. A határozat közlésének napja a hirdetmény közzétételét követő 3. nap. A hirdetmény tartalmazza

- a) a döntés számát, a hatóság elnevezését és székhelyét,
- b) az ügy tárgyát és rövid ismertetését,
- c) a tiltott szerencsejáték szervezéshez használt márkanévét,
- d) a tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozása végrehajtása érdekében, ha azonosítható, a tiltott szerencsejáték szervezést végző nevét, lakcímét, székhelyét, ezek hiányában a tiltott szerencsejáték szervezéshez használt honlapon kapcsolattartásra megjelölt elérhetőséget,
- e) a tiltott fizetési számla számát, és
- f) tájékoztatást arról, hogy az érintettek hol és mikor tekinthetnek be az ügy irataiba.

(3) A tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozását a szerencsejáték-felügyeleti hatóság megszünteti, ha az elrendelés oka megszűnt. A határozatra és a pénzforgalmi korlátozással összefüggő egyéb döntésre – a 13/H. § szerinti mentesítési eljárás során hozott döntés kivételével – az (1) és (2) bekezdésben foglaltakat alkalmazni kell.

(4) A pénzforgalmi korlátozás elrendelése és megszüntetése alapjául szolgáló ellenőrzési jegyzőkönyv közlését a szerencsejáték-felügyeleti hatóság mellőzi.

13/E. §

(1) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozása végrehajtásának biztosítása érdekében vezeti és honlapján közzéteszi a tiltott fizetési számlák nyilvántartását.

(2) A tiltott fizetési számlák nyilvántartása a 13/C. § (1) bekezdés szerinti végleges és végrehajtható, pénzforgalmi korlátozást elrendelő határozat alapján tartalmazza:

- a) a tiltott fizetési számla számát,
- b) ha azonosítható, a tiltott szerencsejáték szervezést végző nevét, lakcímét, székhelyét, adószámát, ezek hiányában a tiltott szerencsejáték szervezéshez használt honlapon kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségét és a tiltott szerencsejáték szervezéshez használt márkanévét és
- c) az a) és b) pont szerinti adatok honlapon történő közzétételének időpontját év, hónap, nap bontásban.

(3) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a pénzforgalmi korlátozást elrendelő határozat végrehajthatóságának bármely okból történő átmeneti vagy végleges megszűnése esetén ennek

tényét – az átvezetés időpontjának év, hónap, nap bontásban történő megjelölésével – a tiltott fizetési számlák nyilvántartásában átvezeti.

(4) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a tiltott fizetési számlák nyilvántartásának adattartalmát a hatósági döntés véglegessé válását követő második munkanapon aktualizálja és teszi közzé honlapján. A szerencsejáték felügyeleti hatóság a (3) bekezdés szerinti esetben a pénzforgalmi korlátozást elrendelő határozat végrehajthatósága átmeneti vagy végleges megszűnéséről való tudomásszerzést követő munkanapon vezeti át ennek tényét a tiltott fizetési számlák nyilvántartásában.

(5) A pénzforgalmi szolgáltatók folyamatosan figyelemmel kísérik a tiltott fizetési számlák nyilvántartásának kiadását és későbbi módosításait, és rendelkezniük kell olyan szűrőrendszerrel, amely biztosítani képes a tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozásának (6) bekezdés szerinti időpontban történő és teljes körű végrehajtását. A szűrések teljesítése során keletkezett adatokat a pénzforgalmi szolgáltató a szűrés végrehajtásától számított 8 évig köteles megőrizni, valamint a 13/C. § (2) bekezdése szerinti intézkedéseiről nyilvántartást vezetni.

(6) A pénzforgalmi szolgáltató a tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozásának végrehajtása során az (1) bekezdés szerint közzétett, (2) bekezdés a) pontja szerinti adatot a szerencsejáték-felügyeleti hatóság honlapján történő közzétételt követő azon második nap 13 órától alkalmazza, amely napon a fizetési művelet teljesítése céljából nyitva tart.

(7) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság az (1) bekezdésben foglalt kötelezettség teljesítése során a tiltott szerencsejáték szervezést végző nevét, lakcímét, kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségét – az illegális szerencsejáték-szervezők pénzforgalmi korlátozása céljából – a tiltott fizetési számlák nyilvántartásából történő törlését követő 8 évig jogosult kezelni.

(8) A szerencsejáték-felügyeleti hatóságnak a tiltott fizetési számlák nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat ellátó foglalkoztatottja a feladatellátás során a tiltott szerencsejáték szervezést végző nevét, lakcímét, kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségét kizárólag az illegális szerencsejáték-szervezők pénzforgalmi korlátozása érdekében végrehajtandó feladatai céljából, az azok ellátásához szükséges mértékben megismerheti és kezelheti.

13/F. §

(1) A pénzforgalmi szolgáltató az általa kibocsátott készpénz-helyettesítő fizetési eszköz – ide nem értve a csekket és az elektronikus pénzt – használatával összefüggésben annak birtokosa terhére vagy javára teljesítendő

a) szerencsejáték szervezéssel érintett kereskedelmi kategória kódhoz,

b) 348 országkódtól eltérő országkódhoz, és

c) interneten keresztül nyújtott pénzforgalmi szolgáltatáshoz

kapcsolódó, autorizációs előzménnyel rendelkező fizetési műveletet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a teljesítés felfüggesztése vagy egyéb módon történő késeltetése nélkül, haladéktalanul visszautasítja.

(2) A pénzforgalmi szolgáltató nem utasítja vissza azt a 348 országkódtól eltérő országkódhoz kapcsolódó fizetési műveletet, amely az engedéllyel rendelkező szerencsejáték-szervező mint kedvezményezett olyan fizetési számlájához kapcsolódik, amelyen jogszerűen fogadhatja tét befizetését.

(3) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a (2) bekezdés szerinti fizetési számlák számát honlapján

közzéteszi.

13/G. §

(1) A pénzforgalmi szolgáltató az írásbeli nyilatkozatuk szerint szerencsejáték szervezést végző személyek, szervezetek közül – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – kizárólag a szerencsejáték-felügyeleti hatóság által engedélyezett és a szerencsejáték-felügyeleti hatóság honlapján közzétett közhiteles hatósági nyilvántartásban szereplő szerencsejáték-szervezővel köthet és tarthat fenn fizetési számla vezetésére irányuló keretszerződést, valamint készpénz-helyettesítő fizetési eszköz használatával kezdeményezett fizetési műveletre vonatkozó fizetési kártya elfogadói szerződést.

(2) A pénzforgalmi szolgáltató fizetési számla vezetésére irányuló keretszerződést köthet az engedélyes szerencsejáték-szervezők közhiteles hatósági nyilvántartásában nem szereplő olyan gazdasági társasággal, amelynek főtevékenysége a Központi Statisztikai Hivatal által kiadott TEÁOR'08 nomenklátúra szerinti „92.00 Szerencsejáték, fogadás”, ha az írásban nyilatkozik a pénzforgalmi szolgáltatónak, hogy szerencsejáték szervező tevékenység engedélyezése iránti kérelmet nyújt be a szerencsejáték-felügyeleti hatósághoz. A pénzforgalmi szolgáltató a fizetési számla vezetésére irányuló keretszerződést azonnali hatállyal felmondja, ha a gazdasági társaság a szerencsejáték szervezésére vonatkozó jogosultságát a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül a szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélyének bemutatásával nem igazolja.

(3) A szerencsejáték szervezést végző személlyel (szervezettel) megkötött fizetési számla vezetésére irányuló keretszerződést vagy készpénz-helyettesítő fizetési eszköz használatával kezdeményezett fizetési műveletre vonatkozó fizetési kártya elfogadói szerződést a pénzforgalmi szolgáltató azt követő 30 napon belül azonnali hatállyal felmondja, hogy a szerencsejáték felügyeleti hatóság honlapján közzétételre kerül, hogy a szerencsejáték szervezést végző személy (szervezet) szerepel a tiltott fizetési számlák nyilvántartásában.

(4) A kártyaelfogadói szerződésben lévő fizetési számla számának módosítását a szerencsejáték szervezést végző személy (szervezet) kérésére a pénzforgalmi szolgáltató abban az esetben végezheti el, ha a szerencsejáték-szervező a szerencsejáték-felügyeleti hatóság honlapján közzétett, az engedélyesek közhiteles hatósági nyilvántartásában szerepel.

(5) Az (1)-(4) bekezdésben foglaltakat az EGT-államban bejegyzett gazdasági társaság magyarországi fióktelepe részére történő pénzforgalmi számlanyitásra is alkalmazni kell azzal, hogy a szerencsejáték szervezésére vonatkozó jogosultságot a fióktelep a szerencsejáték-felügyeleti hatóság által az EGT-állami gazdasági társaság részére kiadott engedéllyel igazolja.

13/H. §

(1) A kedvezményezett a szerencsejáték-felügyeleti hatósághoz benyújtott, bizonyítékokkal alátámasztott kérelmében kezdeményezheti annak megállapítását, hogy a tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozás vagy a 13/F. §-a szerinti visszautasítás alapjául szolgáló esemény nem tartozik e törvény hatálya alá.

(2) A kedvezményezett a kérelemben megjelöli a tiltott fizetési számla pénzforgalmi korlátozás vagy a 13/F. §-a szerinti visszautasítás alapjául szolgáló eseményhez kapcsolódóan kezdeményezett fizetési megbízás összegét, jogcímét, a pénzforgalmi szolgáltatóját, a fizetési számláját, valamint a visszautasítási előzménnyel rendelkező fizetési megbízás esetén a fizetési megbízás megadásának a napját.

13/I. §

A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a 13/H. § (1) bekezdése szerinti kérelem tárgyában hozott, mentesítést megállapító végleges határozatáról a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatóját és belföldi kedvezményezett esetén a kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatóját a határozat száma, véglegessé válásának napja, az ügyfél neve (elnevezése), lakóhelye (székhelye), a fizetési megbízás összege, jogcíme és a fizetési számla száma megjelölésével elektronikus úton értesíti.

13/J. §

A pénzforgalmi szolgáltató mentesül az e törvényben foglalt felelőssége alól, ha

- a) a tiltott szerencsejáték szervezésével összefüggő fizetési művelet teljesítéséhez olyan fizetési rendszert vesznek igénybe, amely a pénzforgalmi szolgáltatón kívül álló okból nem alkalmas a fizető fél vagy a kedvezményezett haladéktalan azonosítására,
- b) a tiltott szerencsejáték szervezésével összefüggő fizetési műveletet olyan készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel, vagy szolgáltatás útján – így különösen elektronikus pénzzel – kezdeményezik, amely fizetési eszköz birtokosa megbízását nem a fizetési számlája terhére adja, vagy
- c) ügyfele valótlán nyilatkozata, vagy visszaélésszerű magatartása miatt nem tud megfelelni a 13/G. §-ban foglaltaknak.

13/K. §

A 13/C-13/J. §-ban foglaltak pénzforgalmi szolgáltatók általi végrehajtását a szerencsejáték-felügyeleti hatóság felügyeli.”

12. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 24/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szerencsejáték szervező a folyamatosan szervezett sorsolós játék esetén az engedélyben meghatározott időszakonként és meghatározott formában időközi elszámolást, a játék megszűnése esetén végelszámolást készít. A szerencsejáték szervező a nem folyamatosan szervezett sorsolós játék lebonyolításáról – a sorsolási eseménytől számított százötven napon belül – végelszámolást készít. A szerencsejáték szervező a végelszámolást megküldi a szerencsejáték-felügyeleti hatósághoz. A szerencsejáték-felügyeleti hatóság dönt az engedélyezett sorsolós játék végelszámolásának jóváhagyásáról.”

13. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 26. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a játékkaszinó üzemeltetője több játékkaszinó-egységet üzemeltet, akkor az általa üzemeltetett játékkaszinó-egységekben működtetett pénznyerő automaták egységes jackpot rendszerbe köthetőek.”

14. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 27/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a szerencsejáték-szervező tevékenységét konvertibilis pénznemben végzi, a tétet konvertibilis pénznemben tünteti fel.”

15. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 29/D. és 29/E. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„29/D. §

(1) A távszerencsejáték szervezését a Hatóság elnöke által kiadott rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági társaság végezheti.

(2) A távszerencsejáték szervezésére jogosult a Hatóság elnöke által kiadott rendeletben meghatározott mértékű távszerencsejáték szervezési díjat fizet. A távszerencsejáték szervezési díjat a Hatóság elnöke által kiadott rendeletben foglaltak szerint, az engedély teljes időtartamára előre, egy összegben kell megfizetni, annak megfizetése tekintetében részletfizetés nem engedélyezhető.

29/E. §

(1) Az EGT-állami gazdasági társaság a távszerencsejáték szervezésének engedélyezésére irányuló kérelmét az általa közokiratban meghatalmazott és a Hatóság által nyilvántartásba vett képviselője útján nyújthatja be, ilyen eljárásban a Hatóság viszonylatában jognyilatkozatot érvényesen kizárólag képviselője útján tehet.

(2) Az EGT-állami gazdasági társaság képviselőjének a nyilvántartásból kérelem alapján történő törlése esetén a képviselői jog megszűnése a szerencsejáték-felügyeleti hatósággal szemben a kérelem szerencsejáték-felügyeleti hatósághoz történő beérkezésétől hatályos azzal, hogy a kérelem beérkezésének napján a képviselőt még az EGT-állami gazdasági társaság képviselőjére jogosult személynek kell tekinteni.”

16. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 29/L–29/V. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„29/L. §

(1) A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a 3. § (1b) bekezdése szerinti koncessziós társaság részére az online kaszinójáték szervezését a koncessziós időszakban, a kaszinójáték szervezésére kiadott engedély időtartamára engedélyezheti.

(2) A kaszinójáték szervezéséért megfizetendő koncessziós díj teljesítése esetén a koncessziós szerződés aláírója, illetve a koncessziós társaság az online kaszinójáték szervezéséért egyéb jogcímen koncessziós díjat nem fizet.

29/M. §

Online kaszinójáték kizárólag magyarországi IP címről kapcsolódó játékos számára tehető hozzáférhetővé. A játékszervező gondoskodik az IP címek törvényi megfelelésének folyamatos ellenőrzéséről.

29/N. §

(1) Az online kaszinójáték szervezésére szolgáló szervert EGT-államban kell elhelyezni. A szervező a szerverhez a távoli hozzáférés lehetőségét a szerencsejáték-felügyeleti hatóság részére folyamatosan biztosítja. A 29/G. § (3) és (4) bekezdését az online kaszinójáték esetében is alkalmazni kell.

(2) Az online kaszinójáték szervezője az online kaszinójáték műszaki-informatikai rendszer e törvényben és a Hatóság elnökének rendeletében meghatározott feltételeknek való megfelelést a Hatóság elnökének rendeletében meghatározott módon igazolja.

29/O. §

(1) Az online kaszinójáték típusai:

- a) a játékkaszinóban vagy a szerencsejáték-felügyeleti hatóság által – eseti vagy állandó jelleggel – engedélyezett más helyen folyó kaszinójátékban hírközlő eszköz vagy rendszer útján történő részvétel,
- b) az online kaszinó által üzemeltetett szerver közvetítésével a játékos rendelkezése alatt álló informatikai eszközzel a szerveren található játékprogramokkal történő játék,
- c) az online kaszinó által üzemeltetett szerver közvetítésével a játékos rendelkezése alatt álló informatikai eszközzel más játékosok elleni kártyajáték, vagy
- d) az a)-c) pontban felsorolt játéktípusok kombinációja.

(2) A játékkaszinóban – az (1) bekezdés c) pontja szerinti játéktípus kivételével – online kaszinó elérését biztosító informatikai eszköz is üzemeltethető.

29/P. §

(1) A 29/O. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti játékok egységes jackpot rendszerbe köthetőek, ha

- a) az online kaszinó üzemeltetője több online kaszinót üzemeltet, vagy
- b) erről más jogszerűen működő online kaszinó üzemeltetőjével megállapodik.

(2) Magyarországi online kaszinó üzemeltetője külföldi szolgáltató által üzemeltetett jackpot rendszerhez csak akkor csatlakozhat, ha a külföldi szolgáltató a saját joga szerint jogszerűen működik.

(3) A 29/O. § (1) bekezdés c) pontja szerinti játékos elleni kártyajátékok egységes rendszerbe köthetőek, ha

- a) az online kaszinó üzemeltetője több online kaszinót üzemeltet, vagy
- b) erről más jogszerűen működő online kaszinó üzemeltetőjével megállapodik.

(4) Magyarországi online kaszinó üzemeltetője külföldi szolgáltató által üzemeltetett, játékos elleni kártyajátékhoz csak akkor csatlakozhat, ha a külföldi szolgáltató a saját joga szerint jogszerűen működik.

29/Q. §

A külföldi jackpot rendszerbe történő befizetés nem növeli a bevételt, azonban a külföldi jackpot rendszerből származó nyeremény személyi jövedelemadó-fizetési kötelezettség alá esik. Az online kaszinó üzemeltetője az adóelőleget levonja és az állami adóhatóság részére megfizeti.

29/R. §

(1) Az online kaszinó üzemeltetője ajánlatot ajándék bónusz vagy speciális bónusz igénybevételére akkor tehet, ha annak részleteit a játéktervben világos és érthető módon szabályozza.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ajándék bónusz és speciális bónusz nem növeli a bevételt.

29/S. §

Az online kaszinó üzemeltetője az online kaszinóban elnyert nyereményt abban a pénznemben fizeti ki, amelyben az keletkezett.

29/T. §

Egyazon koncessziós társaság által üzemeltetett játékkaszinók és online kaszinók esetében a koncessziós társaság egységes beléptető- és azonosító rendszer alkalmazására jogosult.

29/U. §

Online kaszinó üzemeltetése esetén a 29/F. §-ban, a 29/G. § (1) bekezdésében, a 29/H-J. §-ban, valamint a 29/K. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy az online kaszinó szervezésének engedélyezésére irányuló kérelemhez a koncessziós szerződés egy eredeti példányát és a koncessziós díj teljesítéséről szóló igazolást is csatolni kell.

29/V. §

Kétszázmillió forintot vagy – a nyeremény keletkezése napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett hivatalos árfolyam szerint – ennek megfelelő összegű devizaösszeget meghaladó nyeremény esetén az online kaszinó szervezője a nyereményt 30 napon belül a játékos egyenlegen jóváírja.”

17. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 31. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az a szerencsejáték-szervező, amelyet az állami adóhatóság valamely adónem hatálya alá tartozó adózóként nem vett nyilvántartásba, a szerencsejáték-szervező tevékenység megkezdését követő 15 napon belül köteles bejelentkezni az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon.”

18. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 36/J. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36/J. §

A szerencsejáték-felügyeleti hatóság a jogkövető magatartás elősegítése, valamint a játékosok és a pénzforgalmi szolgáltatók tájékoztatása érdekében a honlapján az ezen alcím szerinti intézkedés végrehajtásának időtartama alatt közzéteszi a végleges döntéssel elrendelt ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel elrendelésével érintett honlap elnevezését, valamint - amennyiben az megállapítható - az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel elrendelésével érintett honlapon tiltott szerencsejáték-szervezést megvalósító szervezet vagy személy elnevezését.”

19. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 37. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. *Kaszinójáték*: a játékkaszinó játéktervében jóváhagyott bármely olyan szerencsejáték, amelyet kizárólag a játékkaszinóban, az ott jelenlévők részvételével, azonnali tét- és nyereményfizetés mellett szerveznek. Online kaszinó esetében a játéktervben jóváhagyott, nyilvántartásba vett játékosok részvételével szervezett szerencsejáték.”

20. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 38. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy)

„g) a távszerencsejáték és az online kaszinójáték szervezésének engedélyezésével, ellenőrzésével, a szervezés személyi, tárgyi-műszaki, gazdasági feltételeivel és lebonyolításával, így a távszerencsejáték szervezés engedélyezéséhez szükséges alap-(törzs-)tőke és távszerencsejáték, online kaszinójáték területén szerzett szerencsejáték-szervezői gyakorlat mértékével, a távszerencsejáték-szervező által nyújtandó biztosíték legalacsonyabb mértékével, az engedélyezéshez szükséges személyi, tárgyi-műszaki és gazdasági feltételekkel, a Magyarországon kívüli EGT-államban bejegyzett gazdasági társaságot a távszerencsejáték szervezés engedélyezésére irányuló eljárásban képviselő személy nyilvántartásba vételével, a nyilvántartásba vétel feltételeivel, az ilyen gazdasági társaság fióktelepére, a fióktelep képviselőjét ellátó személyre vonatkozó követelményekkel, a távszerencsejáték szervezésére jogosító engedély leghosszabb időtartamának mértékével, a távszerencsejátékban és az online kaszinójátékban való részvétel feltételeivel, a távszerencsejáték szervezésére vonatkozó játékosvédelmi cselekvési terv kötelező tartalmi elemeivel, elkészítésének gyakoriságával, Hatósághoz történő benyújtásával, a játékosvédelmi cselekvési tervben foglaltak végrehajtásáról történő szervező általi beszámolóval, az engedély nélküli szerencsejáték szolgáltatásában közreműködő kötelezettségeivel és a szerencsejáték-felügyeleti hatóság feladataival, a távszerencsejáték szervezési díj mértékével, megfizetésével, beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével,”

(kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben határozza meg.)

21. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 40/E. §-a a következő (3)–(5)

bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az e törvény alapján az egyes gazdaságsszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv5.) hatálybalépését megelőzően kiadott engedélyek hatályosságát a Módtv5. hatálybalépése nem érinti.

(4) E törvénynek a Módtv5.-tel megállapított 13/G. §-át a Módtv. hatálybalépésekor fennálló szerződésekre is alkalmazni kell azzal, hogy a szerencsejáték szervezésére vonatkozó jogosultságot a Módtv5. hatálybalépésétől számított 6 hónapon belül kell igazolni.

(5) E törvénynek a Módtv5.-tel megállapított 12. § (3a) bekezdését, 13/C-13/F. §-át, 13/G. § (1), (3) és (4) bekezdését, valamint 13/H-13/I. §-át 2023. július 1. napját követően kell alkalmazni.”

22. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. §

Az 1. § (3) bekezdés *e*) pontja, (6) bekezdése, 2. § (1) bekezdése, 2. § (4) bekezdés *c*) pontja, 3. § (1) és (1b) bekezdése, 7/A. § (4) bekezdése, 10. § (1)-(1b) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 11. § (5)-(7) bekezdése, 12. § (3a) bekezdése, 13. § (1a) és (1b) bekezdése, 13/B. § (1) bekezdése, 13/C-13/K. §-a, 26. § (3)-(5) bekezdése, 27/A. § (2) bekezdése, 29/C-29/V. §-a, 36/G-36/J. §-a, 37. § 18. 21. és 22., 27-29. pontja, 38. § (2) bekezdés *g*) pontja és 40/E. § (3)-(5) bekezdése tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információs szolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5-7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”

23. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény

- a) 1. § (6) bekezdésében az „online kaszinójátékban” szövegrész helyébe a „hírközlő eszköz és rendszer útján szervezett kaszinójátékban (a továbbiakban: online kaszinójáték)” szöveg,
- b) 2. § (1) bekezdésében a „d) pontjában” szövegrész helyébe a „d) és e) pontjában” szöveg,
- c) 3. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „A távszerencsejáték-szervezés és online kaszinójáték” szövegrész helyébe az „Az online kaszinójáték” szöveg,
- d) 6. § (5) bekezdésében a „c) pontja” szövegrész helyébe a „c) és e) pontja” szöveg,
- e) 7/A. § (1) bekezdésében az „általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény” szövegrész helyébe az „Ákr.” szöveg,
- f) 13. § (6) bekezdésében az „általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény” szövegrész helyébe az „Ákr.” szöveg,
- g) 13/B. § (1) bekezdésében a „36/G. §-36/J. § szerinti” szövegrész helyébe a „hatósági” szöveg,
- h) 24. § (1) bekezdésében a „21—23. §-okban” szövegrész helyébe a „21. és 22. §-ban” szöveg,
- i) 29/F. § (1) bekezdésében a „gazdálkodó szervezet” szövegrész helyébe a „gazdasági társaság” szöveg,
- j) 29/F. § (4) bekezdésében a „3. § (1a) bekezdés a) pontja szerinti szerencsejátékokra” szöveg

- engedély esetén a távszerencsejáték szervező a” szövegrész helyébe az „a kérelmező a” szöveg, a „távszerencsejáték szervező” szövegrész helyébe a „kérelmező” szöveg, a „szervezett” szövegrész helyébe a „szervezni kívánt” szöveg és az „5 éves határozott” szövegrész helyébe az „a Hatóság elnöke által kiadott rendeletben meghatározott” szöveg,
- k) 36/C. § (1) bekezdésében az „a szerencsejáték szervező, az ajándéksorsolást szervező és a játékautomata üzemeltető (a továbbiakban együtt: kötelezett)” szövegrész helyébe az „a szerencsejáték szervező és a játékautomata üzemeltető (a továbbiakban együtt: kötelezett)” szöveg,
- l) 36/L. § (1) bekezdésében az „általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény” szövegrész helyébe az „Ákr.” szöveg,
- m) 37. § 22. pontjában a „távszerencsejáték” szövegrész helyébe az „online kaszinójáték” szöveg lép.

24. §

Hatályát veszti a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény

- a) 3. § (1a) bekezdése,
b) 12. § (3) bekezdés a) pontjában az „az ajándéksorsolást szervezővel szemben a 23. §-ba és” szövegrész,
c) 13/A. § (2) bekezdése,
d) 23. §-a,
e) 27/E. §-ában az „ajándéksorsolás, illetve egyéb,” szövegrész és az „ajándéksorsolásonként, illetve” szövegrész,
f) 32. § (4) bekezdésében a „23. § szerinti ajándéksorsolás, a” szövegrész,
g) 37. § 15. pont b) alpontjában az „és — a 12. § tekintetében — a 23. §-ban” szövegrész,
h) 37. § 30. pont nyitó szövegrészében az „és (1a) bekezdése” szövegrész.

3. A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása

25. §

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 27/C. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) Ha a Hatóság a felszámolót a felszámolói névjegyzékbe felveszi, a Hatóság névjegyzék vezetést támogató informatikai rendszere – a felszámoló által lefolytatott csődeljáráshoz, felszámolási eljáráshoz kapcsolódó bírósági vagy más hatósági eljárásban a bíróság vagy a hatóság számára történő adatszolgáltatás céljából – a felszámoló névjegyzékéből való törlését követő 5 évig tárolja a felszámoló által szolgáltatott, a közérdekből nyilvános adatok körét meghaladó (4) bekezdés szerinti adatokat.”

26. §

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 27/D. §-a a következő (15) és (16) bekezdéssel egészül ki:

„(15) A Hatóság a felszámolóbiztos, a vagyonfelügyelő, az ideiglenes vagyonfelügyelő és a rendkívüli vagyonfelügyelő (a továbbiakban e § alkalmazásában: fizetéseképtelenségi szakértő) részére e minőségének igazolására fizetéseképtelenségi szakértői igazolványt állít ki. A fizetéseképtelenségi szakértői igazolványra vonatkozó részletes szabályokat, valamint az igazolvány

személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát a Hatóság elnöke rendeletben állapítja meg. A fizetéseképtelenségi szakértő az igazolványát a névjegyzékbe történő bejegyzése után veheti át.

(16) A fizetéseképtelenségi szakértői igazolvány az alábbi személyes adatokat tartalmazza:

- a) a fizetéseképtelenségi szakértő nevét, arcképét,
- b) a fizetéseképtelenségi szakértőt foglalkoztató felszámoló vagy felszámolók székhelyét,
- c) az igazolvány okmányazonosítóját.”

27. §

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 83/Z. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„83/Z. §

(1) E törvénynek a kényszertörlési eljárásra és a felszámolási eljárásra vonatkozó és kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi LXX. törvénnyel (a továbbiakban: 2021. évi LXX. tv.) megállapított rendelkezéseit a 2021. évi LXX. tv. hatálybalépése napját követően jogerősen elrendelt felszámolási eljárásokban kell alkalmazni.

(2) A 2022. október 1. előtt a felszámolói névjegyzékbe bejegyzett fizetéseképtelenségi szakértők számára a Hatóság a felszámolók, vagyonfelügyelők, ideiglenes vagyonfelügyelők és rendkívüli vagyonfelügyelők igazolványát 2022. december 31-ig állítja ki.”

28. §

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 85/A. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy rendeletben határozza meg)

„g) a felszámolók, vagyonfelügyelők, ideiglenes vagyonfelügyelők és rendkívüli vagyonfelügyelők igazolványának kiállítására, használatára, az igazolvány tartalmi és formai követelményeire, valamint nyilvántartására vonatkozó részletes szabályokat.”

29. §

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény

- a) 27/C. § (5) bekezdés d) pontjában a „vállalt többletfeltételeket” szövegrész helyébe a „vállalt feltételeket” szöveg,
- b) 27/C. § (6) bekezdés j) pontjában a „vállalt többletfeltételeket” szövegrész helyébe a „vállalt feltételeket” szöveg

lép.

30. §

Hatályát veszti a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 84/A. § (1) bekezdés d) pontja.

4. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása

31. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 1. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A (7) bekezdésben foglaltakat a bejelentés alapján vagy hatósági engedélyhez és bejelentéshez nem kötött, ásványi nyersanyag kitermeléssel járó tevékenységekre is alkalmazni kell.”

32. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 5. § (4b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4b) A kérelmező nyilatkozik, hogy vele szemben a (4a) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn. Ha a kérelmező valótlan nyilatkozatot tesz, a bányafelügyelet a kiadott engedélyt visszavonja.”

33. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény a következő 6/A. és 6/B. §-sal egészül ki:

„6/A. §

(1) A hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog átruházása esetén a magyar államot elővásárlási jog illeti meg.

(2) A bányászati jogot átadó a hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog átruházásához történő hozzájárulás iránti kérelem benyújtását megelőzően a bányászati jog átruházásáról szóló szerződést igazolt módon köteles – 60 napos válaszadási határidővel – megküldeni a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv részére.

(3) Ha a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv az elővásárlási jogot nem gyakorolja, vagy 30 napon belül nem nyilatkozik, a bányászati jogot átvevő a bányászati jog átruházásához történő hozzájárulás iránti kérelmet benyújthatja a bányafelügyelethez.

6/B. §

(1) A bányafelügyelet előzetes hozzájárulása szükséges

- a) a bányavállalkozó polgári törvénykönyvről szóló törvény rendelkezései szerinti szétválásához, más vállalkozással történő egyesüléséhez, átalakulásához,
- b) a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével a bányászati joggal rendelkező gazdasági társaság tulajdonrészének visszterhes és ingyenes átruházásához,
- c) a bányászati joggal rendelkező nyilvánosan működő részvénytársaság részvényeinek 25%-át meghaladó mértékű visszterhes és ingyenes átruházásához és
- d) a bányászati jog mint vagyoni értékű jog nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként jogi személy részére történő átruházásához.

(2) Az (1) bekezdés a)-b) és d) pontja szerinti esetben a cégjegyzékbe való bejegyzésre vagy változásbejegyzésre irányuló kérelmet a cégbírósághoz a bányafelügyelet határozatával együtt kell benyújtani.

(3) A bányafelügyelet az (1) bekezdésben meghatározott jogügyletekhez történő előzetes

hozzájárulást megtagadja, ha ezen jogügyletek végrehajtása a nemzetgazdaság nyersanyagellátási szükségleteinek kielégítését, a közbiztonságot, a bányavállalkozó bányászati tevékenységének ellátását veszélyezteti, továbbá ha a jogügylet eredményeképpen a bányavállalkozó nem tud megfelelni a 6. § (5) bekezdése szerinti követelményeknek.”

34. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Koncessziós pályázatra kijelölhető területként a Hatóság elnökének rendeletében zárt területté nyilvánított területet lehet figyelembe venni.”

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 9. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés szerinti érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálatot a bányafelügyelet folytatja le. A vizsgálatban a Hatóság elnökének rendelete szerinti adatszolgáltatási és véleményezési körben közreműködik

- a) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal,
- b) a kulturális örökségvédelmi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,
- c) az erdészeti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal,
- d) a hajózási hatóság hatáskörben eljáró fővárosi kormányhivatal,
- e) az ingatlanügyi és földügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,
- f) a népegészségügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,
- g) a légiközlekedési hatóság,
- h) a katonai légügyi hatóság,
- i) a közlekedésért felelős miniszter,
- j) a vízügyi és vízvédelmi hatóság,
- k) a honvédelemért felelős miniszter,
- l) a települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a főjegyző,
- m) a közút kezelője,
- n) a vízvédelemért felelős miniszter által kijelölt szerv és
- o) a természetvédelemért felelős miniszter által kijelölt szerv.

(2b) Az érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálatban a (2a) bekezdés szerint közreműködő szervezetnek arról nyilatkozik, hogy a zárt területen fennáll-e a bányászati tevékenység végzését vagy a geotermikus energia kutatását és kinyerését kizáró vagy korlátozó ok. A kizáró vagy korlátozó ok fennállását a közreműködő szervezetnek indokolnia kell.

(2c) A közreműködő szervezet a nyilatkozatában foglaltakhoz a koncessziós tevékenység teljesítéséhez szükséges hatósági eljárások tekintetében kötve van, kivéve, ha a nyilatkozat megadásakor fennálló állapotokhoz képest olyan változások történtek, amelyek alapján a nyilatkozatban foglaltak nem tarthatók fenn. A megváltozott körülményeket a közreműködő szervezetnek kell igazolni.”

35. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 22. § (14) bekezdése helyébe a következő

rendelkezés lép:

„(14) A bányavállalkozó a kutatási területet vagy annak egy részét a bányatelek megállapítási kérelem benyújtásáig visszaadhatja. A bányafelügyelet a terület-visszaadást akkor fogadja el, ha a visszaadásra bejelentett területen a bányakárokat megtérítették, továbbá a tájrendezési, a környezetvédelmi, a földvédelmi és talajvédelmi kötelezettségeket teljesítették. A visszaadott területen a határozat véglegessé válásának napján az adományozott kutatási joga megszűnik vagy a jogosult kutatási engedélye hatályát veszti.”

36. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 25. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bányavállalkozó köteles)

„b) a kitermelés megkezdését követően a bányatelekben található ásványi nyersanyag elhelyezkedésére vonatkozó információt, a földtani és kitermelhető vagyon mennyiségében és minőségében bekövetkezett változásra vonatkozó adatokat, illetve a kinyert és a hasznosított geotermikus energia mennyiségére vonatkozó jelentést évente, továbbá”

(az állami földtani feladatokat ellátó szervnek megküldeni.)

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 25. § (3a) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adat keletkezésének idejétől függetlenül közérdekből nyilvános adatnak minősül:)

„e) a kitermeléssel, kinyeréssel érintett bányatelek védnevére, szénhidrogén kitermelés esetén a mező megnevezésére, és”

(vonatkozó információ.)

37. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 26/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a bányafelügyelet törli a bányatelket, a törlés tényét a nyilvántartásában átvezeti és a véglegessé vált törlő határozattal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a bányatelek-bejegyzés ingatlan-nyilvántartásból történő törlése végett. A bányatelek volt jogosultjának kötelezettségei a bányakárok megtérítése, a tájrendezés és a biztonság, valamint a környezet- és természetvédelem tekintetében a bányatelek törlését követően is fennállnak.”

38. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. §

(1) A feltérési, kitermelési, föld alatti gáztárolási és meddőhányó-hasznosítási tevékenységet jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint kell végezni.

(2) A műszaki üzemi tervet a műszaki-biztonsági, az egészségvédelmi, a tűzvédelmi szabályok és az ásványvagyon-gazdálkodási, a vízgazdálkodási, valamint a környezet-, természet- és tájvédelmi követelmények figyelembevételével úgy kell elkészíteni, hogy az biztosítsa az élet, az egészség, a felszíni és a föld alatti létesítmények, valamint a mező- és erdőgazdasági rendeltetésű földek megóvását, a bányakárok, a környezeti-természeti károk lehetséges megelőzését, csökkentését, a nemzetgazdaság nyersanyagellátási szükségleteinek kielégítését, továbbá a 26/A. § (3a) bekezdése szerint megállapított bányateleknél, illetve horizontálisan bővített bányatelekrésznél a településrendezési tervben foglaltaknak való megfelelést.

(3) Az építőipari nyers- és alapanyagra megállapított bányatelek esetében a kitermelési műszaki üzemi tervben kitermelésre engedélyezett haszonanyag éves mennyisége nem lehet kevesebb, mint a bányatelek megállapító határozat jogerőre emelkedésének vagy véglegessé válásának időpontjában a bányatelek kitermelhető haszonanyag-mennyiségének és 35-nek a hányadosa, de legfeljebb 250.000 m^3 , ha a bányatelek kitermelhető haszonanyagának mennyisége legalább $5.000.000 \text{ m}^3$.

(4) Ha az építőipari nyers- és alapanyagra megállapított bányatelek kitermelhető haszonanyagának mennyisége az $5.000.000 \text{ m}^3$ -t nem éri el, de legalább $2.500.000 \text{ m}^3$, akkor a kitermelési műszaki üzemi tervben kitermelésre engedélyezett haszonanyag éves mennyisége nem lehet kevesebb, mint 100.000 m^3 .

(5) Ha az építőipari nyers- és alapanyagra megállapított bányatelek kitermelhető haszonanyagának mennyisége a $2.500.000 \text{ m}^3$ -t nem éri el, akkor a kitermelési műszaki üzemi tervben kitermelésre engedélyezett haszonanyag éves mennyisége nem lehet kevesebb, mint 50.000 m^3 .

(6) Ha a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelemben a kitermelésre engedélyezni kívánt haszonanyag mennyisége a (3)-(5) bekezdés szerinti mennyiséget nem éri el, a bányafelügyelet határozza meg a kitermelési mennyiséget a (3)-(5) bekezdés szerint. A bányafelügyelet a bányavállalkozó indokolt kérelme alapján a (3)-(5) bekezdésben meghatározott mennyiségnél kisebb mennyiséget is meghatározhat.

(7) Építőipari nyers- és alapanyagra megállapított, legalább $5\,000\,000 \text{ m}^3$ kitermelhető ásványvagyonnal rendelkező bányatelek esetében a kitermelési műszaki üzemi terv évenkénti ütemezésben tartalmazza a bányavállalkozó által minimálisan kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag mennyiséget. A bányafelügyelet a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása során dönt a bányavállalkozó által minimálisan kitermelendő haszonanyag mennyiségéről és évenkénti ütemezéséről.

(8) A (7) bekezdés alkalmazásában egy bányateleknek minősülnek az egymással határos, azonos ásványi nyersanyagra megállapított olyan bányatelek,

- a) amelyekre vonatkozóan a bányászati jog jogosultja azonos bányavállalkozó,
- b) amelyek közül legalább egy esetében a bányászati jog jogosultja a bányavállalkozó, a további bányatelek tekintetében pedig a bányavállalkozónak a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozása, vagy
- c) amelyek tekintetében a bányászati joggal olyan bányavállalkozók rendelkeznek, amelyekben ugyanazon természetes személy bír többségi befolyással.

(9) A műszaki üzemi tervet a bányafelügyelet a (2)-(8) bekezdésben meghatározott szempontokra és az ingatlan-igénybevételi ütemtervre figyelemmel hagyja jóvá.

(10) A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben engedélyezett bányászati tevékenységét – a

tájrendezés kivételével – csak akkor kezdheti meg, ha a bányafelügyeletnek igazolta, hogy a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett ingatlanok tekintetében ingatlan-igénybevételi jogosultsággal rendelkezik, és a bányafelügyelet az igazolást elfogadta.

(11) A bányafelügyelet a tájrendezés elvégzéséhez szükséges mértéket meghaladó meddő értékesítését a műszaki üzemi terv jóváhagyása során engedélyezi.

(12) A bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a bányafelügyeletet és a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet, valamint lehetővé tenni a lelet mentését.

(13) A (7) bekezdés szerinti bányatelekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet – a Hatóság elnökének az e törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló rendeletében meghatározottak szerint – rendszeresen felül kell vizsgálni.”

39. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A bányafelügyelet az (1) bekezdés szerinti rendeletben az (1) bekezdés *b*) és *c*) pontja kapcsán meghatározott előírások teljesítésének elmulasztása esetén törli a bányavállalkozó bányászati jogát.”

40. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kiegészítő bányajáradékot önbevallásban kell meghatározni, és az önbevallást a bányafelügyeletnek megküldeni. Az önbevallás megküldésével egyidejűleg a kiegészítő bányajáradékot is meg kell fizetni. A befizetett kiegészítő bányajáradék költségként számolható el.”

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27/C. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A kiegészítő bányajáradékot forintban, havonta kell teljesíteni, a tárgyhót követő hónap 15. napjáig. Késedelmes befizetés esetén a bányafelügyelet a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot számít fel.

(7) Ha a kiegészítő bányajáradék megfizetésére kötelezett az (5) bekezdés szerinti önbevallási, illetve a kiegészítő bányajáradék fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a kötelezettségét hibásan teljesíti, a bányafelügyelet a terhére a meg nem fizetett kiegészítő bányajáradék általános forgalmi adó nélküli értékének 40 százalékáig terjedő közigazgatási bírságot szab ki, és a meg nem fizetett kiegészítő bányajáradék megfizetésére kötelezi. Figyelmeztetés közigazgatási szankció alkalmazásának nincs helye.”

41. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „Műszaki üzemi terv” alcíme a következő 27/D. §-sal egészül ki:

„27/D. §

(1) Ha a világörökségi helyszín által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzése érdekében szükséges, a Hatóság elnöke – a világörökségről szóló törvénnyel összhangban – rendeletben meghatározza a világörökségi területre vonatkozóan az ásványi nyersanyag kitermelésének a feltételeit, valamint ha a kitermelés már megkezdődött, az ezeknek a feltételeknek való megfelelés határidejét.

(2) A bányafelügyelet a világörökségi területen található bányatelek esetében

- a) az (1) bekezdés szerinti rendeletnek való megfelelést a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása vagy módosítása során vizsgálja,
- b) az érvényes kitermelési műszaki üzemi tervet hivatalból felülvizsgálja, és amennyiben nem felel meg az (1) bekezdés szerinti rendeletnek, kötelezi a bányavállalkozót a kitermelési műszaki üzemi terv módosítására és a módosítás kidolgozásához szükséges észszerű határidő tűzésével annak bányafelügyelet részére történő benyújtására.

(3) A bányafelügyelet a kitermelést megtiltja, ha

- a) a (2) bekezdés szerinti határidőt a bányavállalkozó elmulasztja, vagy
- b) a kitermelési műszaki üzemi terv módosítása iránti kérelmet végleges döntésében elutasítja vagy az eljárást megszünteti.”

42. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 28. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bányafelügyelet által a bányauzemi felelős műszaki vezetői tevékenység végzésére jogosult személyekről vezetett nyilvántartás tartalmazza a tevékenység végzésére jogosult személy természetes személyazonosító adatait, kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségét, iskolai végzettségének megnevezését és oklevelének számát.”

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 28. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) A (4) bekezdés szerinti nyilvántartás alapján a bányafelügyelet a honlapján naprakészen közzéteszi a bányauzemi felelős műszaki vezetők jegyzékét, amely tartalmazza a tevékenységet folytató személy nevét és kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségét, valamint a bányauzem típusát, amelyre a bányauzemi felelős műszaki vezető bejelentése vonatkozik.”

43. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. §

(1) A bányavállalkozó a kitermelést 12 hónapot meghaladóan – az építőipari nyers- és alapanyagra megállapított bányatelkek kivételével – a bányafelügyelet engedélyével, jóváhagyott szüneteltetési

műszaki üzemi terv alapján szüneteltetheti.

(2) A szüneteltetés időtartamára a miniszter a koncessziós szerződésben, más bányavállalkozó esetében a bányafelügyelet a szüneteltetésre készült műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatban a kieső bányajáradék pótlására díjfizetési kötelezettséget állapít meg. A bányajáradék pótlására díj nem állapítható meg, ha a kitermelés szüneteltetését elemi csapás vagy bányaveszély tette szükségessé.

(3) A kiesett bányajáradék pótlására a bányavállalkozó által fizetendő díj mértékének meghatározásánál a jóváhagyott műszaki üzemi tervet vagy az alapjául szolgáló művelési tervet kell figyelembe venni. A bányavállalkozó által fizetendő éves díj mértéke a szünetelést megelőző kitermelési műszaki üzemi tervben az utolsó évre jóváhagyott kitermelési mennyiség értéke után a 20. § szerint meghatározott bányajáradék mértékének 30%-a.

(4) Ha az építőipari nyers- és alapanyagot kitermelő bányavállalkozó hat hónapot meghaladóan nem végez kitermelést (a továbbiakban: szünetelés), az első félévben a kieső bányajáradék pótlására a bányatelek kitermelhető ásványvagyon értéke 0,5‰-nek megfelelő összeget kell fizetnie, amely hat hónapot meghaladó szünetelés esetén a második félévtől, félévenként további 0,5‰-kel növekszik. A bányatelek kitermelhető ásványvagyonának értékét úgy kell meghatározni, hogy a bányatelek szünetelést megelőző év december 31-én kitermelhető ásványvagyon mennyiségét meg kell szorozni az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló kormányrendeletben szereplő ásványi nyersanyag fajlagos értékével.

(5) A bányafelügyelet – a mélyműveléses ércbánya kivételével – hivatalból elrendeli a bánya bezárását és a tájrendezés elvégzését, ha

- a) a kitermelés szüneteltetésének időtartama eléri a 6 évet,
- b) a szünetelés időtartama eléri a 48 hónapot,
- c) a bányavállalkozó a kiesett bányajáradék pótlására megállapított díjfizetési kötelezettségének felhívás ellenére határidőre nem tesz eleget vagy
- d) a bányavállalkozónak a szüneteltetést követő időszakra vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmét – a bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terv kivételével – a bányafelügyelet véglegessé vált döntésben elutasította vagy az eljárást megszüntette.

(6) A bányavállalkozó a bánya bezárását és a tájrendezés elvégzését elrendelő bányafelügyeleti határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül köteles a 42. § szerinti műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet benyújtani.

(7) Ha a bányavállalkozó a (6) bekezdésben előírt kötelezettségét nem teljesíti vagy az általa benyújtott bányabezárási műszaki üzemi tervet a bányafelügyelet véglegessé vált határozatával elutasította, vagy az eljárást véglegessé vált döntéssel megszüntette, a koncessziós szerződés alapján folytatott bányászati tevékenység esetén a koncessziós szerződés megszűnik, a bányafelügyeleti engedély alapján folytatott bányászati tevékenység esetén a bányafelügyelet törli a bányavállalkozó bányászati jogát.

(8) Ha a (7) bekezdés alapján

- a) a koncessziós szerződés megszűnik, a 12. § (3) bekezdésében, vagy
- b) a bányafelügyelet a bányászati jogot törli, a 26/A. § (6b) és (7) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.”

44. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 34/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34/A. §

(1) A szállítóvezetékek, a gázelosztó vezetékek és a cseppfolyós propán-, butángáz tartályok létesítési és üzemeltetési tapasztalatainak figyelemmel kísérése, valamint a műszaki haladás eredményeinek a gázelosztás és forgalmazás biztonságát növelő széles körű alkalmazásának elősegítése a szakági műszaki bizottságok feladata.

(2) A szakági műszaki bizottság a működési rendjét maga határozza meg, és évente legalább két bizottsági ülést tart.

(3) A szakági műszaki bizottság a tárgyévet követő év március 15-ig beszámol a Hatóság elnökének a tárgyévben elvégzett tevékenységéről.”

45. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bányafelügyelet a tájrendezéshez szükséges feladatokról a 27. § és 42. § szerinti műszaki üzemi terv és az (5) bekezdés szerinti használaton kívüli bányászati célú mélyfúrás tájrendezési tervének jóváhagyási eljárása során dönt. A tájrendezéssel kapcsolatos ingatlanhasználat esetén az ingatlan igénybevételi jogosultságot nem kell igazolni.”

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 36. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A (3) bekezdés szerinti nyilvántartásban szereplő használaton kívüli bányászati célú mélyfúrások állapotáról a tulajdonos vagy vagyongazdálkodó a Hatóság elnökének az e törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló rendelete szerinti kockázatelemzést készít és nyújt be a bányafelügyelethez. A tulajdonos vagy vagyongazdálkodó a kockázatelemzést háromévente felülvizsgálja.

(5) A benyújtott kockázatelemzés alapján a bányafelügyelet dönt a kockázatelemzés megfelelőségéről és a kockázat mértékéről. Ha a kockázatelemzés nem megfelelő, a bányafelügyelet határidő tűzésével új kockázatelemzés benyújtására kötelezi a tulajdonost vagy vagyongazdálkodót. Ismételt elutasítás esetén a bányafelügyelet a kockázatelemzést a tulajdonos vagy vagyongazdálkodó költségére elkészítteti.”

(3) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 36. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Ha a bányafelügyelet magas vagy nagyon magas kockázatot állapít meg, kötelezi a tulajdonost vagy vagyongazdálkodót a tájrendezési terv 60 napon belül történő benyújtására. Egy tájrendezési tervben kell valamennyi érintett használaton kívüli bányászati célú mélyfúrás tájrendezését megtervezni. A bányafelügyelet a tájrendezés határidejét a tulajdonos vagy üzemeltető által a tervhez mellékelte ütemtervre figyelemmel határozza meg.”

(4) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 36. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha a (8) bekezdés szerinti bányafelügyeleti határozat véglegessé válásától számított egy éven belül

- a) a tulajdonos vagy vagyongekezelő nem kezdeményezi a nem bányászati célú hasznosítás engedélyezését az arra hatáskörrel rendelkező hatóságnál,
- b) az a) pont szerinti engedély iránti kérelmet a hatóság végleges döntésével elutasította vagy az eljárást megszüntette, vagy
- c) a tulajdonos vagy vagyongekezelő az a) pont szerinti engedélyben meghatározott hasznosítást nem kezdi meg

köteles ezt a tényt a bányafelügyeletnek jelezni.”

(5) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 36. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:

„(9a) A tulajdonos vagy vagyongekezelő a (9) bekezdés szerinti esetekben az ott meghatározott határidőtől számított 60 napon belül az érintett használaton kívüli bányászati célú mélyfúrás adataira vonatkozóan a (3) bekezdésben foglaltak szerinti nyilvántartáshoz adatot szolgáltat, valamint a (4) bekezdés szerinti kockázatelemzést elvégezi.”

46. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 41. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt)

„f) az ásványvagyonban bekövetkezett változásra vonatkozó éves adatszolgáltatási kötelezettség hibás, hiányos vagy késedelmes teljesítésével, illetve annak elmulasztásával”

(gyakorolja.)

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 41. §-a a következő (3d) bekezdéssel egészül ki:

„(3d) Ha a bányafelügyelet a 43. § (3) bekezdése szerinti hatásköreiben lefolytatott eljárásai alapján az első szankcionált jogsértést követő két éven belül újabb három jogsértést állapít meg, a negyedik jogsértés esetén a bányavállalkozó bányászati jogát törli.”

47. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A Hatóság a bányászati igazgatási feladatokat ellátó személy részére igazolványt állít ki. Az igazolványra vonatkozó részletes szabályokat, valamint az igazolvány személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát a Hatóság elnöke rendeletben állapítja meg. Az igazolvány személyes adatként tartalmazza a bányászati igazgatási feladatokat ellátó személy nevét és arcképét, valamint az igazolvány okmányazonosítóját.”

48. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/B. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A bányafelügyelet az általa kiadott engedélyek módosítását, a módosításokat külön jelölve, egységes döntésbe foglalva kiadmányozza.”

49. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/C. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A bányafelügyelet együttes eldöntés céljából elrendelheti az előtte folyamatban lévő olyan eljárások egyesítését, amelyek tárgya egymással összefügg. Az eljárások egyesítése esetén a bányafelügyelet a legkorábban indult ügy ügyintézési határidején belül jár el.”

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/C. §-a a következő (4) és (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A bányafelügyelet az ellenőrzés során, az ellenőrzéssel összefüggésben a hatásköre gyakorlásának keretei között az ügyfél vagy képviselője mellett az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől is adatot és tájékoztatást kérhet, az ügyfelet nyilatkozat tételére hívhatja fel, a helyszínről, a megszemlélt tárgyakról, folyamatokról kép- és hangfelvételt készíthet, mintavételt eszközölhet, továbbá egyéb bizonyítást folytathat le.

(4a) A bányafelügyelet az ellenőrzés során a tényállás tisztázása szempontjából fontos iratot és más tárgyi bizonyítékot lefoglalhat.”

(3) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/C. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt előterjesztett kérelmében annak igazolásával kérheti a hatóságtól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés engedélyezését (a továbbiakban: fizetési kedvezmény), hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

(8) Ha a kötelezett a fizetési kedvezményben foglaltak szerinti fizetési kötelezettségét nem teljesíti, a tartozás járulékaival együtt egy összegben esedékessé válik.”

50. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bányafelügyelet által a szakértői tevékenység folytatására jogosult személyekről vezetett nyilvántartás tartalmazza a szakértői tevékenység végzésére jogosult személy természetes személyazonosító adatait, kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségét, valamint a Hatóság elnökének rendeletében előírt további, személyes adatokat nem tartalmazó adatokat. A nyilvántartásból

kizárólag a szakértői tevékenység végzésére való jogosultság igazolása céljából szolgáltatható adat.”

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44/A. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdés szerinti nyilvántartás - a természetes személyazonosító adatok kivételével - közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

(5) A (3) bekezdés szerinti nyilvántartás alapján a bányafelügyelet a honlapján naprakészen közzéteszi a földtani szakértők jegyzékét, amely tartalmazza a tevékenységet folytató személy nevét és kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségét, valamint a földtani szakértő szakterületének megnevezését.”

51. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hites bányamérői tevékenységet folytató személyekről a bányafelügyelet által vezetett nyilvántartás tartalmazza a tevékenység végzésére jogosult személy természetes személyazonosító adatait, kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségét, valamint a Hatóság elnökének rendeletében előírt további, személyes adatokat nem tartalmazó adatokat. A nyilvántartásból kizárólag a hites bányamérői tevékenység végzésére való jogosultság igazolása céljából szolgáltatható adat.”

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44/B. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdés szerinti nyilvántartás – a természetes személyazonosító adatok kivételével – közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

(5) A (3) bekezdés szerinti nyilvántartás alapján a bányafelügyelet a honlapján naprakészen közzéteszi a hites bányamérői tevékenységet folytató személyek jegyzékét, amely tartalmazza a tevékenységet folytató személy nevét, kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségét és a hites bányamérő szakterületének megnevezését.”

52. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § 49. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„49. „*Üzemszerű kitermelés*”: az ásványi nyersanyag olyan kitermelése, ahol a tényleges kitermelési mennyiség a tevékenységre vonatkozó, első, módosítás nélküli műszaki üzemi tervben jóváhagyott legnagyobb kitermelési mennyiségnek legalább a felét eléri az üzemszerű kitermelésre meghatározott időtartamon belül.”

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § 56. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„56. Építőipari nyers- és alapanyagok: a Hatóság elnöke által rendeletben ekként meghatározott – az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló kormányrendelet szerinti – ásványi nyersanyagok.”

53. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50. §-a a következő (32) és (33) bekezdéssel egészül ki:

„(32) E törvénynek az egyes gazdaságsszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi törvény által megállapított 27. § (7) bekezdését a 2022. szeptember 1-jétől benyújtásra kerülő kitermelési műszaki üzemi tervek jóváhagyása során kell alkalmazni azzal, hogy a bányavállalkozó által minimálisan kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag mennyiséget éves bontásban a 2023. évtől kell szerepeltetni a kitermelési műszaki üzemi tervben. E törvénynek az egyes gazdaságsszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi törvény által megállapított 27. § (7) bekezdését a (30) bekezdés alapján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(33) Ha a bányavállalkozó a (31) bekezdés szerinti kötelezettségét határidőben nem teljesíti, a bányafelügyelet a szabálytalan bányászati tevékenység gyakorlására vonatkozó szankciót alkalmazza, egyben 30 napos teljesítési határidővel kötelezi a bányavállalkozót a (31) bekezdés szerinti kérelem benyújtására, azzal, hogy a kérelmet az egyes gazdaságsszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi törvény által megállapított 27. § (7) bekezdés szerint kell benyújtani és a bányavállalkozó által minimálisan kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag mennyiséget éves bontásban a 2023. évtől kell szerepeltetni a kitermelési műszaki üzemi tervben. Ha a bányavállalkozó a kötelezés ellenére nem nyújtja be a kérelmet, a bányafelügyelet a bányavállalkozó bányászati jogát törli.”

54. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdés 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke)

„14. a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes nyomástartó berendezések engedély vagy bejelentés alapján történő építésére, használatbavételére, javítására, átalakítására,”
(vonatkozó részletes szabályok rendeletben történő megállapítására.)

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdése a következő 37. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke)

„37. a szakági műszaki bizottságok létesítésére, feladataikra”
(vonatkozó részletes szabályok rendeletben történő megállapítására.)

(3) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1d) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)

„a) a bányafelügyeleti hatósági feladatokat ellátó személyek részére biztosítandó szolgálati igazolványra vonatkozó részletes szabályokat, valamint az igazolvány személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát,”

(4) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1d) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)

„l) az építőipari nyers- és alapanyagok körét.”

55. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény a következő 50/I. §-sal egészül ki:

„50/I. §

(1) Ha az egyes gazdaságsszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi törvény hatálybalépésekor az üzemszerű kitermelés megkezdésére vonatkozó, a 26/A. § (4) bekezdésében megállapított határidőidőből kevesebb, mint egy év van hátra, ezt az időtartamot kell alkalmazni a 26/A. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezmény alkalmazása tekintetében.

(2) Az egyes gazdaságsszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi törvény által megállapított 30. §-t az egyes gazdaságsszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi törvény hatálybalépésekor fennálló tényekre, jogviszonyokra és a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

56. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény

1. 5. § (4a) bekezdés nyitó szövegrészában a „kutatási engedélyt nem ad, bányatelket nem állapít meg, és az (1) bekezdés szerinti engedély iránti kérelmet – a bányabezárási és tájrendezési” szövegrész helyébe a „kutatási engedély, bányatelek megállapítása, feltárási és kitermelési” szöveg és a „jóváhagyási kérelem kivételével –” szövegrész helyébe a „jóváhagyása, valamint meddőhányó hasznosítás engedélyezés iránti kérelmet” szöveg,
2. 5. § (5) bekezdésében az „A kiesés okát” szövegrész helyébe az „Az önhiba hiányát” szöveg,
3. 9. § (4) bekezdésében a „személy” szövegrész helyébe a „személy is” szöveg,
4. 20. § (2) bekezdés b) pontjában az „engedélyes,” szövegrész helyébe az „engedélyes, az 1. § (7a) bekezdése szerinti tevékenységet végző,” szöveg,
5. 25. § (2) bekezdés c) pontjában az „ásványvagyonról” szövegrész helyébe az „ásványvagyon mennyiségéről, minőségéről és elhelyezkedéséről” szöveg,
6. 25. § (3) bekezdés b) pontjában a „bányatelken belül a bányavállalkozó által szolgáltatott” szövegrész helyébe a „bányatelek megállapítását követően a bányavállalkozó által a feltárási és a kitermelés során szolgáltatott” szöveg,
7. 26/A. § (1) bekezdésében a „joga” szövegrész helyébe a „kizárólagos joga” szöveg,
8. 26/A. § (2) bekezdésében az „esetén a bányafelügyelet” szövegrész helyébe az „esetén – ha a

- (3a) bekezdés szerinti feltételek teljesülése a kérelemben igazolt – a bányafelügyelet” szöveg,
9. 26/A. § (4) bekezdésében a „2 éven” szövegrész helyébe az „1 éven” szöveg és a „2 évvel” szövegrész helyébe az „1 évvel” szöveg,
 10. 26/A. § (6b) bekezdésében a „két éven” szövegrész helyébe az „1 éven” szöveg és az „ötéves” szövegrész helyébe az „ötéves, illetve egyéves” szöveg,
 11. 26/A. § (6c) bekezdésében az „időtartam.” szövegrész helyébe az „időtartam. Az (5) bekezdésben foglalt jogkövetkezményeket az új jogosult tekintetében is alkalmazni kell.” szöveg,
 12. 26/A. § (8) bekezdésében a „követően” szövegrész helyébe a „követően – a szénhidrogénre megállapított bányatelek kivételével –” szöveg,
 13. 26/B. § (4) bekezdésében a „kérelemre” szövegrész helyébe a „kérelemre vagy hivatalból” szöveg,
 14. 26/C. § (3) bekezdésében a „megfizetni.” szövegrész helyébe a „megfizetni. A bányafelügyelet a határozatot hozó hatóság megkeresésére – szükség szerint – hivatalból módosítja a bányatelket.” szöveg,
 15. 27/B. § (1) bekezdés d) pontjában a „30. § (1) és (7) bekezdésétől” szövegrész helyébe a „30. § (4) bekezdésétől” szöveg,
 16. 28. § (5) bekezdésében az „a 27. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdésben” szöveg,
 17. 31. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „engedélye” szövegrész helyébe az „engedélye vagy bejelentés” szöveg,
 18. 38/A. § (5f) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szöveg,
 19. 38/A. § (7) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „„nem kereste” vagy „elköltözött”, vagy” szövegrész helyébe a „„nem kereste”, „elköltözött”, „ismeretlen” vagy „kézbesítés akadályozott”, vagy” szöveg,
 20. 38/D. § (1) bekezdésében a „valamint” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg,
 21. 41. § (3c) bekezdésében a „30. § (7) bekezdése” szövegrész helyébe a „30. § (4) bekezdése” szöveg,
 22. 41. § (7b) bekezdésében az „alkalmazni.” szövegrész helyébe az „alkalmazni. A kilencven napos határidő jogvesztő határidőnek minősül.” szöveg,
 23. 41/A. § (5) bekezdésében a „vezetőt, aki a műszaki” szövegrész helyébe a „vezetőt, aki a 28. § (5) bekezdésében foglaltakat, a műszaki” szöveg,
 24. 41/A. § (10) bekezdésében az „ötvenmillió” szövegrész helyébe az „egymillió” szöveg,
 25. 41/B. § (1) bekezdésében a „(1) és (4) bekezdésében, továbbá a 41/A. § (10) bekezdésében” szövegrész helyébe a „(1), (3) és (4) bekezdésében, továbbá a 41/A. § (5) és (10) bekezdésében” szöveg,
 26. 43. § (3) bekezdésében a „munkavédelmi,” szövegrész helyébe a „munkavédelmi, foglalkoztatás-felügyeleti hatósági,” szöveg,
 27. 49. § 54. pontjában a „szénhidrogén-lelőhely” szövegrész helyébe a „szénhidrogén-lelőhely kutatási fázisú próbatermelésére,” szöveg,
 28. 50/A. § (1b) bekezdés 11. pontjában az „eljárásra,” szövegrész helyébe az „eljárásra, és a meghirdetett bányászati jog ellenértékének meghatározására,” szöveg,
 29. 50/A. § (1b) bekezdés 16. pontjában a „hatósági eljárás,” szövegrész helyébe a „hatósági eljárásra és bejelentésre,” szöveg,
 30. 50/A. § (1b) bekezdés 26. pontjában a „szabályzatra,” szövegrész helyébe a „szabályzatra és a robbantásvezetői és robbantómesteri képzés és vizsgáztatás rendjére, valamint a képzési programra,” szöveg

lép.

57. §

Hatályát veszti a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény

- a) 6. § (4) bekezdése,
- b) 6. § (6)–(9) bekezdése,
- c) 26/B. § (6) bekezdése,
- d) 43/B. § (1) bekezdés d) pontja,
- e) 50/A. § (1b) bekezdés 22. pontjában a „valamint az ilyen munkakörben foglalkoztatottak alaptanfolyami és időszakos továbbképzésére,” szövegrész,
- f) 50/A. § (1b) bekezdés 27. pontjában az „a szakági műszaki bizottságok létesítésére, feladataik és működésük rendjére,” szövegrész,
- g) 50/A. § (3) bekezdése.

5. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

58. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

- „d) meghatározza a közbiztonságra veszélyt jelentő egyes eszközök és anyagok gyártására, forgalmazására, szállítására, tárolására, birtoklására és használatára, valamint a polgári felhasználású robbanóanyagok szállítására és belföldi átadására vonatkozó szabályokat,”

6. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása

59. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 234/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„234/A. §

(1) A Hatóság elnöke a végrehajtó által előterjesztett kérelem alapján – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – további hét évre megállapítja a szolgálat folyamatosságát, ha a kinevezését követően a végrehajtót legfeljebb kettő alkalommal sújtották jogerősen fegyelmi büntetéssel, amelyek közül legfeljebb egy volt súlyosabb figyelmeztetésnél, de egyik sem volt súlyosabb írásbeli megrovásnál.

(2) Ha a kérelem elbírálása idején a végrehajtóval szemben a kérelem elbírálására kihatással bíró fegyelmi eljárás van folyamatban, a végrehajtó szolgálati viszonya a fegyelmi eljárás jogerős befejeződését követő, a végrehajtó szolgálati jogviszonya folyamatosságának megállapítására irányuló kérelme elbírálása napjáig meghosszabbodik.

(3) A végrehajtói szolgálat folyamatosságának megállapítása iránti kérelem benyújtási határidejének elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A kérelmet elbíráló eljárásban az ügyintézési határidő harminc nap.

(4) A Kar hivatali szerve a végrehajtó kinevezésének lejártát megelőző egy éven belül tájékoztatja a végrehajtót a kinevezése lejártának időpontjáról és a (3) bekezdésben foglaltakról.

(5) Ha a szolgálat folyamatosságának megállapítása a kérelmező végrehajtóval szemben

folyamatban lévő fegyelmi eljárás eredményétől függ, a Hatóság elnöke a szolgálat folyamatosságának megállapítása iránti eljárását a kérelmező végrehajtóval szemben folyamatban lévő fegyelmi eljárás jogerős befejezéséig felfüggeszti.

(6) Ha a kérelmező végrehajtó a (5) bekezdés szerinti fegyelmi eljárás során az írásbeli megrovásnál súlyosabb fegyelmi büntetést kapott, a fegyelmi eljárás jogerős befejezését követően a Hatóság elnöke a kérelmező végrehajtot a kérelme elbírálása napjáig szolgálatából felfüggeszti.”

60. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 234/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A végrehajtó az (1) bekezdés szerinti kérelmet legkorábban a kinevezés lejártát megelőző 120. napon, de legkésőbb a kinevezés lejártát megelőző 30. napon terjesztheti elő. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. E kérelmet elbíráló eljárásban sommás eljárásnak nincs helye, az ügyintézési határidő harminc nap, az eljárás szünetelésének nincs helye.”

61. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 239. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha a végrehajtó szolgálati ideje alatt másik szolgálati helyre is végrehajtoi kinevezést kap, a pályázat benyújtásának időpontja szerinti szolgálati helyén fennálló szolgálata az új szolgálati helyre történő kinevezését megelőző napon megszűnik.”

62. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 297. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„297. §

(1) A fegyelmi büntetéshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények a 234/A. §-ban foglaltak kivételével megszűnnek, ha a fegyelmi határozat jogerőre emelkedésétől számítva figyelmeztetés esetén egy év, más fegyelmi büntetés esetén 3 év eltelt. Pénzbírság kiszabása esetén a fegyelmi büntetés hatálya – a 3 év eltelte után is – mindaddig fennáll, amíg az eljárás alá vont személy a pénzbírságot nem fizette ki. A fegyelmi büntetés felfüggesztése esetén – ha annak végrehajtására nem kerül sor – a fegyelmi büntetés hatálya a fegyelmi határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 évig áll fenn.

(2) A Kar hivatali szerve a fegyelmi büntetést

- a) a végrehajtó végrehajtoi szolgálata folyamatosságának a fegyelmi büntetés kiszabását követő első alkalommal történő megállapítását követően, vagy
- b) ha a végrehajtó szolgálata folyamatosságának megállapítására az (1) bekezdésben említett idő eltelte előtt kerül sor, az (1) bekezdésben említett idő eltelte után törli a végrehajtok névjegyzékéből.

(3) Az (1) bekezdésben említett idő eltelte után a Kar hivatali szerve a fegyelmi büntetést törli a végrehajtó-helyettesek és a végrehajtójelöltek névjegyzékéből.”

63. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 306/Z. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvénynek az egyes gazdaságsszabályozási törvények módosításáról szóló 2022. évi ... törvény 59. §-ával és 65. §-ával megállapított 234/A. §-át és 306/I. §-át a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő szabályozási kérdésekről szóló 2022. évi V. törvény 8. § (1) bekezdése alapján benyújtott, az önálló bírósági végrehajtó szolgálati jogviszonya folyamatosságának megállapítására irányuló kérelmek elbírálására is alkalmazni kell.”

64. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (1a) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)

„o) a végrehajtó állandó helyettes általi helyettesítésével összefüggő elszámolásra, ügyvitelre és ügykezelésre vonatkozó részletes szabályokat.”

65. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

- a) 235. § (1) bekezdés a) pontjában a „végrehajtói állás betöltése” szövegrész helyébe a „végrehajtói állás (2) bekezdésben foglaltak szerint történő betöltése” szöveg,
- b) 235. § (4) bekezdésében az „esetét kivéve – eredeti” szövegrész helyébe az „esetét, valamint azt az esetet kivéve, amikor a végrehajtó áthelyezést megelőző álláshelye megszűnik – eredeti” szöveg,
- c) 285. § (2a) bekezdésében a „végrehajtói szolgálata megszűnt” szövegrész helyébe a „végrehajtói szolgálata – a 239. § (1a) bekezdés szerinti okból történő megszűnés kivételével – megszűnt” szöveg,
- d) 306/I. §-ában a „követő cselekményekkel összefüggésben” szövegrész helyébe a „követően” szöveg

lép.

66. §

Hatályát veszti a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés p) pontja.

7. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

67. §

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 76. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyeremény esetében – ha az nem tartozik a kamatjövedelemre vonatkozó rendelkezések hatálya alá – a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvényben (a továbbiakban: Szjtv.) meghatározott engedélyhez kötött sorsolós játékból, a fogadásból, valamint az Szjtv. 29/Q. §-a szerinti külföldi jackpot rendszerből származó nyeremény (a továbbiakban együtt: adóköteles nyeremény) címén kapott bevétel egészét jövedelemnek kell tekinteni.”

8. A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása

68. §

Hatályát veszti a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 3. melléklet B) rész 12. alpontjában az „ , ajándéksorsolás” szövegrész.

9. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása

69. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény „Jogkövetkezmények” alcíme a következő 50/D. §-sal egészül ki:

„50/D. §

A Hatóság megtiltja az elektronikus hírközlési tevékenység végzését, ha az elektronikus hírközlési szolgáltató a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 36/G. § és 36/H. § szerinti kötelezettségének nem tesz eleget.”

10. A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény módosítása

70. §

A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 17/A. § (1) bekezdésében a „homok, kavics és agyag ásványi nyersanyag – ideértve mindezek változatait és keverékeit is – (a továbbiakban együtt: töltésanyag)” szövegrész helyébe az „ásványi nyersanyag (a továbbiakban: töltésanyag)” szöveg lép.

11. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosítása

71. §

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 6/S. § (1) bekezdésében a „homok, kavics és agyag ásványi nyersanyag – ideértve mindezek változatait és keverékeit is – (a továbbiakban együtt: töltésanyag)” szövegrész helyébe az „ásványi nyersanyag (a továbbiakban: töltésanyag)” szöveg lép.

12. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosítása

72. §

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészletek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.”

13. Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosítása

73. §

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44/A. § (1) bekezdése a következő 22. és 23. ponttal egészül ki:

(A házelnök)

„22. a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnöke, elnökhelyettese,

23. az Országos Atomenergia Hivatal elnöke, elnökhelyettese”

[részére a közjogi tisztség betöltésének igazolása céljából igazolványt (a továbbiakban: közjogi tisztségviselői igazolvány) állít ki.]

14. A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosítása

74. §

(1) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 3. § (1) bekezdés 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„8. *dohánybolt*: nem mozgó (és részekre bontás nélkül nem is mozgatható), más üzlettől elkülönült olyan önálló üzlethelyiség, amelynek külső felületére tekintve dohánytermék nem látható, csak az üzlethelyiségbe lépve, és amelyben kizárólag az 1. § (1) bekezdésben meghatározott termékek, továbbá a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Hatóság) elnökének a dohányboltban forgalmazható termékekről és nyújtható szolgáltatásokról szóló rendelete szerinti termékek forgalmazhatóak és szolgáltatások nyújthatóak;”

(2) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 3. § (1) bekezdése a következő 15. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„15. *jogosulatlan dohánytermék kiskereskedelem*: az 1. § (1) bekezdés szerinti termékek e törvény

szerinti dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatására jogosító engedély nélküli vagy a 10. § (1) bekezdés szerinti feljogosítás hiányában történő értékesítése; továbbá olyan termék értékesítése, amelynek a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló kormányrendelet alapján, Magyarországon történő forgalomba hozatala tilos.”

75. §

(1) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 4. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv)

„e) kijelöli a 10. § (1) bekezdés szerinti, a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság gyakorlására külön feljogosított személyt.”

(2) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 4. § (3) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Hatóság)]

„j) fogadja a Hatóság elnökének a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségről, valamint a dohánygyártmányok árbejelentésének és árközzétételének részletes szabályairól szóló rendeletében meghatározott, dohányboltban forgalmazott termékek regisztrációs adatait, és ezeket a dohány-kiskereskedők, valamint a dohány-kiskereskedelmi ellátó részére publikálja; készletnyilvántartó minősítési rendszert működtet, a dohánytermék-kiskereskedők készlet- és forgalmi adatait kezeli, feldolgozza,”

(3) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 4. § (3) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

[A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Hatóság)]

„m) eljár a jogosulatlan dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet folytatókkal szemben.”

76. §

(1) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha e törvény kivételt nem tesz, a dohánytermék-kiskereskedelem, továbbá az 1. § (1) bekezdés b)-h) pontjában felsorolt termékek kiskereskedelme kizárólag dohányboltban folytatható.”

(2) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 11. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Dohányboltban kizárólag az (1) bekezdés szerinti termékek, valamint a Hatóság elnökének a dohányboltban forgalmazható termékekről és nyújtható szolgáltatásokról szóló rendelete által

lehetővé tett termékek értékesítése és szolgáltatások nyújtása folytatható.”

77. §

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 13. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A Hatóság az engedélyes kérelmére a Hatóság elnökének a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó engedélyezés és ellenőrzés szabályairól szóló rendeletében meghatározott feltételek szerint engedélyezi a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység szüneteltetését.”

78. §

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hatóság a dohánytermék-kiskereskedelem hatósági felügyeletét látja el, eljár a jogosulatlan dohánytermék kiskereskedelmet folytatókkal szemben, tevékenységének célja a dohánytermék-kiskereskedelmi piac zavartalan és eredményes működésének, a fiatalkorúak védelmének, továbbá a dohánytermék-kiskereskedelemmel szembeni bizalom erősítésének érdekében a dohánytermék-kiskereskedelmi piac folyamatos felügyelete.”

79. §

(1) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jogosulatlan dohánytermék kiskereskedelmi tevékenységet folytató személyt a Hatóság

a) természetes személy esetében 1 millió forinttól 50 millió forintig,

b) gazdasági társaság esetében – ideértve az egyéni vállalkozót is – 5 millió forinttól 500 millió forintig

terjedő bírsággal sújtja. Különös méltánylást érdemlő esetben a Hatóság a bírságot 50%-kal mérsékelheti.”

(2) A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 22. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (2)-(3) bekezdés szerinti bírságot a kötelezett a döntés véglegessé válásától számított 15 napon belül köteles megfizetni a Hatóság számlájára. A bírság megfizetésének módjára az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendeletnek az adófizetésre vonatkozó rendelkezései az irányadóak.”

80. §

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 26. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy)

„g) az 1. § (1) bekezdésében meghatározottakon kívül a dohányboltban forgalmazható termékekre és nyújtható szolgáltatásokra”

(vonatkozó részletes szabályokat rendeletben megállapítsa.)

81. §

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény

- a) 4. § (2) bekezdés c) pontjában a „feladatokat, és” szövegrész helyébe a „feladatokat,” szöveg,
- b) 4. § (2) bekezdés d) pontjában a „feladatokat.” szövegrész helyébe a „feladatokat, és” szöveg,
- c) 4. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében a „Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Hatóság)” szövegrész helyébe a „Hatóság” szöveg,
- d) 13. § (3) bekezdésében az „akit – a 10. §-ban foglaltak kivételével – érvényes” szövegrész helyébe az „akit érvényes” szöveg,
- e) 13. § (10) bekezdésében az „a Hatóság az engedélyt visszavonja.” szövegrész helyébe az „az engedély hatályát veszti.” szöveg,
- f) 13. § (14) bekezdésében az „a (4) bekezdést” szövegrész helyébe az „a (4) és a (7a) bekezdést” szöveg és az „a 10. § (1) bekezdés b) pontja” szövegrész helyébe az „a 10. § (1) bekezdése” szöveg,
- g) 15. § (4) bekezdésében az „e szándékát legalább 15 nappal megelőzően köteles a vámhatóságnak bejelenteni, és köteles biztosítani azt is,” szövegrész helyébe a „köteles biztosítani,” szöveg,
- h) 15/D. § (4) bekezdésében a „fogyasztó részére terméket” szövegrész helyébe az „az 1. § (1) bekezdés szerinti és dohányterméket, kiegészítő terméket” szöveg,
- i) 16. § (4) bekezdésében a „más, e törvény alapján a dohányboltban forgalmazható termék” szövegrész helyébe a „más termék” szöveg,
- j) 26. § c) pontjában a „jogsító” szövegrész helyébe a „jogosító” szöveg,
- k) 26. § d) pontjában az „ellenőrzésére, és” szövegrész helyébe az „ellenőrzésére,” szöveg lép.

82. §

Hatályát veszti a fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény

- a) 15/D. § (1a) bekezdése,
- b) 24/C. § b) pontja.

15. A foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvény módosítása

83. §

A foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvény 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Különös hatáskörű foglalkoztatás-felügyeleti hatóság a honvédelemért felelős miniszter irányítása és felügyelete alá tartozó foglalkoztató foglalkoztatás-felügyeletét, a rendvédelmi szerv foglalkoztatás-felügyeletét, vagy a büntetés-végrehajtási intézetekben fogvatartottak büntetés-

végrehajtási jogviszony keretében történő munkáltatásának foglalkoztatás-felügyeletét ellátó, a Kormány rendeletében kijelölt hatóság, továbbá a bányafelügyelet.”

84. §

A foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvény 7. § (2) bekezdésében a „nem tartozik a Kormány rendeletében” szövegrész helyébe a „nem tartozik törvényben vagy a Kormány rendeletében” szöveg lép.

16. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény módosítása

85. §

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Hatóság)]

„g) a szerkezetátalakítási szakértők hatósági nyilvántartásainak vezetésével, a bíróság általi kijelölésük és hivatalból történő kirendelésük során alkalmazott, a Hatóság által működtetett elektronikus, véletlenszerű kiválasztás elvét alkalmazó informatikai rendszer fejlesztésével és működtetésével, egyes tevékenységeik szabályozásával, a tevékenységük feletti hatósági felügyelet és hatósági ellenőrzés gyakorlásával és szabályozásával”

(kapcsolatos feladatokat ellátó, önálló szabályozó szerv, amely csak jogszabálynak van alárendelve.)

86. §

(1) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A Hatóság látja el)

„f) a szerkezetátalakításról szóló törvény”

(és az e törvények felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok hatálya alá tartozó szervezetek, személyek ezen jogszabályok szerinti tevékenységének felügyeletét, valamint az e jogszabályokban meghatározott, a Hatóság feladat és hatáskörébe tartozó feladatokat.)

(2) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Hatóság látja el a szerencsejátékot népszerűsítő reklám tekintetében a gazdasági reklám tevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 5. § (1) bekezdésében és 21. §-ában foglaltak, valamint a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 17. § (2) bekezdése szerinti rendelkezések tekintetében a fogyasztóvédelmi hatósági feladatokat.”

(3) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3. § (4)

bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hatóság feladata, hogy a közérdeket figyelembe véve hatékonyan közreműködjön a koncessziós szerződésekkel kapcsolatos egységes joggyakorlat alakításában. A Hatóság e feladatkörében:)

„g) előzetes egyetértési jogot gyakorol az állam nevében történő koncessziós pályázat kiírása, ajánlattételi felhívás, ajánlattételi eljárás, valamint a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 10/A. §-a szerinti eljárás lefolytatása, továbbá a koncessziós szerződés megkötése, a koncessziós szerződés módosítása, az állam nevében történő megszüntetése tekintetében.”

87. §

(1) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hatóság elnöke)

„i) megállapítja a felelős játékszervezés elvének megfelelő szervezői tevékenységgel kapcsolatban a túlzásba vitt szerencsejáték ártalmairól és a szenvedélybetegség kialakulásának veszélyeiről szóló tájékoztatás, a sérülékeny személyek szerencsejátékhoz való hozzáféréseinek korlátozása, a kitiltás és a kitiltáshoz kapcsolódó panaszkezelési eljárás, a figyelmeztető és önkorlátozó játékfunkciók, a szerencsejáték káros mentális, pszichikai és szociális hatásainak megelőzésére és csökkentésére szolgáló intézkedések, a játékosvédelmi nyilvántartás, és további önkorlátozó intézkedések bevezetésének, valamint a szervező által a játékos részére biztosítandó önkorlátozó intézkedések igénybevételének részletes szabályait, a személyi megfelelés megállapítására és meghosszabbítására vonatkozó részletes eljárási szabályokat, a szerencsejátékok személyi, tárgyi és gazdasági feltételeivel, az egyes szerencsejátékok lebonyolításával, ellenőrzésével, a játéktervvel, a sorsolós játékokkal és a fogadásokkal, a pénznyerő automaták, a játékautomaták, a kártyatermek és a játékkaszinók üzemeltetésével, a gazdátlan, szerencsejáték keretében használt játékeszköznek a Polgári Törvénykönyvben foglaltaktól eltérő tulajdonszerzésével, a távszerencsejáték és az online kaszinójáték szervezésének engedélyezésével, ellenőrzésével, a szervezés személyi, tárgyi-műszaki és gazdasági feltételeivel és lebonyolításával, a távszerencsejáték szervezés engedélyezéséhez szükséges alap-(törzs-)tőke és távszerencsejáték, online kaszinójáték területén szerzett szerencsejáték-szervezői gyakorlat mértékével, a távszerencsejáték-szervező által nyújtandó biztosíték legalacsonyabb mértékével, az engedélyezéshez szükséges személyi, tárgyi és gazdasági feltételekkel, a Magyarországon kívüli EGT-államban bejegyzett gazdasági társaságot a távszerencsejáték szervezés engedélyezésére irányuló eljárásban képviselő személy nyilvántartásba vételével, a nyilvántartásba vétel feltételeivel, az ilyen gazdasági társaság fióktelepére, a fióktelep képviselőjét ellátó személyre vonatkozó követelményekkel, a távszerencsejáték szervezésére jogosító engedély leghosszabb időtartamának mértékével, a távszerencsejátékban és az online kaszinójátékban való részvétel feltételeivel, a távszerencsejáték szervezésére vonatkozó játékosvédelmi cselekvési terv kötelező tartalmi elemeivel, elkészítésének gyakoriságával, Hatósághoz történő benyújtásával, a játékosvédelmi cselekvési tervben foglaltak végrehajtásáról történő szervező általi beszámolóval, az engedély nélküli szerencsejáték szolgáltatásában közreműködő kötelezettségeivel és a szerencsejáték-felügyeleti hatóság feladataival, a pénzforgalmi szolgáltató tiltott szerencsejáték szervezést megvalósító tevékenységhez kapcsolódó tét befizetésének és nyereség kifizetésének teljesítésében való közreműködését kizáró eljárásával és ezen eljárás ellenőrzésével, a szerencsejáték felügyeleti díj, távszerencsejáték szervezési díj mértékével, megfizetésével, beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával,

visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat,”

(2) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hatóság elnöke)

„o) megállapítja a földtani kutatásra, a Bt. hatálya alá tartozó, hatósági engedély vagy koncessziós szerződés alapján végezhető tevékenységek engedélyezésére, a kutatás engedélyezésére és a kutatási munkaprogram alapvető tartalmi követelményeire, a kutatási jogadományhoz, illetve a kutatási engedélyhez tartozó pénzügyi biztosítéokra, valamint a kutatási terület kialakítására és mértékére, valamint kutatási jogadománnyal vagy kutatási engedéllyel érintett olyan részben vagy egészben fedő vagy magában foglaló földtani szerkezetek esetében, amelyekre más bányavállalkozó bányászati jogát már megállapították, a kötetendő megállapodás hatósági jóváhagyásának feltételeire vagy a megállapodás hiányában az együttműködés szükségességének és tartalmának megállapítására, a biztonsági övezet és a védőpillér kijelölésére, biztonsági övezetben érvényesítendő tilalmakra és korlátozásokra, a bányatérképek elkészítésére és változásokkal történő kiegészítésére, a bányászati és gázipari tevékenység biztonságára és üzemi felügyeletére, a bányavállalkozó, a gázipari engedélyes ezzel kapcsolatos kötelezettségeire, a bányamentő és kitörésvédelmi szolgálat működtetésére, az üzemzavar elhárítási, kitörésvédelmi tervre, a bányának a fő bányaveszélyek szempontjából való minősítésére, a jogosulatlan, szabálytalan bányászati tevékenység végzése, kitermelés engedély nélküli szünetelése, hatósági engedélyhez kötött gázipari tevékenység engedély nélküli, vagy jogszabályban vagy a bányafelügyelet határozatában foglalt előírásoktól eltérő végzése, a biztosítékadási kötelezettség megsértése esetén alkalmazható intézkedésekre, a bányászati tevékenységből eredő kötelezettségek teljesítésének pénzügyi fedezetére szolgáló biztosítékokra, a Bt. szerinti polgári robbantási, polgári felhasználású robbanóanyag-forgalmazási, a nyomástartó berendezést vizsgáló szakértői és felügyeleti tevékenységek folytatásának részletes feltételeire, az e tevékenységekre jogosító eljárás rendjére, az e tevékenységeket végzőkről vezetett nyilvántartás személyes adatot nem tartalmazó adattartalmára, valamint a nyilvántartás vezetésére, a robbanóanyag forgalmazására és e tevékenységek hatósági felügyeletére, az ásványvagyon-gazdálkodás részletes követelményeire, a szolgáltatásra köteles földtani adatok körére és az adatszolgáltatás rendjére, a bányászati jog új jogosítottjának kijelölésére vonatkozó hatósági pályázati eljárásra, és a meghirdetett bányászati jog ellenértékének meghatározására, a geotermikus védőidom meghatározására és kijelölésére, valamint a geotermikusenergia-hasznosító létesítmények, a kitermelt és hasznosított geotermikus energia mennyiségének, és a megállapított geotermikus védőidomok nyilvántartására, az ásványi nyersanyag és a geotermikus energia természetes előfordulási területén elvégzendő érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálat lefolytatására, valamint a vizsgálatban részt vevő közigazgatási és egyéb szervek közreműködésére, a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes nyomástartó berendezések engedély vagy bejelentés alapján történő építésére, használatbavételére, javítására, átalakítására, az energetikai és ipari eredetű szén-dioxid tárolására alkalmas földtani szerkezetek vonatkozásában a potenciális tárolóhely felmérésére, a szén-dioxid geológiai tárolásához kapcsolódó földtani kutatás és a tárolás engedélyezésére, a kutatási engedély átruházására, szén-dioxid-áram besajtolására, az üzemeltető és a bányafelügyelet ellenőrzésére, a pénzügyi biztosítéokra és pénzügyi hozzájárulásra, a tárolóhely bezárására, a bányafelügyelet által vezetett nyilvántartás személyes adatot nem tartalmazó tartalmi követelményeire, a korrekciós intézkedések elvégzésére, az új tárolási engedélyes kijelölésére, a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó sajátos építményekre

vonatkozó építésügyi hatósági eljárásra és bejelentésre, az építési tevékenységek körére, az eljárás megindítására irányuló kérelemhez csatolandó műszaki dokumentáció tartalmára, az ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartására, a Bt. 26/A. § (4) bekezdése szerinti kitermelési határidő meghosszabbítása esetén fizetendő térítés mértékének és a megfizetés módjának megállapítására, a használaton kívüli bányászati célú mélyfúrások nyilvántartására, azok kockázatelemzésére, besorolására, valamint a céltartalék képzésére, a koncessziós pályázatra kijelölhető zárt területek listájának közzétételére, a vizek kártételei elleni védelem és védekezés célját szolgáló közcélú vízellétesítmények létesítéséhez szükséges anyagnyerő hely engedélyezésére, az engedély iránti kérelem tartalmi követelményeire, a komplex műveleti terv tartalmára, az anyagnyerő hely létesítéséhez szükséges biztosítékokra, az anyagnyerő hely megszüntetésére irányuló kérelem tartalmi követelményeire, a műszaki-biztonsági szempontból jelentős munkakörök betöltéséhez szükséges szakmai képesítésre és gyakorlatra, az egyes munkabiztonsági szaktevékenységnek minősülő feladatok ellátásához szükséges szakmai képesítésre és gyakorlatra, a hites bányamérőre, a bányatérképek méretarányára és tartalmi követelményeire, a polgári robbantási tevékenység műszaki-biztonsági követelményeit tartalmazó szabályzatra és a robbantásvezetői és robbantómesteri képzés és vizsgáztatás rendjére, valamint a képzési programra, a bányászati és gázipari biztonsági szabályzatokra, a létesítmények tervezésére, létesítésére, üzembe helyezésére, üzemeltetésének és megszüntetésének műszaki biztonsági követelményeire, és egyéb feltételeit tartalmazó biztonsági szabályzatokra, a műszaki-biztonsági irányítási rendszerek alkalmazási szabályaira, a Bt. szerinti földtani szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeire, az e tevékenységre jogosító eljárás rendjére, a szakértők nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmára, valamint a nyilvántartás vezetésére, a bányászati és gázipari biztonságtechnikai és munkabiztonsági vizsgák tematikájára és rendjére, a hites bányamérői tevékenység folytatásának részletes feltételeire, az e tevékenységre jogosító eljárás rendjére, a nyilvántartás személyes adatot nem tartalmazó adattartalmára, valamint a nyilvántartás vezetésére, a bányászati hulladékok kezelésére, a szén-dioxid-szállítóvezetékek biztonsági követelményeire és a szén-dioxid-szállítóvezetékek biztonsági szabályzatára, a bányászati felelős műszaki vezetői tevékenység folytatásának részletes feltételeire, az e tevékenységre jogosító eljárás rendjére, a nyilvántartás személyes adatot nem tartalmazó adattartalmára, valamint a nyilvántartás vezetésére, a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavarok és súlyos balesetek körére, az arról szóló jelentéstételi kötelezettségre és vizsgálati rendjére vonatkozó részletes szabályokat, rendeletben a koncessziós pályázatra kijelölhető zárt területeket, a szakági műszaki bizottságok létesítésére, feladataikra,”

(3) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § r) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hatóság elnöke)

„r) megállapítja a Hatóság által létrehozott és kibocsátott egyedi azonosító díját és az egyedi azonosító kód kibocsátásával kapcsolatos különös eljárási szabályokat”

(4) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. §-a a következő x) ponttal egészül ki:

(A Hatóság elnöke)

„x) megállapítja a szerkezetátalakítási szakértő elektronikus kiválasztás igénybevételével történő bírósági kijelölésének és kirendelésének; az elektronikus kijelölést támogató számítógépes

rendszer működésének, üzemeltetésének és ellenőrzésének, valamint a kijelölés és a kirendelés megszüntetésének részletes szabályait; a szerkezetátalakítási szakértők szerkezetátalakítási alap- és továbbképzésének szabályait; a szerkezetátalakítási szakértők igazolványának kiállítására, használatára, az igazolvány személyes adatot nem tartalmazó adattartalmára és formai követelményeire, valamint nyilvántartására vonatkozó részletes szabályokat.”

88. §

(1) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 20. § (2) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hatóság bevételeit képezi)

„h) a távszerencsejáték szervezési díj, valamint”

(2) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 20. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A Hatóság bevételeit képezi)

„i) az egyéb bevételek.”

89. §

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 26. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az elnökség tagja olyan felsőfokú végzettségű személy lehet, aki legalább 5 év, a jog, a kereskedelem, az ipar vagy a pénzügy területén megszerzett szakmai gyakorlattal, valamint jelentős tapasztalattal rendelkezik a választottbíráskodásra vagy a koncesszióra vonatkozó szabályok alkalmazásával kapcsolatban. Jelentős tapasztalattal az a személy rendelkezik, akinek a neve fel van tüntetve vagy korábban szerepelt valamely belföldi vagy külföldi állandó választottbíróság választottbírói listáján (névjegyzékén), vagy rendszeresen jogi képviselőt lát el vagy látott el választottbírói, illetve koncesszióval kapcsolatos ügyekben.”

90. §

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 28. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A listára annak a kiváló szakmai tudású szakembernek a neve vehető fel, aki

- a) azt kéri,
- b) a jog, a kereskedelem, az ipar vagy a pénzügy területén megszerzett, legalább tíz év szakmai gyakorlattal rendelkezik,
- c) az elnökség többségi véleménye szerint a választottbírói munka elvégzésére alkalmas, és
- d) még nem töltötte be a hetvenedik életévét.”

91. §

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 29. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)

„g) a Hatóság által kibocsátott egyedi azonosító kód díját és az egyedi azonosító kód kibocsátásával kapcsolatos különös eljárási szabályokat.”

92. §

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 14. alcíme a következő 34/D. §-sal egészül ki:

„34/D. §

(1) A Választottbíróság elnökségét e törvénynek az egyes gazdaságsszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv1.) megállapított 26. § (5) bekezdésének megfelelően 2022. október 1-ig újra kell alakítani azzal, hogy az elnökség 2022. október 1. napja előtt kinevezett tagjára vonatkozó újbóli kinevezést nem kell beleszámítani a 26. § (6) bekezdése szerinti egyszeri ismételt kinevezésbe.

(2) A Választottbíróság a Módtv1. által megállapított 28. § (2) bekezdésének megfelelő választottbíró-ajánlási listát 2022. december 1-jéig teszi közzé.”

93. §

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 16. alcíme a következő 36/B. §-sal egészül ki:

„36/B. §

(1) Az 1. § (1) bekezdés g) pontja és a 13. § x) pontja

- a) a munkáltató fizetéseképtelensége esetén a munkavállalók védelméről szóló, 2008. október 22-i 2008/94/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- b) a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- c) a megelőző szerkezetátalakítási keretekről, az adósság alóli mentesítésről és az eltiltásokról, valamint a szerkezetátalakítási, fizetéseképtelenségi és adósság alóli mentesítési eljárások hatékonyságának növelését célzó intézkedésekről, és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról szóló (Szerkezetátalakítási és fizetéseképtelenségi irányelv), 2019. június 20-i (EU) 2019/1023 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- d) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról szóló, 2003. május 6-i 2003/361/EK bizottsági ajánlásban foglaltaknak való megfelelést szolgálja.

(2) Az 1. § (1) bekezdés g) pontja és a 13. § x) pontja a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

94. §

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény

- a) 1. § (1) bekezdés e) pontjában a „vételével, valamint” szövegrész helyébe a „vételével,” szöveg,
- b) 1. § (1) bekezdés f) pontjában a „vételével” szövegrész helyébe a „vételével, valamint” szöveg,
- c) 3. § (1) bekezdés d) pontjában a „törvény, és” szövegrész helyébe a „törvény,” szöveg,
- d) 3. § (1) bekezdés e) pontjában az „(a továbbiakban: Bt.)” szövegrész helyébe az „(a továbbiakban: Bt.), és” szöveg,
- e) 11. § (1) bekezdésében a „10. § (1) bekezdés a) és b) pontja” szövegrész helyébe a „10. § (1) bekezdés a) és d) pontja” szöveg,
- f) 13. § j) pontjában a „teljesítésére vonatkozó részletes szabályokat,” szövegrész helyébe a „teljesítésére vonatkozó részletes szabályokat, a felszámoló, vagyonfelügyelő, ideiglenes vagyonfelügyelő és rendkívüli vagyonfelügyelő igazolványának kiállítására, használatára, az igazolvány személyes adatot nem tartalmazó adattartalmára és formai követelményeire, valamint nyilvántartására vonatkozó részletes szabályokat,” szöveg,
- g) 13. § k) pontjában a „módját, az általános költségátalány megfizetéséről szóló szabályokat, az elektronikus” szövegrész helyébe a „módját, az elektronikus” szöveg,
- h) 13. § k) pontjában a „nyilvántartására vonatkozó részletes szabályokat,” szövegrész helyébe a „nyilvántartására vonatkozó részletes szabályokat, a végrehajtó állandó helyettes általi helyettesítésével összefüggő elszámolás, ügyvitel és ügykezelés részletes szabályait,” szöveg,
- i) 13. § l) pontjában az „árközzétételének részletes szabályaira vonatkozó részletes szabályokat,” szövegrész helyébe az „árközzétételének részletes szabályaira, az állami adó- és vámhatóság részére szolgáltatandó – személyes adatnak nem minősülő – adatok körére, az adatszolgáltatás módjára és rendszerességére, az 1. § (1) bekezdésében meghatározottakon kívül a dohányboltban forgalmazható termékekre és nyújtható szolgáltatásokra vonatkozó részletes szabályokat,” szöveg,
- j) 13. § u) pontjában az „igazolvány és jelvény biztosítására, használatára, az érintett személy azonosításához szükséges” szövegrész helyébe az „igazolványra vonatkozó részletes szabályokat, valamint az igazolvány személyes adatot nem tartalmazó” szöveg,
- k) 13. § w) pontjában a „gazdasági tevékenységet.” szövegrész helyébe a „gazdasági tevékenységet, az építőipari nyers- és alapanyagok körét.” szöveg,
- l) 21. § (1) bekezdés a) pontjában a „koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Ktv.)” szövegrész helyébe a „Ktv.” szöveg,
- m) 35. §-ában az „a 31–34/C. §” szövegrész helyébe az „a 31–34/D. §” szöveg lép.

95. §

Hatályát veszti a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § a) pontjában az „azzal, hogy a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörben eljáró önálló szervezeti egységek tevékenységét külön elnökhelyettes irányítja, feladatkörében kiadmányozási joggal felruházva,” szövegrész.

17. A szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvény módosítása

96. §

A szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvény 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. §

(1) A felszámoló szervezet bejelenti a nyilvántartó szervezetnek, ha szerkezetátalakítási szakértői tevékenységet is kíván végezni. A bejelentéssel egyidejűleg igazolnia kell, hogy

- a) rendelkezik a 23. § (6) bekezdése szerinti felelősségbiztosítással, és
- b) a személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a társasággal kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a társaság javára tevékenykedők között van olyan természetes személy, aki a szerkezetátalakítási szakértői tevékenység megkezdéséhez szükséges jogszabályban meghatározott szerkezetátalakítási alap- illetve továbbképzést elvégezte.

(2) A nyilvántartó szervezet az (1) bekezdés szerinti bejelentést követően a nyilvántartásba vételről hozott véglegessé vált határozatát és a (6) bekezdés szerinti adatokat 1 munkanapon belül elektronikus úton továbbítja az OBH-nak. Az OBH a bejelentést tevő felszámoló szervezetet a bíróság által kijelölhető szerkezetátalakítási szakértők listájára felveszi.

(3) Ha a szerkezetátalakítási szakértők listájára felvett szerkezetátalakítási szakértő nem kívánja tovább folytatni a szerkezetátalakítási szakértői tevékenységet, azt a nyilvántartó szervezet útján jelenti be az OBH-nak. Az OBH a szerkezetátalakítási szakértőt az erről szóló bejelentésről hozott döntés kézhezvételét követően a szerkezetátalakítási szakértők listájáról törli. Törölni kell a szerkezetátalakítási szakértőt a szerkezetátalakítási szakértők listájáról az (5) bekezdés b) pontja szerinti esetekben is.

(4) A szerkezetátalakítási szakértők listájára felvett szerkezetátalakítási szakértő által foglalkoztatott természetes személy jogszabályban foglaltak szerinti szerkezetátalakítási alap- és továbbképzésben való részvételre is köteles, amelyet jogszabályban meghatározott módon kell a szerkezetátalakítási szakértő útján a nyilvántartó szervezet részére igazolnia.

(5) A nyilvántartó szervezet döntésének véglegessé válását követően haladéktalanul értesíti az OBH-t

- a) a szerkezetátalakítási szakértők listájára felvett felszámoló szervezet (6) bekezdés szerinti adataiban bekövetkezett változásról, valamint
- b) arról, ha
 - ba) a szerkezetátalakítási szakértők listájára felvett személyt a nyilvántartó szervezet nyilvántartásából törölték, vagy
 - bb) a szerkezetátalakítási szakértők listájára felvett személy a szerkezetátalakítási alap- vagy továbbképzésben való részvételt jogszabályban meghatározott módon nem igazolta.

(6) Közérdekből nyilvános adat a szerkezetátalakítási szakértők listájára felvett szerkezetátalakítási szakértő neve, értesítési címe, elektronikus levelezési címe, hatósági nyilvántartási száma, valamint azon nyilvántartó szervezet megnevezése, amelynek nyilvántartásában a szerkezetátalakítási szakértő szerepel.

(7) A (6) bekezdés szerinti közérdekből nyilvános adatokat az OBH honlapján bárki számára elérhető módon, ingyenesen, keresőprogram igénybevétele útján elérhetővé kell tenni.

(8) A nyilvántartó szervezet a szerkezetátalakítási szakértői feladatra kijelölt természetes személy részére e minőségének igazolására szerkezetátalakítási szakértői igazolványt állít ki. A szerkezetátalakítási szakértői igazolványra vonatkozó részletes szabályokat, valamint az igazolvány személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát a Hatóság elnöke rendeletben állapítja meg. A szerkezetátalakítási szakértői feladatra kijelölt természetes személy az igazolványát szerkezetátalakítási szakértők listájára történő felvételét követően veheti át.

(9) A szerkezetátalakítási szakértői igazolvány az alábbi személyes adatokat tartalmazza:

- a) a szerkezetátalakítási szakértői feladatra kijelölt természetes személy szakértő nevét, arcképét,
- b) a szerkezetátalakítási szakértői feladatra kijelölt természetes személyt foglalkoztató szerkezetátalakítási szakértő székhelyét,
- c) az igazolvány okmányazonosítóját.”

97. §

A szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvény 29. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szerkezetátalakítási szakértő a bírósági kirendelés kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül köteles benyújtani az összeférhetetlenségi és kizáró ok hiányára kiterjedő nyilatkozatát.”

98. §

A szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvény 12. alcíme a következő 30/A. §-sal egészül ki:

„30/A. §

A 28. § (2) bekezdése szerinti kijelölés és 12. alcíme szerinti hivatalból történő kirendelés során a bíróság által használt elektronikus, véletlenszerű kiválasztás elvét alkalmazó informatikai rendszer fejlesztése és működtetése a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Hatóság) feladata.”

99. §

A szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvény 66. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„66. §

(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg

- a) a bíróság által kijelölt szerkezetátalakítási szakértő részletes feladatait, jogait és kötelezettségeit,
- b) a bíróság által kirendelt szerkezetátalakítási szakértő díja megállapításának részletes szabályait.

(2) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy – az OBH Elnöke véleményének kikérésével – a szerkezetátalakítással összefüggő polgári nemperes eljárás sajátos bírósági ügyviteli és igazgatási szabályaira vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.

(3) Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy rendeletben szabályozza

- a) a szerkezetátalakítási szakértő elektronikus kiválasztás igénybevételével történő bírósági kijelölésének és kirendelésének; az elektronikus kijelölést támogató számítógépes rendszer működésének, üzemeltetésének és ellenőrzésének, valamint a kijelölés és a kirendelés megszüntetésének részletes szabályait,
- b) a szerkezetátalakítási szakértők szerkezetátalakítási alap- és továbbképzésének szabályait,

- c) a szerkezetátalakítási szakértők igazolványának kiállítására, használatára, az igazolvány személyes adatot nem tartalmazó adattartalmára és formai követelményeire, valamint nyilvántartására vonatkozó részletes szabályokat.”

100. §

A szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvény

- a) 23. § (4) bekezdés f) pontjában a „büntetőeljárás vagy fegyelmi eljárás indult, vagy” szövegrész helyébe a „büntetőeljárás indult, vagy” szöveg,
b) 23. § (5) bekezdésében az „előírt továbbképzésnek” szövegrész helyébe az „előírt szerkezetátalakítási alap- illetve továbbképzésnek” szöveg,
c) 34. § (1) bekezdésében az „e törvény eltérő rendelkezése hiányában az adóssal szemben az érintett hitelezők által érvényesíthető” szövegrész helyébe az „e törvény eltérő rendelkezése hiányában az adóssal szemben a hitelezők által érvényesíthető” szöveg,
d) 68. § (1) bekezdésében a „szükséges szakmai továbbképzés” szövegrész helyébe a „szükséges szerkezetátalakítási alapképzés” szöveg,
e) 68. § (2) bekezdésében a „szerinti továbbképzés elvégzésével” szövegrész helyébe a „szerinti szerkezetátalakítási alapképzés elvégzésével” szöveg lép.

18. Záró rendelkezések

101. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. augusztus 1-jén lép hatályba.

(2) A 38. § és az 53. § 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) A 26–28. §, az 52. § (2) bekezdése, az 54. §, a 64. §, a 74. § (1) bekezdése, a 76. §, a 80. §, a 81. § c) és i) pontja, a 87. § (3) bekezdése, a 89–92. § és a 94. § f), h) és k) pontja 2022. október 1-jén lép hatályba.

(4) A 2. alcím, a 7–9. alcím, a 82. § a) pontja, a 85. §, a 86. § (1) bekezdése, a 87. § (1) és (4) bekezdése, a 88. §, a 93. §, a 94. § a)–d) pontja és a 17. alcím 2023. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 60. § 2023. február 1-jén lép hatályba.

102. §

Az 58. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján, a 85-92. §, 94. § a)-l) pontja és a 95. § az Alaptörvény 23. cikke alapján sarkalatosnak minősül.

103. §

(1) E törvény 14. alcíme a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint a tagállamoknak a dohánytermékek és kapcsolódó termékek gyártására, kiszerezésére és értékesítésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezései közelítéséről és a 2001/37/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 3-i 2014/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) E törvény 85. és 86. § (1) bekezdése, valamint 17. alcíme a megelőző szerkezetátalakítási keretekről, az adósság alóli mentesítésről és az eltiltásokról, valamint a szerkezetátalakítási, fizetésképtelenségi és adósság alóli mentesítési eljárások hatékonyságának növelését célzó intézkedésekről, és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról szóló (Szerkezetátalakítási és fizetésképtelenségi irányelv), 2019. június 20-i (EU) 2019/1023 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(3) E törvény 17. alcíme

a) a munkáltató fizetésképtelensége esetén a munkavállalók védelméről szóló, 2008. október 22-i 2008/94/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

b) a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek

való megfelelést szolgálja.

(4) E törvény 17. alcíme a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról szóló, 2003. május 6-i 2003/361/EK bizottsági ajánlásban foglaltaknak való megfelelést szolgálja.

(5) E törvény 17. alcíme a fizetésképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

104. §

(1) E törvény tervezetének 9. §, 11. § 18. §, 21. §, 22. § és 24. § c) pontja tartalmával megegyező rendelkezések tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikkében előírt egyeztetése megtörtént a 2017/582/HU bejelentés keretében.

(2) E törvény tervezetének 2. alcíme a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5-7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Általános indokolás

A törvényjavaslathoz tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában kerül közzétételre.

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) módosítása /összhangban a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvénynek az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló 2022. évi I. törvénnyel 2023. január 1-jei hatállyal történt módosításával/ elsősorban az online szerencsejáték szervezésére vonatkozó hazai szabályozás – az Európai Unió Bíróságának szerencsejátékokkal kapcsolatos ítélkezési gyakorlatára, különösen a magyar online szerencsejáték szabályozás tárgyában hozott ítéletekben foglaltakra figyelemmel szükséges – felülvizsgálatával függ össze. Az európai uniós szabályok értelmében a szerencsejátékokra vonatkozó előírásokat a közegészségügyi szempontok érvényesítésére is tekintettel alapvetően a tagállamok hozhatják meg. Magyarország ezzel összhangban döntött úgy, hogy hazánkban kizárólag az állami tulajdonú gazdasági társaság jogosult online sportfogadás szervezésére. Bizonyos multinacionális külföldi konglomerátumok sikerrel támadták meg az Európai Unió Bírósága előtt a magyarországi szerencsejáték szervezésre vonatkozó szabályozást, amelynek eredményeként a luxemburgi székhelyű testület megállapította, hogy az állami monopóliumot tartalmazó online játékszervezési szabályozás sérti a határon átnyúló szolgáltatásnyújtás szabadságát. Az Európai Unió Bírósága döntésének köszönhetően jelenleg a magyar hatóság nem tudja érvényesíteni az illegális online szerencsejáték szervezőkkel szemben a korábbiakban használt, a jogszabályi előírások betartását kikényszerítő intézkedéseit és eszközeit. Ezért a módosítás célja azon túl, hogy megfeleljen az Európai Unió Bírósága rendelkezéseinek, az, hogy megteremtse azon legfontosabb feltételeket, amelyekkel a magyar hatóság ismét érvényt tud szerezni a kiskorúak és sérülékeny csoportok védelmének.

A törvényjavaslat szerint a távszerencsejáték játékfajta az ún. liberalizált szerencsejátékok körébe kerül át, ezáltal megszűnik az állami játékszervező távszerencsejáték szervezésére vonatkozó jelenlegi monopóliuma. Távszerencsejáték szervezésére a szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélye alapján lesz lehetősége az Európai Gazdasági Térségben honos gazdasági szereplőknek. A liberalizált online fogadási piacon ugyanakkor több magánvállalkozás egymással versengve lép fel, így a felelős játékszervezés elvének maximális érvényesítése helyett fennáll a túlzott játékokra ösztönzés veszélye. A törvénytervezet ezért a liberalizálásra a játékosvédelmi szempontok hangsúlyozott érvényesítésével, a játékosok érdekeit védő garanciális szabályozási elemek bevezetésével kíván sort keríteni. E körbe tartozik pl. a részletszabályoknak a szerencsejáték-felügyeleti hatóság elnöke rendeletében történő megállapítása, mely így az esetlegesen rossz

irányba induló piaci folyamatokra gyors reakciót tesz lehetővé; vagy a távszerencsejáték szervezés engedélyezéséhez alap-(törzs-)tőke minimum és releváns gyakorlat előírása.

A törvénytervezet – az Szjtv. gyakorlati alkalmazását segítő módosítások, így pl. a modern informatikai megoldásokat használó különböző promóciók miatt egyre inkább eltűnő ajándéksorsolás szigorú szabályainak kivezetése mellett – a fentiekén túl a pénzforgalmi blokkolás keretszabályait módosítja, illetve egészíti ki a jogszabályi környezetnek megfelelően (mivel pl. közigazgatási szankciót csak törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet állapíthat meg).

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) célja elsősorban a kitermelés növelésének jogi eszközökkel történő ösztönzése, a gyakorlati jogalkalmazás során felmerült kérdések kezelése, a törvényi szabályozás pontosítása.

A bányavállalkozókkal szemben jogos elvárás, hogy a bányatelekben lévő haszonanyagot belátható időn belül kitermeljék; ennek biztosítása érdekében a stratégiai fontosságú építőipari nyers- és alapanyagra vonatkozó szabályozás több ponton változik. A hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog átruházása iránti kérelem kapcsán állami elővásárlási jog kerül biztosításra még a bányafelügyelet eljárását megelőzően, melynek során az állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv az ellátásbiztonsági szempontokat szem előtt tartva tud szükség esetén a gazdasági folyamatokba belépni. Szintén az építésgazdaság működésének támogatása érdekében ezen alapanyagok esetében 2 évről 1 évre csökken az üzemszerű kitermelési tevékenység megkezdésére vonatkozó határidő azzal, hogy a bányavállalkozó a határidő meghosszabbítását is csak 1 évre kérheti a hatályos 2 év helyett, illetve sávos rendszerben meghatározásra kerül a kitermelésre engedélyezett haszonanyag minimális mennyisége, melynek eredményeképpen a bányavállalkozó által minimálisan kitermelendő haszonanyag mennyisége is meghatározható lesz.

Figyelemmel arra, hogy ásványi nyersanyag kitermelésére nemcsak hatósági engedély alapján kerülhet sor, hanem bejelentés alapján folytatott építési tevékenység, vagy hatósági engedélyhez és bejelentéshez sem kötött tevékenység alapján is előfordulhat ilyen (pl. közforgalom elől elzárt magánút építése) a törvénymódosítás ezekre is alkalmazni rendeli a legfontosabb törvényi rendelkezéseket (pl. sajátos bányászati létesítmények esetében).

A törvényjavaslat emellett számos, a bányavállalkozó adminisztratív terheit, munkáját könnyítő, bürokráciacsökkentő, adminisztrációt egyszerűsítő, a gyakorlati jogalkalmazást segítő, pontosító elemet is tartalmaz, így pl. nem szűnik meg a kutatási joga, ha határidőn belül nem kezdeményezi a bányatelek megállapítását, csak annak kizárólagossága vesz el; a tájrendezésre vonatkozó kötelezettségének végrehajtásához nem kell ismételtén igazolnia az ingatlan igénybevételi jogosultságát; a bányafelügyelet engedélyezési körébe tartozó kérelmek elbírálása esetében elegendő lesz nyilatkoznia arról, hogy a különböző díjfizetési kötelezettségeit teljesítette, a bányajáradékot bevallotta; és csak azokban az eljárásokban kell a kérelem elbírálásánál a tartozásmentességet vizsgálni, amelyek érdemben befolyásolják a kérelmező működését. Emellett ugyanakkor ahol szükséges, a jelenlegi szabályozásnál szigorúbb előírások is beépülnek a törvénybe pl. a bányauzemi felelős műszaki vezető felelősségi körét érintően vagy a bányászati szakemberek

működése által okozott károkozás körében.

A megváltozott piaci igények rugalmasabb követhetősége érdekében törvényjavaslat alapján a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvényből kikerül a dohányboltban forgalmazható nem trafik-köteles termékek körének meghatározása, helyette az SZTFH elnökének rendelete fogja ezt a jövőben szabályozni.

A törvényjavaslat a fentiekén túl az SZTFH működése során felmerült gyakorlati jogalkalmazási kérdésekre is választ kíván adni, így célja

1. a szerkezetátalakítási szakértők hatósági felügyeletével, névjegyzékük vezetésével, tevékenységük gyakorlásának szabályozásával kapcsolatos feladatok pontosítása, felhatalmazás biztosítása az SZTFH számára – a szakértői névjegyzékvezetési feladata okán – a szerkezetátalakítási szakértők működése részletes szabályainak megállapítására,
2. a végrehajtói szolgálati jogviszony folyamatosságának megállapításával kapcsolatos szabályok módosítása, egyértelművé tétele a közbizalom erősítése, illetve annak érdekében, hogy az SZTFH által felügyelt hasonló szakterületek (így ez esetben pl. a felszámolói és a végrehajtói működés határozott időben történő korlátozása valamennyi végrehajtó esetében) szabályozása azonos elvek mentén kerüljön megalkotásra, a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő szabályozási kérdésekről szóló 2022. évi V. törvényre is figyelemmel,
3. felhatalmazás biztosítása az SZTFH számára a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) módosításával a felszámolói névjegyzékbe felvett felszámolók közérdekből nyilvános adatain túli adatainak tárolására, továbbá a felszámolók, vagyonfelügyelők, ideiglenes vagyonfelügyelők és rendkívüli vagyonfelügyelők igazolványának kiállítására,
4. az SZTFH működését szabályozó törvény módosítása az új feladatok okán (pl. a dohánytermék kiskereskedelem tekintetében is ellát fogyasztóvédelmi hatósági feladatokat), valamint
5. az SZTFH állam által lefolytatott koncessziós eljárásokhoz kapcsolódó előzetes egyetértési joga gyakorlásának pontosítása.

Részletes indokolás

1-2. §

A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény pontosítása az SZTFH koncessziós eljárásokhoz kapcsolódó előzetes egyetértési jogára vonatkozó rendelkezések közötti egyértelmű összhang megteremtése érdekében.

3. §, 12. §

Jelenleg az Szjtv. szabályozza az ajándéksorsolásokat annak ellenére, hogy azok nem minősülnek szerencsejátéknak. Az ajándéksorsolást – legkésőbb annak meghirdetését megelőző tíz nappal – a szerencsejáték-felügyeleti hatóság honlapján közzétett formanyomtatványon be kell jelenteni az SZTFH-nak. A bejelentéshez mellékelni kell a részvételi szabályzatot. A sorsoláson közjegyző jelenléte kötelező. Az ajándéksorsolásról végelszámolást is kötelező az SZTFH-hoz benyújtani, valamint felügyeleti díjat szükséges fizetni.

A statisztikai számadatok azt mutatják, hogy az elmúlt években mind az ajándéksorsolás bejelentések száma, mind a kiszabott bírságok száma nagymértékben csökkent (míg 2011-ben 917 db, ajándéksorsolást vett a hatóság nyilvántartásba és 57 db bírságot szabott ki, addig 2021-ben 161 db ajándéksorsolást vett a hatóság nyilvántartásba és 2 db bírságot szabott ki). A bejelentett ajándéksorsolások alacsony számát jellemzően a távközlési eszközök egyre növekvő számban történő alkalmazása okozza. Amíg az Szjtv. szerinti ajándéksorsolás fogalma kizárólag azokra a játékokra alkalmazható, amelyek esetében a sorsolás résztvevője sorsjegyet bocsát az áru megvásárlója vagy a szolgáltatás igénybevevője rendelkezésére, addig a napjainkban elterjedt, nagyszámú célközönséget elérő és a modern technikai adottságokat kihasználó megoldásokkal (regisztráció vagy vásárlás adatainak rögzítése interneten, alapdíjas SMS-ben, közösségi portálon) szervezett promóciók nem feleltethetők meg az ajándéksorsolás definíciójának és nem tartoznak az Szjtv. hatálya alá.

Az ajándéksorsolásos ügyekben jellemzően nem a játékosokat károsító módon térnek el a szervezők a jogszabályoktól. Bírságkiszabásra leginkább adminisztratív hiányosságok miatt kerül sor. A fentiekben ismertetett körülményekre tekintettel az ajándéksorsolások előzetes bejelentéshez, közjegyzői jelenléthez és végelszámoláshoz kötése felesleges, mivel már jelenleg is a promóciók rendkívül szűk körét fedi le ez a sorsolásfajta, a hatályos szabályozás ugyanakkor az érintett gazdasági szereplőket sújtó indokolatlan adminisztratív terheket eredményez. Az ajándéksorsolások fogyasztóvédelmi felügyeletét – a többi akcióhoz hasonlóan – jelenleg és a jövőben is a kormányhivatalok, mint általános fogyasztóvédelmi szervek látják el a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §-a alapján általános fogyasztóvédelmi hatóságként.

4-10. §, 13-22. §

A rendelkezések az Szjtv. módosítását tartalmazzák a távszerencsejáték szervezésére jogosultak körének változására figyelemmel, az engedélyezés törvényi szintet igénylő, valamint az SZTFH elnökének rendeletalkotási jogkörében meghatározandó feltételeinek meghatározása körében.

Az Szjtv. törvénytervezet szerinti módosítása értelmében távszerencsejáték szervezésére a szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélye alapján lesz lehetősége – a szerencsejáték szervezésére általában, és a szerencsejátékfajtára külön előírt jogszabályi feltételeknek megfelelő – további gazdasági szereplőknek.

A javasolt szabályozás a kiadható, távszerencsejáték szervezésére jogosító engedélyek számát nem korlátozza, a jogszabályi feltételeket teljesítő valamennyi kérelmező számára lehetővé teszi a hazai távszerencsejáték piacra történő belépést. A szolgáltatások szabad áramlásának biztosítása

érdekében a tervezett szabályozás nem különbözteti meg a hazai és más EGT állami vállalkozásokat.

Mivel egy liberalizált online sportfogadási piacon, ahol több magánvállalkozás egymással versengve lép fel, és ezáltal a felelős játékszervezés elvének maximális érvényesítése helyett a túlzott játékra ösztönzés veszélye áll fenn, a távszerencsejáték liberalizálására a játékosvédelmi szempontok hangsúlyozott érvényesítésével, a játékosok érdekeit védő garanciális szabályozási elemek bevezetésével kell a jogalkotónak sort kerítenie.

A törvénytervezet szerinti szabályozás ennek érdekében a szervező személyi megfelelősége körében kizárja az olyan gazdasági szereplők részére engedély kiadását, amelyek a kérelem benyújtását megelőző öt évben szerencsejátékot valamely EGT államban engedély nélkül szerveztek, és rögzíti, hogy az engedély elvesztésével járhat, ha a távszerencsejáték szervezésére jogosító engedély hatálya alatt a szervező ilyen cselekményt valósít meg.

A szabályozás lényeges garanciális eleme a játék jellegéhez, lebonyolításához és biztonsági előírásaihoz igazodó mértékű biztosíték minimális mértékének jogszabályban történő meghatározása.

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzésének szempontjából is jelentős annak előírása, hogy a távszerencsejáték szervezője tét befizetést kizárólag a játékos engedéllyel rendelkező pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési számlájáról átutalással, az ilyen számlához kapcsolódó fizetési kártyával lebonyolított online bankkártyás fizetéssel, vagy ha ezt az SZTFH a jóváhagyott játéktervben lehetővé teszi, értékesítőhelyén, fogadóirodájában fogadhat, továbbá kifizetést a játékos ilyen számlájára történő átutalással teljesíthet. Ehhez kapcsolódó eleme az új szabályozásnak, hogy szerencsejáték-szervező tevékenységre alapított gazdasági társaság pénzforgalmi számlával csak akkor rendelkezhet, ha szerencsejáték szervezésére vonatkozó jogosultságát a szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélyével igazolja.

A távszerencsejátékok liberalizációja során elsődleges fontossággal bír a felelős játékszervezés és a játékosvédelem követelményeinek, illetve az ezekhez kapcsolódó közegészségügyi, közrendvédelmi, közbiztonsági és társadalompolitikai szempontok, a szerencsejátékok szakszerű és biztonságos lebonyolítását megalapozó garanciák szabályozásban történő megjelenítése.

Ennek érdekében a törvénytervezet rendelkezik a távszerencsejáték szervezés engedélyezéséhez szükséges alap-(törzs-)tőke minimumról és távszerencsejáték, online kaszinójáték területén szerzett szerencsejáték-szervezői gyakorlatról, valamint az engedély leghosszabb időtartamának, a távszerencsejáték-szervező által nyújtandó biztosíték legalacsonyabb mértékének meghatározásáról.

A következetes jogalkalmazás, az adózói jogbizonytalanság kizárása érdekében a törvénytervezet a játékadó fizetésére vonatkozó szabályokat kiegészíti annak előírásával, hogy az olyan szerencsejáték-szervező, amelyet az állami adóhatóság valamely adónem hatálya alá tartozó adózóként nem vett nyilvántartásba, a szerencsejáték-szervező tevékenység megkezdését követő 15 napon belül köteles bejelentkezni az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon.

A törvénytervezet a szükséges módosító és hatályon kívül helyező rendelkezéseket is tartalmazza a jogszabályok közötti összhang biztosítása érdekében, valamint az online kaszinóra vonatkozó törvényi szintű szabályok tekintetében azok hatályos tartalmát nem érintő kodifikációs pontosításokra is irányul.

11. §

A rendelkezés a magyar szerencsejáték-felügyeleti hatóság engedélyével nem rendelkező szerencsejáték szervezők felé teljesített tétfizetések és az ilyen szervezők által teljesített nyereménykifizetések pénzforgalmi blokkolásának részletes szabályait tartalmazza. A pénzforgalmi korlátozás az illegális szerencsejáték szervezéshez kapcsolódó banki átutalások és a bankkártya-műveletek blokkolására, továbbá az illegális szervezőkkel való pénzforgalmi szerződési tilalomra terjed ki. A banki átutalások blokkolása fekete lista (black list) alapú, a bankkártya-műveletek blokkolása a szerencsejáték szervezéssel érintett kereskedelmi kategória kód (MCC-kód) és országkód alapú és kizárólag az interneten nyújtott pénzforgalmi szolgáltatásokhoz kapcsolódik.

A törvénytervezet szerint a pénzforgalmi blokkolást elrendelő közigazgatási döntést az SZTFH hozza meg, annak végrehajtására a pénzforgalmi szolgáltatók kötelesek. A fekete listát (tiltott fizetési számlák nyilvántartása) az SZTFH vezeti honlapján, amely abban az esetben kerül frissítésre, ha az SZTFH új számlaszámot érintően hoz pénzforgalmi korlátozást elrendelő határozatot, vagy a pénzforgalmi korlátozást elrendelő határozat végrehajthatóságának bármely okból történő átmeneti vagy végleges megszűnése állapítható meg. Az engedélyes szerencsejáték szervezőkről az SZTFH a honlapján közzétett közhiteles nyilvántartást vezet, amely az engedéllyel rendelkező társaságok nevét és székhelyét, valamint azon fizetési számlákat tartalmazza, amelyen a szervező jogszerűen fogadhatja a tét befizetését.

A tiltott fizetési számlák nyilvántartásában a végleges és végrehajtható határozatok szerinti tiltott fizetési számlák szerepeltetése mellett azoknak a fizetési számláknak az adatait is vezeti az SZTFH, amelyek korlátozását megállapító határozatok végrehajthatósága átmenetileg megszűnt (pl. a határozat végrehajtását közigazgatási perben eljáró bíróság felfüggesztette), továbbá amelyekre vonatkozóan a pénzforgalmi korlátozást elrendelő határozat végrehajthatósága véglegesen megszűnt (pl. a határozatot az SZTFH visszavonta).

A nem tiltott szerencsejátékhoz kapcsolódó fizetési műveletek blokkolásának elkerülése érdekében az ügyfél egyedi kérelmére történő mentesítési eljárás a banki átutalások és a bankkártya-műveletek esetén is biztosított, a mentesítési döntést az SZTFH hozza meg és a pénzforgalmi szolgáltatók hajtják végre.

23-24. §

A 3-22. § szerinti módosításokhoz kapcsolódó egyes szövegcserét tartalmazó illetve hatályon kívül helyező rendelkezések.

25-30. §

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) módosításának célja a gyakorlati jogalkalmazás során felmerült problémák kezelése.

A törvénytervezet egy olyan rendelkezés beépítésére tesz javaslatot a Cstv.-be, mely szerint a Cstv. 27/C. § (4) bekezdés szerinti azon személyes adatokat, melyek közérdekből nem nyilvános adatok ((4a) bekezdés) az SZTFH jogszabály alapján tárolhatja, valamint kiegészíti a Cstv.-t egy felhatalmazó rendelkezéssel, mely szükséges annak érdekében, hogy a fizetéseképtelenségi szakértők (azaz a felszámolók, vagyonfelügyelők, ideiglenes vagyonfelügyelők továbbá rendkívüli vagyonfelügyelők) rendelkezhessenek hatósági igazolvánnyal. Az igazolványra vonatkozó törvényi szintű szabályokat, valamint az adattartalmát a tervezet szabályozza, illetve a Cstv. kiegészül egy átmeneti rendelkezéssel, mely szerint a már most is működő fizetéseképtelenségi szakértők 2022. december 31-ig kapják meg az igazolványukat.

A Cstv. 27/C. § (5) bekezdés d) pontja alapján az SZTFH a felszámoló szervezet vezetőjére 30 000 forinttól 400 000 forintig terjedő bírságot szab ki, ha figyelmeztetés ellenére nem teljesíti a felszámolók névjegyzékébe történő felvételével összefüggésben benyújtott pályázatában vállalt többletfeltételeket. A Cstv. 27/C. § (6) bekezdés j) pontja ehhez kapcsolódva úgy rendelkezik, hogy ha a felszámoló szervezet bírság kiszabását követően sem teljesíti a névjegyzékbe történő felvételével összefüggésben benyújtott pályázatában vállalt többletfeltételeket az SZTFH a

felszámoló szervezetet törli a névjegyzékből. A törvénytervezet a „többslet” elhagyása szükséges, a tulajdonosi szerkezet megtartása – továbbá minden olyan pályázati vállalás, mely jogszabályi feltétel vagy egyéb többsletvállalás (pl: honlap több idegen nyelven történő fenntartása) – így már kötelező feltétel, amelytől való eltérés szankcionálhatóvá válik.

A törvénytervezet hatályon kívül helyezi azt a Kormány számára adott felhatalmazást, hogy rendeletben határozza meg a felszámolókat, vagyonfelügyelők, ideiglenes vagyonfelügyelők eljárására és tevékenységére vonatkozó részletes szabályokat, mivel a Cstv. 85/A. §-a az SZTFH létrejöttét követően már az SZTFH elnöke számára adott erre részletes felhatalmazást.

31. §

Számos esetben előfordul, hogy az ásványi nyersanyag kitermelésére nemcsak hatósági engedély alapján kerül sor, hanem bejelentés alapján folytatott építési tevékenység, vagy hatósági engedélyhez és bejelentéshez sem kötött tevékenység alapján (pl. lakóépület egyszerű bejelentéssel történő építése, közforgalom elől elzárt magánút építése). A Bt. módosítás célja annak biztosítása, hogy az állam ilyen esetben is hozzájusson a bányajáradék bevételhez, a hatósági engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyag után megfizetett bányajáradékhoz hasonlóan; illetve meghatározott esetekben a bejelentés alapján folytatott tevékenységeket is szabályozza (pl. sajátos bányászati létesítmények esetében).

32. §

A kutatási engedély iránti, a bányatelek megállapítási és a bányafelügyelet engedélyezési körébe tartozó kérelmek elbírálása esetében a módosítás szerint, elegendő lenne a bányavállalkozónak nyilatkoznia arról, hogy a különböző díjfizetési kötelezettségeit teljesítette, a bányajáradékot bevallotta azzal, hogy valótlán tartalmú kérelmezői nyilatkozat esetén a bányafelügyelet a kiadott engedélyt bármikor, időkorlát nélkül visszavonja.

33. §

Az építőipari nyers- és alapanyagokra vonatkozó hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog átruházása iránti kérelem esetében az állam a hatályos szabályozás alapján is gyakorol egy „kvázi elővásárlási jogot”, mivel a bányafelügyelet a bányászati jogra vonatkozó adatokat megküldi a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szervnek, amely a megkeresés közlésétől számított 35 napon belül nyilatkozhat arról, hogy

a) a bányászati jog átruházásáról a bányászati jog jogosultjával – az erre vonatkozó megállapodás csatolásával igazoltan – megegyezett, vagy

b) a magyar állam az átvevőt megillető jogokat és őt terhelő kötelezettségeket átvállalja.

A módosítás ezt a rendszert váltja fel az állami elővásárlási jog előírásával, még a bányafelügyelet eljárását megelőzően. A módosítás nem csak az építőanyagok, hanem bármely, hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog átruházása esetére előírja az elővásárlási jog gyakorlása érdekében a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv megkeresését 60 napos határidővel.

A Bt. 2021-ben kiegészítésre került azzal, hogy a bányászati jog átruházásához való hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseket a jogalkotó meghatározott cégjogi eseményekhez kötötte (pl. jogutódlás, társaság tulajdonrészének átruházása, stb.). A célzott intézkedés hatékonyabb megvalósítása érdekében a módosítás a Bt. ezen rendelkezését újrászabályozza. A jövőben a bányavállalkozót érintő cégjogi esemény, tulajdonosi szerkezet megváltozását eredményező jogügylet esetében nem a bányászati jog átruházására vonatkozó szabályok alkalmazását írja elő a törvény, hanem a bányafelügyelet előzetes hozzájárulási jogának biztosítását, amelynek során adekvát szempontok alapján lehet értékelni a jogügyletekből adódó vagy várható következményeket.

34. §

A jelenlegi szabályok alapján az ország egész területe zárt területnek minősül pl. a szenekre, ércekre, szénhidrogénekre, ugyanakkor a zárt területté nyilvánítás egyik feltétele, hogy ott az adott ásványi nyersanyag előfordulása vagy a geotermikus energia kinyerése a területen valószínűsíthető.

Mivel az „ország egész területén” a szenek vagy ércek előfordulása nem valószínű (csak egy meghatározott részen), ezért a szabályozás ebben a formájában nem megfelelő. Az állam bányászati jogának átengedése esetében nem lehet elvárás, hogy az állam viselje annak kockázatát, hogy ásványi nyersanyag vagy a geotermikus energia ténylegesen előfordul-e az adott területen. A szénhidrogének kutatása és kitermelése tekintetében, a koncessziós szabályok alkalmazását megelőzően korábban sem volt olyan jogszabályi elvárás, hogy csak olyan területre adjon ki kutatási engedélyt a bányafelügyelet, amelyik perspektívikusnak ígérkezik. A jogszerző kockázata, hogy a kutatás során talál-e gazdaságosan kitermelhető szénhidrogén előfordulást. A koncessziós szerződések tartalmazzák a kockázatviseléssel kapcsolatos rendelkezést, de a módosítással a Bt.-ből is kikerül az a fogalmi elem, hogy zárt területen az ásványi nyersanyag vagy geotermikus energia biztosan „valószínűsíthető”.

Szintén a koncessziós területek kijelöléséhez kapcsolódó módosítással kerül be a törvénybe, hogy az ún. komplex érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálatot a bányafelügyelet mely szervezetek közreműködésével folytatja le. A vizsgálat részletszabályait a korábbi Korm. rendelet helyett SZTFH rendelet szabályozza, ezért szükséges törvényi szinten előírni a közreműködő hatóságok, szervezetek, gazdasági társaságok kijelölését. A közreműködő szervek listája a hatályos szabályozáshoz képest nem változik, kivéve az Országos Vízügyi Főigazgatóságot és a Hermann Ottó Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, melyek törvényi nevesítése helyett a vízvédelemért és a természetvédelemért felelős miniszter kap felhatalmazást a szervezetek (adott esetben ugyanezen szervezetek) kijelölésére.

A vizsgálat során azt kell tisztázni, hogy a bányászati tevékenység végzésének vagy a geotermikus energia kutatásának és kinyerésének a zárt területen van-e akadálya, azaz fennáll-e kizáró vagy korlátozó ok, mert a koncessziós pályázati kiírás tekintetében ez a releváns adat. A jogbiztonság szempontjából szükséges kimondani, hogy a vizsgálati eljárásban kiadott nyilatkozat köti a nyilatkozatot tevőt a későbbi hatósági eljárásokban, és csak akkor nem kell figyelembe venni a nyilatkozatot, ha a körülmények lényeges megváltozása ezt indokolja.

35. §

A vállalkozások tevékenységét könnyítő szabály, hogy a módosítás alapján a kutatási területet a bányavállalkozó nemcsak akkor adhatja vissza, ha rendelkezik hatályos kutatási műszaki üzemi tervvel, hanem akkor is, ha a műszaki üzemi tervet a bányafelügyelet még nem hagyta jóvá, illetve a kutatási tevékenység befejezését követően is, ha a bányavállalkozónak nincs szándékában bányatelek megállapítási kérelmet benyújtani.

36. §

A Bt. előírja, hogy meghatározott földtani és a kitermelhető vagyona vonatkozó adatok közérdekből nyilvánosak, de szabályozni kell azt is, hogy az SZTFH ezekhez az adatokhoz hogy jut hozzá; a módosítás pontosítja, hogy adatigénylés esetén a kitermelés, kinyerés helyét milyen pontossággal kell megadni (mező); előírja, hogy ásványvagyon elhelyezkedéséről is információt kell szolgáltatni az SZTFH részére (a mennyisége és minősége mellett).

37. §

A bányatelek törlési eljárásban indokolatlan az állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv számára biztosítani az igényérvényesítés lehetőségét, mert e jogával élhet a bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárás, illetve a törölt bányászati jog pályáztatása során is, továbbá a bányatelek törlésre már rendezett végállapotot követően kerül sor (és egy tájrendezett bánya esetében nem indokolt az állami igényérvényesítés).

38. §

A műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárásra vonatkozó szabályozás módosítását az indokolja, hogy szükséges meghatározni a kitermelésre engedélyezett haszonanyag minimális mennyiségét, mert e nélkül a bányavállalkozó által minimálisan kitermelendő haszonanyag mennyisége nem határozható meg.

A számítás a koncesszió időtartamát veszi alapul, ami egy olyan objektív szám, amely az engedélyezési minimum tekintetében alkalmazható, és nem kifogásolható. A hatósági engedély alapján kitermelést végző bányavállalkozókkal szemben is jogos elvárás, hogy a bányatelekben lévő

haszonanyagot belátható időn belül kitermeljék.

A javaslat a kitermelhető haszonanyag mennyisége szerint sávós szabályozást tartalmaz, hogy a kisebb kitermelhető ásványvagyonnal rendelkező bányák esetében a jogszabályi minimum ne legyen teljesíthetetlen.

A módosítás az építőipari nyers- és alapanyagra megállapított bányatelkekre vonatkozik.

A módosítást indokolja azt is, hogy a hatályos szabályozás alapján a bányavállalkozó által minimálisan kitermelendő haszonanyagra vonatkozó kötelezettség hatósági oldalról nem volt felülvizsgálható, ezért szükséges a bányafelügyelet részére biztosítani a hatáskört az évenkénti minimálisan kitermelendő ásványi nyersanyag meghatározása tekintetében.

39. §

A módosítás a Bt. 27/B. § alapján, SZTFH rendeletben előírtak nem teljesítése esetén alkalmazható szankciókat határozza meg, tekintettel arra, hogy az SZTFH rendeletben szankció nem határozható meg.

40. §

A módosítás a kiegészítő bányajáradék befizetésére vonatkozó szabályok pontosítását és a jogellenes magatartásra vonatkozó szankció meghatározását szolgálja.

41. §

A Bt. 27/D. §-a a világörökségi területen található bányatelekkel kapcsolatos szabályokat tartalmazza. A szabályozás megegyezik a Bt. 27. §-ának a módosítást megelőzően hatályban volt (7)-(9) bekezdéseivel; új szakaszba történő átemelésüket a Bt. 27. § újraszabályozása indokolja.

42. §

A módosítás eredményeként a jövőben a bányauzemi felelős műszaki vezetői tevékenységet végző személyekről a bányafelügyelet honlapján tájékoztatást kell adni, hogy a gazdasági szereplők egy egyszerű lekérdezés alapján megtalálhassák a számukra megfelelő szakembert, akivel a elérhetősége alapján fel tudják venni a kapcsolatot. A jegyzék csak a tevékenységet folytató személy beazonosításához és elérhetőségéhez, valamint a szakmai terület meghatározásához kapcsolódó adatot tartalmazza.

43. §

A Bt. 30. §-ának részbeni újra szabályozása a jogalkalmazási problémák megszüntetését biztosítja a szabályozás egyértelműsítésével.

44. §

A szakági műszaki bizottságokra vonatkozó szabályozás pontosítása, figyelemmel arra is, hogy a szállítóvezetékek tekintetében nem történt meg a kijelölés.

45. §

A módosítás a tájrendezésre vonatkozó szabályozás pontosítását szolgálja. A bányavállalkozó tájrendezési kötelezettsége ex lege áll fenn, amelyet a műszaki üzemi tervnek megfelelően, köteles elvégezni és ezzel a bányászati tevékenységgel érintett területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni, vagy a természeti környezetbe illően kialakítani. A tájrendezés megvalósítása mind környezetvédelmi, földvédelmi, mind a magántulajdon védelme érdekében szükséges. Ez a kötelezettség lehetetlenülne el, ha a tájrendezési feladatok elvégzéséhez is szükséges lenne az ingatlan igénybevételi jogosultság igazolása. A bányászati tevékenység befejezését követő tájrendezés elvégzése olyan nyomós közérdek, amelyet az ingatlanhasználattal kapcsolatos esetleges korlátozás nem akadályozhat meg. A szabályozás nem zárja ki, hogy az ingatlanulajdonos, ha a tájrendezés módjával nem ért egyet, akkor a döntéssel szemben, mint az eljárásban érintett ügyfél, jogorvoslatot vegyen igénybe.

46. §

A bányajáradék önbevallások esetében a Bt. 41. § (3) bekezdés c) pontja meghatározza, hogy milyen esetekben minősül a kötelezettség megszegése szabálytalan bányászati tevékenységnek, így a kötelezettség elmulasztása, késedelmes vagy hibás teljesítése egyértelműen szankcionálható. A Bt. 25. § (2) bekezdés b) pontja szerinti, az ásványvagyonban bekövetkezett változásra vonatkozó adatszolgáltatás esetében a Bt. 41. § (3) bekezdés b) pontja rendelkezik arról, hogy e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével - ebben szerepel a Bt. 25. § (2) bekezdés b) pont - gyakorolt bányászati tevékenység szabálytalan bányászati tevékenységnek minősül, ugyanakkor a Bt. 25. § (2) bekezdés b) pont csak az adatszolgáltatás beküldéséről rendelkezik, ennek megfelelően a hibás, hiányos vagy késedelmesen teljesített kötelezettség esetében a kötelezettség megszegése nem egyértelműen szankcionálható. A szankcionálás lehetősége Bt. 41. § (3) bekezdés f) pont szerinti kiegészítésével egyértelművé válik.

A bányászat veszélyes tevékenység, ezért lehetővé kell tenni, hogy kifejezetten jogszerűtlenül működő bányavállalkozók esetében a legszigorúbb szankciót lehessen alkalmazni, ha kétéves

időszak alatt legalább négy esetben jogsértést tár fel a bányafelügyelet.

47. §

Szükségtelen többlet adminisztrációt jelent a szolgálati jelvény biztosítása. A hatósági feladatok igazolvány biztosításával is elláthatók, ezért a jelvényre vonatkozó szabályozás kikerül a törvényből.

48. §

A bányafelügyeleti engedélyek módosítását számos alkalommal kérelmezik az ügyfelek. Egy döntést akár több módosítási kérelem is érint. Ahhoz, hogy a módosítások jól értelmezhetőek legyenek, indokolt azokat az alapszabályba foglalva egységes döntésként kiadmányozni, egyben jelezve a módosításokkal érintett rendelkezéseket, indokolást.

49. §

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 8. § (3) bekezdése alapján miniszteri rendelet kivételével jogszabály e törvény szabályaival összhangban álló, kiegészítő eljárási rendelkezéseket állapíthat meg. 8. § (3) bekezdése alapján miniszteri rendelet kivételével jogszabály e törvény szabályaival összhangban álló, kiegészítő eljárási rendelkezéseket állapíthat meg.

Az Ákr. nem tartalmaz rendelkezést az ügyek egyesítésének lehetőségéről, a bányafelügyeleti eljárásokban, főleg a biztonsági övezet sértések esetén ugyanakkor gyakran előfordul, hogy egymáshoz nagyon közeli időpontokban történnek a jogsértések, amelyeknek azonos az elkövetője. Az ilyen esetek kezelésére alkalmas az új rendelkezés.

A bányafelügyelet hatósági ellenőrzése során alkalmazható eszközöket is tartalmazza a módosítás.

A késedelmi pótlékra vonatkozó szabályt nem kell külön beemelni a Bt.-be (jelenlegi 43/C. § (8) bekezdés), mert az Ákr. 135. §-a általános jelleggel rendezi ezt. A fizetési kedvezménnyel kapcsolatos nem teljesítés jogkövetkezményét viszont szükséges a Bt.-ben elhelyezni.

50. §

A közhiteles nyilvántartással kapcsolatos pontosító rendelkezések.

51. §

A hites bányamérői és a földtani szakértői tevékenységet végző személyekről a bányafelügyelet honlapján tájékoztatást kell adni, hogy a gazdasági szereplők egy egyszerű lekérdezés alapján megtalálhassák a számukra megfelelő szakembert, akivel az elérhetőségi adatai alapján fel tudják venni a kapcsolatot. A javasolt jegyzék csak a tevékenységet folytató személy beazonosításához és elérhetőségéhez, valamint a szakmai terület meghatározásához kapcsolódó adatot tartalmazza.

52. §

Az építőipari nyers- és alapanyagok tekintetében, mivel stratégiai fontosságú nyersanyagokról van szó, tekintettel az építésgazdaság működésére kifejtett hatásukra, indokolt az üzemszerű kitermelési tevékenység megkezdésére vonatkozó határidő csökkentése 2 évről 1 évre azzal, hogy a bányavállalkozó a határidő meghosszabbítását is csak 1 évre kérheti a hatályos 2 év helyett. A csökkentés a határidő meghosszabbításának időtartamára is kiterjed. A Bt. 26/A. § (6b) és (6c) bekezdésének és a Bt. 49. § 49. pontjának módosítása a Bt. 26/A. § (4) bekezdésének módosításával kapcsolatos összhangot teremti meg.

Az építőipari nyers- és alapanyagok taxatív felsorolása a Bt.-ben nem indokolt, figyelemmel arra is, hogy ezen ásványi nyersanyagok körét időszakonként felül kell vizsgálni. Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendeletben meghatározott ásványi nyersanyagok között több olyan található, amely magában foglal építőipari ásványi nyersanyagokat (homok, kavics, agyag), ugyanakkor nem tartalmazza a hatályos felsorolás, viszont előfordulásuk megegyezik az építőipari ásványi nyersanyagok előfordulásaival. Mindezekre tekintettel önálló szabályozó szerv vezetője számára célszerű felhatalmazást biztosítani, hogy rendeletben meghatározza az építőipari nyers- és alapanyagok pontos körét.

53. §

A Bt. 27. §-ának e törvénnyel megállapított módosításához kapcsolódó átmeneti szabály.

54. §

A módosítás pontosítja, kiegészíti az SZTFH rendeletek kiadására felhatalmazást adó szabályokat a gyakorlati jogalkalmazásra, illetve jelen törvénymódosításra figyelemmel.

55. §

A Bt. 30. §-ának részbeni újraszabályozása a jogalkalmazási problémák megszüntetését biztosítja a szabályozás egyértelműsítésével.

A Bt. 30. §-hoz kapcsolódó, Bt. új 50/I. § (2) bekezdése szerinti átmeneti rendelkezés biztosítja, hogy a szüneteltetéssel, szüneteléssel érintett időszakok esetében ne kelljen újratekinteni az összeszámítást.

56. §

az 1. ponthoz: csak azokban az eljárásokban kell a kérelem elbírálásánál a tartozásmentességet vizsgálni, amelyek érdemben befolyásolják a kérelmező működését (pl. jogszerzés, kitermelési tevékenység).

a 2. ponthoz: a bányászati tevékenység végzésére adott időtartamba nem számít bele az az idő, amikor a bányavállalkozó önhibáján kívül nem tudott eljárni; ebben az esetben a jövőben csak az önhiba hiányát kell bizonyítani, nem kell feltárni a kiesés teljes okát.

a 3. ponthoz: a Bt. szövegezésének egyértelművé tétele annak kimondásával, hogy koncessziós területet az állam kijelölhet erre irányuló javasat nélkül is.

a 4. ponthoz: a Bt. 1. § módosításához kapcsolódó módosítás.

az 5. és a 6. ponthoz: a hatályos rendelkezés pontosítása, figyelemmel arra, hogy nem csak az ásványvagyon mennyiségéről és minőségéről szóló adatokat kell megküldeni a bányafelügyeletnek, hanem az ásványvagyon elhelyezkedéséről is információt kell szolgáltatni. Az adatszolgáltatás módját SZTFH rendelet fogja szabályozni.

A módosítás összhangba hozza az adatszolgáltatási rendelkezéseket a kutatás során szolgáltatott adatokkal illetve a feltárás és a kitermelés során szolgáltatott adatokkal.

a 7. ponthoz: a bányavállalkozó a kutatási joga alapján kizárólagosan jogosult a bányatelek megállapításának kezdeményezésére. A kutatási zárójelentés elfogadását követő 5 hónapos jogvesztő határidő elmulasztása tekintetében azonban elegendő csak a kizárólagosság megvonása, egyebekben a bányavállalkozónak biztosítani kell, hogy egy sikeres kutatást követően a határidő elmulasztása esetén is legyen lehetősége a bányatelek megállapításának kezdeményezésére. Ebben az esetben azonban már számolnia kell azzal, hogy más személy a „felszabadult” terület tekintetében bányászati jogot szerezhet.

a 8. ponthoz: gyakori eset, hogy a kérelmező a településrendezési eszközökkel történő összhangot a bányatelek megállapítási eljárásban kívánja biztosítani, praktikus az eljárás szünetelésének kérésével. Ez a kérelmezői magatartás azonban nincs összhangban az Ákr. 6. §-ában foglalt alapvető rendelkezéssel, mert indokolatlanul hátráltatja a döntéshozatalt, ezért szükséges a módosítással egyértelművé tenni, hogy a kérelem csak akkor nyújtható be, ha az a településrendezési tervben foglaltaknak előzetesen megfelel.

a 9-10. pontokhoz: a Bt. 49. § 49. pontjának módosításhoz kapcsolódó módosítás.

a 11. ponthoz: a hatályos szabályozás pontosítása, amely kimondja, hogy a Bt. 26/A. § (6c)

bekezdés szerinti kijelölés esetén is alkalmazni kell a mulasztó bányavállalkozóval szemben a bányászati jog törlését.

a 12. ponthoz: a hatósági engedély alapján megszerzett szénhidrogénre megállapított bányatelek esetében a bányatelek törlése helyett a bányászati jog koncessziós pályáztatására kerül sor, igazodva a Bt. 26/A. § (6) bekezdésében, a törölt bányászati jogok pályáztatásra vonatkozó szabályokhoz.

a 13. és 14. ponthoz: a módosítások alapján a kivett helyé nyilvánítás esetén lehetővé válik a bányatelek hivatalból történő szükség szerinti módosítása, gyakorlatilag csökkentése a kivett helyé nyilvánító határozat szerint, az eljáró hatóság megkeresése alapján.

a 15. ponthoz: a Bt. 30. § módosításához kapcsolódó módosítás.

a 16. ponthoz: a Bt. 28. § (5) bekezdésében szereplő hivatkozás pontosítása, mivel a 28. § (1) bekezdésében szerepelnek azok a rendelkezések, amelyek betartásáért a bányai felelős műszaki vezető felelősséggel tartozik.

a 17. ponthoz: a sajátos bányászati létesítményeket kormányrendeleti szabályozás alapján bejelentéssel is lehet építeni. A szabályozás megalapozását biztosítja a törvényi szabályozás.

a 18. és 19. ponthoz: az Ákr. fogalomhasználatát biztosító módosítás.

a 20. ponthoz: módosítás biztosítja, hogy a Bt. 38/D. § (1) bekezdésében szereplő berendezések esetén is legyen lehetőség csak a berendezések üzemeltetésére is használati jogot alapítani.

a 21. ponthoz: a Bt. 30. § módosításához kapcsolódó módosítás.

a 22. ponthoz: A bírói gyakorlat nem egységes a bányászati jog törléséhez szükséges kilencven napos határidő jogi természete tekintetében, ezért a módosítás rögzíti, hogy jogvesztő határidőről van szó.

a 23. ponthoz: A bányai felelős műszaki vezető felelősségi körének pontosítása.

a 24. ponthoz: Ha a hites bányamérő, a nyomástartó berendezést vizsgáló szakember, a felügyeleti személy, a földtani szakértő vagy a bányai felelős műszaki vezető a rá irányadó felelősségi szabályokat úgy sértette meg, hogy ezzel súlyos üzemzavart, súlyos balesetet vagy harmadik személynek igazoltan ötvenmillió forint értéket meghaladó kárt okozott, a bányafelügyelet - bírság kiszabása mellett - legfeljebb két évre eltilthatja a tevékenység folytatásától. A bányafelügyelet hatékony fellépésének megteremtése érdekében a kártérítési mérték lényeges csökkentése szükséges.

a 25. ponthoz: A módosítás szabálytalan bányászati tevékenység végzése esetén és a bányai felelős műszaki vezető tekintetében is kizárja a figyelmeztetés szankció alkalmazásának lehetőségét, így biztosítva a Bt. eredeti céljának megfelelő bírságot, mert e jogsértés esetén veszélyeztető állapotok is kialakulhatnak (pl. védőpillér elfejtés, kitermelésre nem engedélyezett területen kitermelés folytatása). A bányafelügyelet a bírság mértékének megállapításánál fogja értékelni a jogsértés súlyosságát.

a 26. ponthoz: a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a

foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvény módosításához kapcsolódó szövegcsere.

a 27. ponthoz: az értelmező rendelkezés kiegészítését a Bt. 29. § (1) bekezdésével történő összhang megteremtése indokolja. A több bányavállalkozó együttes kitermelésének részletes szabályait tartalmazó Bt. 29. § (1) bekezdésében szerepel kutatási fázisú próbatermelés, míg az „Együttes művelési terv” fogalmában nem.

a 28. ponthoz: a hatályos bányajogi szabályozás nem tartalmazza a törölt bányászati jog pályáztatása esetén a bányászati jog ellenértékének meghatározására vonatkozó szabályokat. A felhatalmazó rendelkezés alapján, lehetőség lesz a mindenki számára egyértelmű és követhető szabályok megalkotására.

a 29. ponthoz: a törvénytervezet megteremti a bejelentés alapján végezhető építési tevékenységre vonatkozó részletes szabályok megalkotására vonatkozó felhatalmazást.

a 30. ponthoz: a Bt. csak a tevékenységet végzőkre vonatkozó engedély megszerzéséről rendelkezik, erre tekintettel az Általános Robbantási Biztonsági Szabályzatban szabályozott továbbképzést, mint kötelezettséget meg kell szüntetni. A felhatalmazó rendelkezésben azonban a robbantásvezető és robbantómester képzésére, a képzési tananyagra és a vizsgáztatásra vonatkozó részletszabályok megalkotására fel kell hatalmazni az SZTFH elnökét.

57. §

az a), b) és a d) ponthoz: a Bt. 6/A. § módosításához kapcsolódó hatályon kívül helyezés

a c) ponthoz: a Bt. 26/B. § (5) bekezdésének módosításához kapcsolódó hatályon kívül helyezés,

az e) és f) pontokhoz: a jelentős munkaköröket tartalmazó SZTFH rendeletben szereplő szabályozott szakmának minősülő munkakörök tekintetében lényeges szűkítésre kerül sor. E munkakörök tekintetében az alaptanfolyami és időszakos továbbképzés indokolatlan, mert a munkakör betöltőjét nem teszik alkalmasabbá a feladat ellátására, ugyanakkor a munkáltató feladata a szükséges belső képzések megtartása, e tekintetben nem kell hatósági részvétel.

A Bt. 50/A. § 27. pontjában foglalt felhatalmazó rendelkezés szövegezése nem egyértelmű, ezért szükséges pontosítani, hogy a bányászati és gázipari biztonsági szabályzatok nem mindegyikében szükséges a szakági műszaki bizottságokra vonatkozó szabályokat megalkotni,

a g) ponthoz: a felhatalmazó rendelkezés a bányászati ügyekért felelős miniszter számára biztosítja, hogy a nyomvonalas létesítmény, folyó, vízfolyás, tó, csatorna és építmény az engedélyes, illetőleg az elosztóvezeték tulajdonosa által, a vezetékjog alapján történő megközelítését, keresztezését a vízgazdálkodásért felelős miniszter és az elektronikus hírközlésért felelős miniszter egyetértésével

kiadott rendeletben szabályozza. A bányafelügyelet SZTFH-ba történő szervezeti integrációja alapján a miniszteri felhatalmazás nem szükséges.

58. §

A hatályos szabályozás alapján a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény és a Bt. azonos tárgykör tekintetében tartalmaz felhatalmazó rendelkezést, amely jogbizonytalanságot okoz. A rendőrség a polgári felhasználású robbanóanyagok szállítását és belföldi átadását engedélyezi, ezért indokolt e tárgykörre módosítani az Rtv.-ben szereplő felhatalmazó rendelkezést.

59-66. §

A 2015. szeptember 1-jét megelőzően határozatlan időre kinevezett végrehajtók esetében, a szolgálat folyamatosságának további hét évre történő egységes megállapítása a végrehajtói hivatásrendbe vetett közbizalom érdekében indokolt, de kizárólag abban az esetben, amennyiben a szolgálat folyamatosságát megállapítani kérő végrehajtót érintően 2015. szeptember 1-jét követően fegyelmi bíróság legfeljebb kétfő alkalommal sújtotta jogerősen fegyelmi büntetéssel, amelyek közül legfeljebb egy volt súlyosabb figyelmeztetésnél, de egyik sem volt súlyosabb írásbeli megrovásnál. Ha a kérelem elbírálása idején a végrehajtóval szemben a kérelem elbírálására kihatással bíró fegyelmi eljárás van folyamatban, a végrehajtó szolgálati viszonya a fegyelmi eljárás jogerős befejeződését követő, a végrehajtó szolgálati jogviszonya folyamatosságának megállapítására irányuló kérelme elbírálása napjáig meghosszabbodik. Ha már van jogerősen pénzbírság büntetést megállapító vagy annál is súlyosabb fegyelmi határozat a végrehajtó ellen, akkor nincs jelentősége, hogy folyamatban van ellene további fegyelmi eljárás, A folyamatosság megállapítása iránti kérelem az újabb fegyelmi eljárás eredményének bevárása nélkül is elutasítható lesz. E szabályok alkalmazandók a 2015. szeptember 15-ét követően már egységesen hét év határozott időre kinevezett önálló bírósági végrehajtók szolgálata folyamatosságának megállapítása esetére is.

Figyelemmel az esetlegesen folyamatban levő fegyelmi eljárásokra, indokolt a szolgálat újabb hét évre történő folyamatosságának megállapítását megelőzően, a fegyelmi bíróság által hozott, a fegyelmi eljárást befejező jogerős döntés bevárása, amennyiben az a szolgálat megállapítás szempontjából relevanciával bír. Ennek érdekében a végrehajtó korábbi szolgálati jogviszonya a fegyelmi bíróság jogerős határozatának kézhezvételét követően benyújtott, a végrehajtói szolgálat folyamatosságának megállapítására irányuló kérelme elbírálása napjáig meghosszabbodik. A kérelmek benyújtásának időtartama a kinevezés lejártát megelőző 120. napon lehetséges, de legkésőbb a kinevezés lejártát megelőző 30. napon tehető meg. A kérelmekről a döntés meghozatala kizárólag teljes eljárás keretében lehetséges, 30 napos ügyintézési határidőn belül.

Ha a szolgálat folyamatosságának megállapítása a kérelmező végrehajtóval szemben folyamatban lévő fegyelmi eljárás eredményétől függ, az SZTFH elnöke a szolgálat folyamatosságának megállapítása iránti eljárását a kérelmező végrehajtóval szemben folyamatban lévő fegyelmi eljárás jogerős befejezéséig felfüggeszti.

Ha a kérelmező végrehajtó ellen fegyelmi eljárás volt folyamatban, és annak során írásbeli figyelmeztetésnél súlyosabb fegyelmi büntetést kapott, azaz a módosítás alapján a szolgálata folyamatosságának megállapítására nem kerülhet sor, a fegyelmi eljárás jogerős befejezését követően az SZTFH elnöke a végrehajtót a kérelme elbírálása napjáig szolgálatából felfüggeszti.

A módosítással érintett szabályok folyamatban levő eljárásokra való alkalmazásának indoka, hogy a hét éves ciklikusság valamennyi önálló bírósági végrehajtóra vonatkozóan egységesen érvényesüljön a szolgálat folyamatosságának megállapítása esetén.

A törvénytervezet egyértelművé teszi, hogy üres végrehajtói álláshely betöltésére csak pályázat útján van mód, az önálló bírósági végrehajtó áthelyezési kérelmet üres állásra nem nyújthat be.

Amennyiben már kinevezett végrehajtó másik szolgálati helyre álláspályázatot nyújtott be, és ennek alapján az új szolgálati helyre az SZTFH elnöke kinevezi, az összeférhetetlenség adminisztratív kezelésének egyszerűsítése végett a törvénytervezet kiegészíti a Vht. 239. §-át egy új (1a) bekezdéssel, mely a törvény erejénél fogva mondja ki, hogy a végrehajtó szolgálata az eredeti szolgálati helyén az új szolgálati helyre történő kinevezését megelőző napon megszűnik.

A végrehajtói szolgálat folyamatosságának megállapításakor indokolt a 2015. szeptember 1-jét követően jogerőre emelkedett, fegyelmi büntetést megállapító határozatokat mérlegelési szempontként figyelembe venni, tekintettel arra, hogy a fegyelmi határozatokban rögzített tényállásokból nem lehet minden esetben egyértelműen meghatározni, hogy mely időszakot érintő cselekmény alapozta meg a fegyelmi bíróság marasztaló határozatát és a fegyelmi büntetés súlyát.

67-68. §

Az Szjtv. módosításhoz kapcsolódó módosítások.

Az ajándéksorsolás, mint speciális kategória hatályon kívül helyezésének következtében az ajándéksorsolás kategóriájához kapcsolódó előnyök is megszűnnek a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 76. § (1)-(3) bekezdéseiben, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 3. számú melléklete B) pont 12. alpontjában.

Az Szja tv. 76. § (1)-(3) bekezdése szerint a nyeremény esetében – ha az nem tartozik a kamattjévedelemre vonatkozó rendelkezések hatálya alá – az Szjtv.-ben meghatározott engedélyhez kötött sorsolásos játékból, az ajándéksorsolásból, a fogadásból, valamint az Szjtv. 29/Q. §-a szerinti külföldi jackpot rendszerből származó nyeremény (a továbbiakban együtt: adóköteles nyeremény) címén kapott bevétel egészét jövedelemnek kell tekinteni. Pénzbeli nyeremény esetén az adót a magánszemélyeknek kiosztandó teljes nyereményösszegeből egy tételben kell a kifizetőnek levonnia, és befizetnie. Ha a nyeremény nem pénz, hanem más vagyoni érték, a kifizetőt terhelő adó alapja a nyeremény szokásos piaci értékének 1,18-szorosa.

Ajándéksorsolás esetén jelenleg a szervezőt, mint kifizetőt terheli az SZJA fizetési kötelezettség, nem a játékost. Az ajándéksorsolás speciális kategóriájának hatályon kívül helyezésével a játékos ezen előnye is eltűnne, figyelemmel azonban az ajándéksorsolások elenyésző számára, ennek hatása elenyésző.

A Tao. tv. 3. számú mellékletének B) pont 12. alpontjában foglalt rendelkezés gazdasági előnye, hogy a szervező a társasági adózás kapcsán a nyereségre fordított összeget el tudja számolni költségként, ráfordításként, amely az adókötelezettségét csökkenti. Az ajándéksorsolás speciális kategóriájának hatályon kívül helyezésével ezen előny megszűnik, mivel a promóció keretében nyújtott nyereség értékét nem lehet költségként elszámolni, figyelemmel azonban az ajándéksorsolások elenyésző számára, ezen módosítás gazdasági hatása elenyésző.

69. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása annak érdekében, hogy az Szjtv-ben meghatározott, a tiltott szerencsejáték-szervezést megvalósító elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó kötelezettségének eleget nem tevő elektronikus hírközlési szolgáltató esetében a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság megtilthassa az elektronikus hírközlési tevékenység végzését.

70-71. §

A hatályos szabályozás jogbizonytalanságot okoz a tekintetben, hogy milyen ásványi nyersanyagok minősülnek a homok, agyag és kavics ásványi nyersanyagok keverékeinek. Egyebekben a töltésanyag építéséhez szükséges ásványi nyersanyagok körét indokolatlan leszűkíteni (pl. a kőzetliszt is lehet alkalmas nyersanyag, de a hatályos szabályozás alapján e nyersanyagra célkitermelő-hely nem állapítható meg). A kivitelezés során dől el, hogy milyen ásványi nyersanyagra lesz szükség az építéshez. A módosítás átveszi a Bt. anyagnyerő helyek megállapítására vonatkozó szabályozását, amely a közcélú vízellátásművek megépítéséhez szükséges ásványi nyersanyag tekintetében szabályoz.

72. §

A módosítás átveszi a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15/B. § (4) bekezdésének a bányászati igénybevétellel kapcsolatos szabályozását, megteremtve a törvényen belüli koherenciát.

73. §

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításával a házelnök a közjogi tisztség betöltésének igazolása céljából az SZTFH valamint az Országos Atomenergia Hivatal elnöke és elnökhelyettesei számára is közjogi tisztségviselői igazolványt állít ki.

74-82. §

Az Fdvtv. a 3. § (1) bekezdése szerinti értelmező rendelkezések között, a „dohánybolt” fogalmának meghatározásánál (8. pont) sorolja fel, hogy melyek azok a termékek, melyek a dohányboltban forgalmazhatók (így például a dohánytermékek és a dohányzáshoz kapcsolódó azt kiegészítő termékek mellett egyéb „trafik-termékek” sorsjegyek, különböző italok és ételek, rágógumi, újság, vonaljegy) és milyen szolgáltatások nyújthatók (így például mobiltelefon egyenleg feltöltés, hulladék gyűjtése, meghatározott termékek reklámozása).

Ezen termékek és szolgáltatások köre a gyakorlatban változhat, ugyanakkor meghatározásuk – az Fdvtv. 1. § (1) bekezdésében meghatározott termékeken kívül – nem kapcsolódik az Fdvtv. céljához (a fiatalok védelme, körükben a dohányzás visszaszorítása, valamint a dohányzók dohánytermékekkel való szakszerű és kielégítő ellátása, a fogyasztóvédelmi szempontok hatékony érvényesítése), így a felsorolás nem igényel törvényi védelmet. A jövőben a dohányboltban az Fdvtv. 1. § (1) bekezdésében meghatározott termékeken kívül értékesíthető további termékek és nyújtható szolgáltatások körét az SZTFH elnökének rendeletében indokolt szabályozni.

Ezzel a szabályozási módszerrel rugalmasabban követhetőek a dohánybolt vásárlói igényei, illetve könnyebben elősegíthető, hogy a dohánytermék-kiskereskedők ellátási kötelezettségüknek – a dohánybolt termékpalettájának bővítésével – eleget tegyenek.

A szabályozás bevezeti a jogosulatlan dohánytermék kiskereskedelem fogalmát. A szabályozás egyértelművé kívánja tenni, hogy a csak dohányboltban forgalmazható termékek dohánybolton kívüli értékesítése jogsértő, továbbá azt is, hogy az olyan dohánytermékek értékesítése, amelyeknek a Magyarországon történő forgalomba hozatal tilos, szintén jogosulatlan tevékenység.

Az Fdvtv. 10. § (1) bekezdése alapján a kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi közigazgatási szerv (a hatályos szabályok alapján a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság átengedéséről szóló pályázattal, valamint a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység gyakorlására jogosító koncessziós szerződéssel kapcsolatos egyes feladatok ellátásáról szóló 485/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet alapján az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter) eredménytelen nyilvános pályázat esetén, vagy ha a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság gyakorlása az adott településen megszűnt, illetve még nem folyik, a dohánytermékek kiskereskedelmére vonatkozó jogosultságot erre külön feljogosított személy útján is gyakorolhatja az új, eredményes pályázat alapján megkötendő koncessziós szerződés aláírását követő 90. nap elteltéig.

Figyelemmel arra, hogy az Fdvtv. eddig nem tartalmazott rendelkezést arra, hogy fentiek alapján feljogosított személy kiválasztása kinek a feladata, ezért annak pótlása indokolt.

A dohánytermék-kiskereskedőknek kizárólag a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségről, valamint a dohánygyártmányok árbejelentésének és árközzétételének részletes szabályairól szóló 22/2021. (XII. 28.) SZTFH rendeletben meghatározott termékekről, és nem a dohányboltban forgalmazható valamennyi termékről kell regisztrációs adatot szolgáltatni. Tekintettel erre a törvényi rendelkezés pontosítása szükséges.

A törvénytervezet továbbá az SZTFH Fdvtv.-ben felsorolt feladatai között nevesíti a jogosulatlan dohánytermék kiskereskedelmi tevékenységet folytatókkal szembeni eljárást.

Az Fdvtv. 11. § (1) bekezdésének módosítása, illetve (1a) bekezdéssel történő kiegészítése az Fdvtv. 3. §-ának módosításához kapcsolódó javaslat.

A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység szüneteltetésére a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó engedélyezés és ellenőrzés egyes szabályairól szóló 18/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet lehetőséget biztosít, az Fdvtv. ezt azonban törvényi szinten nem szabályozza. Ugyanakkor az Fdvtv. 23. § (1) bekezdés f) pontja jogkövetkezményt fűz az engedély nélküli szüneteltetéshez.

A jogrendszeri koherencia megteremtése érdekében az Fdvtv. 13. §-ának kiegészítése szükséges a szüneteltetésre vonatkozó szabállyal.

A jogosulatlan dohánytermék kiskereskedelmi tevékenységet folytatókkal szembeni eljárást szükséges kifejezett módon megjeleníteni a dohánytermék-kiskereskedelem hatósági felügyelete mellett, annak egyértelművé tétele érdekében, hogy az SZTFH az ilyen személyekkel szemben is köteles eljárni.

Az Fdvtv. 22. § hatályos (3) bekezdése alapján ha valaki az e törvényben foglaltak ellenére dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság vagy engedély nélkül folytat az 1. § (1) bekezdésében felsorolt termék üzletszerű értékesítésére vonatkozó tevékenységet, őt az SZTFH 5 millió forintról 500 millió forintig terjedő bírsággal sújtja, amelynek legfeljebb 50%-os mérséklése csak különös méltánylást érdemlő esetben lehetséges.

A jelenlegi szabályozás szerint tehát egységesen sújtható bírsággal mindenki az engedély nélküli dohánytermék kiskereskedelmi tevékenység folytatásáért. Az ilyen jogsértést elkövető természetes személyek esetében a jogsértés súlya (általában kevés termékkel követik el a jogsértő cselekményt) és a megállapítandó bírság nagysága ugyanakkor nem állnak arányban egymással. Mindemellett a legalább 5 millió forint, vagy különös méltánylást érdemlő körülmény esetén 2,5 millió forint összeget a jogsértést elkövető természetes személyek nem fizetik meg, sokszor nem is tudják megfizetni, így a bírságtartozás végrehajthatósága is kétséges.

A természetes személyek esetében a szankció preventív és represszív hatása alacsonyabb bírság összeg alkalmazásával is elérhető illetve befizetése jobban valószínűsíthető.

Tekintettel a fentiekre a jogellenes dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység miatt kiszabásra kerülő bírság mértékének differenciálása szükséges a természetes személyek és a gazdasági társaságok között.

Az Fdvtv. a bírság megfizetésének határidejére és módjára vonatkozóan jelenleg nem tartalmaz rendelkezéseket. Tekintettel erre a szabályozás kiegészítése szükséges azzal, hogy a bírságot a kötelezett a döntés véglegessé válásától számított 15 napon belül köteles megfizetni az SZTFH számlájára. A bírság megfizetésének módjára az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló

jogszabálynak az adófizetésre vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Az Fdvtv. 3. § (1) bekezdés 8. pontjának tervezett módosításához kapcsolódóan szükséges felhatalmazást adni az SZTFH elnöke részére, hogy a dohányboltban forgalmazható termékek és nyújtható szolgáltatások körét rendeletben szabályozza.

Szövegcsérés, a jogalkalmazást elősegítő, adminisztrációs terheket könnyítő, valamint kodifikációs és technikai pontosítások a következő indokok alapján.

a) - d) pont: technikai pontosítás;

e) pont: a jelenlegi joggyakorlat szerint az elhunyt dohánytermék-kiskereskedők engedélyének visszavonása rendkívül körülményes és hosszadalmas és csak jóval a jogosultság megszűnését követően végezhető el. Figyelemmel arra, hogy a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság a halál beálltával megszűnik, ezért szükséges, hogy az erre jogosító engedély is ebben az időpontban szűnjön meg, ahhoz külön hatósági aktusra ne legyen szükség.

f) pont: a feljogosított személyek dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységének folytatása során is merülhet fel olyan körülmény, amely miatt a tevékenység szüneteltetésének van helye. Jelenleg a feljogosított személyek ilyen kérelemmel nem fordulhatnak az SZTFH felé, a módosítás ennek lehetőségét teremti meg.

g) pont: a kikerülő szövegrész már nem felel meg a hatályos jövedéki rendelkezéseknek. Az Fdvtv. 15. § (4) bekezdésében található, a jövedéki jogszabályok betartására vonatkozó utalás megfelel arra, hogy a szabályozott adásvételek során a vonatkozó jövedéki rendelkezések betartásra kerüljenek.

h) pont: az Fdvtv. 1. § (1) bekezdés szerinti, és a dohányterméket kiegészítő termékeken túl más termékek ingyenes, a dohányboltban forgalmazható más termékek fogyasztását ösztönző vagy azok reklámozását szolgáló termékek ingyenes átadásának megtiltása nem indokolt. Erre figyelemmel a rendelkezés pontosítása szükséges, az indokolatlan szankciók elkerülése érdekében.

i) pont: az Fdvtv. 3. § (1) bekezdésének módosításához kapcsolódó szükséges technikai pontosítás,

j)-k) pont: technikai pontosítás.

Hatályon kívül helyező rendelkezések a következő indokok alapján.

a) pont: az Fdvtv. 15/D. § (1a) bekezdése alapján azon dohánytermék vonatkozásában, amelyik jogszabályban meghatározott, kötelezően alkalmazandó színű (egységes) csomagolásban kerül forgalomba, az (1) bekezdésben foglaltakat 2022. december 31-ig azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a dohánytermék értékesítési csatornája elé a dohánytermék csomagolásának méretével megegyező méretű, márkajelzést tartalmazó, a dohánytermék korábbi vagy más országban jellemző megjelenését ábrázoló kép helyezhető ki a kihelyezett képen a kombinált egészségvédő figyelmeztetést a dohánytermékre irányadó jogszabályok szerinti méretben és szöveggel meg kell jeleníteni.

Figyelemmel arra, hogy az átmeneti időszak lezárul, indokolt a fenti szabályozás hatályon kívül helyezése 2023. január 1-től.

b) pont: A rendelkezés tartalmát tekintve azonos az Fdvtv. 26. § f) pontjában foglalt felhatalmazással, amely jelenleg az SZTFH elnökét hatalmazza fel a nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére vonatkozó szabályok meghatározására.

83-84. §

A bányafelügyelet munkaügyi hatáskörének szabályozására vonatkozó rendelkezések.

85-95. §

A Szát. módosítása okán a törvénytervezet kiegészíti az Sztfhtv.-t azzal, hogy a szerkezetátalakítási szakértői szervezetrendszer feletti felügyelet az SZTFH látja el

A törvénytervezet kiegészíti az SZTFH elnökének feladatait annak felsorolásával, hogy a szerkezetátalakítási szakértők vonatkozásában mely tárgykörökben adhat ki jogszabályt. A jogalkotási hatáskör a hatályoshoz képest tartalmában változatlanul kerül át az igazságügyi minisztertől és az állami vagyon felügyeletéért felelős minisztertől az önálló szabályozó szervhez, a törvénytervezet új jogalkotási tárgyira – a fizetésképtelenségi szakértők (azaz a felszámolók, vagyonfelügyelők, ideiglenes vagyonfelügyelők továbbá rendkívüli vagyonfelügyelők) és a szerkezetátalakítási szakértők számára kiállítandó igazolvány kivételével – nem tesz javaslatot.

Az SZTFH az Sztfhtv. alapján a szerencsejátékot népszerűsítő reklám tekintetében lát el fogyasztóvédelmi hatósági feladatokat.

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Fdvtv.) 4. § (3) bekezdése sorolja fel, hogy az SZTFH milyen feladatokat lát el, a 17. § (1) bekezdés határozza meg a piacfelügyeleti tevékenységét /a dohánytermék-kiskereskedelmi piac zavartalan és eredményes működésének, a fiatalok védelmének, továbbá a dohánytermék-kiskereskedelemmel szembeni bizalom erősítésének érdekében/, míg a 17. § (2) bekezdése sorolja fel, hogy az Fdvtv. mely rendelkezései minősülnek a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezésnek.

A fentiek alapján a gyakorlat megkönnyítése és az egyértelmű jogalkalmazás érdekében javasolja a törvénytervezet az Sztfhtv.-ben is rögzíteni, hogy az SZTFH látja el az Fdvtv. 17. § (2) bekezdése

szerinti fogyasztóvédelmi hatósági feladatokat.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának létrejöttét megelőzően a dohánytermékek nyomonkövethetőségéről és biztonsági eleméről szóló 72/2018. (IV. 16.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) a Kormány, az (EU) 2018/574 bizottsági végrehajtási rendelet (a továbbiakban: Végrehajtási Rendelet) 3. cikk (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Végrehajtási Rendelet 35. cikk (8) bekezdésére – azonosítókibocsátóként az ND Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságot jelölte ki. Ezt a feladatot 2021. október 1-től az SZTFH vette át.

A Végrehajtási Rendelet a tagállamok számára megadta azt a szempontrendszert, amelyet érvényesíteniük kell az azonosító kibocsátásért kiszabható díj megállapítása során. Figyelemmel arra, hogy ezt a feladatot korábban egy gazdasági társaság látta el, a Kormány ennek az uniós feladatnak úgy felelt meg, hogy a Korm. rendelet meghatározta azokat az összegeket, amelyek között az ND Nonprofit Zrt. által az adott azonosítót kérelmező számára felszámolt díj megfelelt a Végrehajtási Rendelet 3. cikk (9) bekezdése szerinti feltételeknek. A feladatkör változásával ez a Korm. rendeleti szabály is hatályát veszítette.

Az Sztfhv. 13. §-a jelenleg is feladatként írja elő az SZTFH elnöke számára, hogy megállapítsa az azonosítókibocsátó által az egyedi azonosító létrehozásáért és kibocsátásáért az adott azonosítót kérelmező számára felszámolt díj az (EU) 2018/574 bizottsági végrehajtási rendelet 3. cikk (9) bekezdése szerinti feltételeknek megfelelő mértékét. Jelen módosítás ezt a feladatot pontosítja, illetve emellett az SZTFH elnöke számára ad felhatalmazást abból a célból, hogy az egyedi azonosítókód létrehozásáért és kibocsátásáért kiszabható díjat rendeletben határozza meg. Figyelemmel arra, hogy a dohánytermékek nyomonkövethetőségi rendszerének létrehozására és működtetésére vonatkozó műszaki előírásokról szóló 2018/574 Bizottsági végrehajtási rendelet alapján az azonosító létrehozása és kibocsátása egyedi szerződések alapján történik, ezekben az ügyekben az általános közigazgatási eljárási szabályok nem alkalmazhatóak, ezért az SZTFH elnökének rendeletében szükséges a díj mellett az eljárási szabályok megállapítása is.

Az Sztfhv. módosítja a Koncessziós Állandó Választottbíróságra (a továbbiakban: Választottbíróság) vonatkozó szabályokat is.

Az Sztfhv. 26. § (5) bekezdése alapján jelenleg a Választottbíróság elnökségének tagja csak jogász végzettségű szakember lehet. A koncessziós területek körére figyelemmel indokolt, hogy az elnökség tagjai közé bekerülhessen bármely olyan felsőfokú végzettségű személy, aki a jog, a

kereskedelem, az ipar vagy a pénzügy területén megszerzett szakmai gyakorlattal, valamint jelentős tapasztalattal rendelkezik a választottbíráskodásra vagy a koncesszióra vonatkozó szabályok alkalmazásával kapcsolatban, akár jelenlegi, akár korábbi választottbírói vagy jogi képviselési tevékenysége okán.

Az elnökség mellett a választottbíró-ajánlási listára kerülés feltételei is bővültek, a jog mellett a kereskedelem, az ipar vagy a pénzügy területén megszerzett legalább tíz éves szakmai gyakorlattal vehető fel a tervezet szerint valaki erre a listára. A tervezet alapján az új feltételek figyelembe vételével a Választottbíróóság elnökségét 2022. október 1-ig kell újraalakítani, míg a Választottbíróóság az új szabályozásnak megfelelő választottbíró-ajánlási listát 2022. december 1-jéig teszi közzé.

Az Sztfhv. módosítására sor kerül továbbá az Szjtv. és az SZTFH jogállását meghatározó törvény közötti összhang biztosítása érdekében.

96-100. §

A szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvény (Szát.) értelmében szerkezetátalakítási szakértő a felszámoló névjegyzékébe bejegyzett, valamint állami felszámoló szervezet lehet. A 2022. július 1-jén hatályba lépő törvény szerint a szerkezetátalakítási szakértő tevékenysége felett a hatósági ellenőrzést, a felszámoló névjegyzékét vezető és az állami felszámolót nyilvántartó szervként, az SZTFH gyakorolja majd. Erre figyelemmel indokolt, hogy a szerkezetátalakítási szakértő bírósági kirendelésére és kijelölése megszüntetésére, valamint a kirendelésének módszertanára vonatkozó részletes szabályokat, továbbá a szerkezetátalakítási szakértők továbbképzésének szabályait is az SZTFH elnöke állapíthassa meg rendeletében.

A Szát. a Cstv. 66. § (2) bekezdése szerinti állami felszámoló szervezet számára teszi lehetővé a szerkezetátalakítási szakértői feladatok ellátását, függetlenül attól, hogy a szakértőt a felek bízzák meg vagy a bíróság rendeli ki. Ahhoz, hogy a felszámoló szervezetek által foglalkoztatott felszámolóbiztosok a Szát. III. fejezetében meghatározott szerkezetátalakítási szakértői tevékenységet végezhesenek, továbbképzésben kell részt venniük már a szerkezetátalakítási szakértők nyilvántartásába történő felvétel előtt.

Az Irányelv 26. cikk (1) bekezdés a) pontja előírja a tagállamok számára, hogy megfelelő képzést és továbbképzést szervezzenek annak érdekében, hogy a szerkezetátalakítási szakértők rendelkezzenek a feladataik ellátásához szükséges szakértelemmel.

A Szát. tv. hatályos 66. § (3) bekezdése az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszternek ad felhatalmazást, hogy az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben szabályozza a szervezetátalakítási szakértők továbbképzésének szabályait.

A Cstv. szerinti eljárásokban közreműködő vagyonfelügyelők és felszámolók szakmai továbbképzését jelenleg a felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személyek kötelező szakmai továbbképzésének szabályairól szóló 29/2016. (VII.28.) NFM rendet szabályozza.

Az Irányelv alapján a törvénytervezet a szervezetátalakítási szakértői képzést két részre bontja:

1) egy „szervezetátalakítási alapképzésre”, amely a névjegyzékbe kerülés előfeltétele, azaz a szervezetátalakítási szakértők számára egy alapozó képzést biztosít (a már létező felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettségükre építve), valamint

2) „szervezetátalakítási továbbképzésre”, amely tervezetten kétéves ciklusokban valósulna meg, és az Irányelv által előírt továbbképzést valósítja majd meg.

Figyelemmel arra, hogy a Szát. felhatalmazása jelenleg csak az 1) pont szerinti „alapképzésre” terjed ki, a felhatalmazó rendelkezés tartalmát is módosítani szükséges amellet, hogy az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter helyett a jövőben az SZTFH elnöke lesz jogosult a tárgyban a részletszabályok megalkotására.

Ha egy felszámoló szervezet szervezetátalakítási szakértői tevékenységet is kíván végezni, azt először az SZTFH-nak kell bejelentenie, amely a nyilvántartásba vételhez Ákr. alapú döntést hoz. Csak helyt adó döntés esetén lehet továbbítani a döntésről szóló határozatot és a további adatokat az OBH részére, a bíróság által kijelölhető szervezetátalakítási szakértők listájára történő felvétel érdekében. Az Ákr.-el való összhang megteremtése érdekében szükséges a Szát. 24. §-ának pontosítása.

101. §

A hatályba léptető rendelkezéseket állapítja meg.

102. §

Sarkalatosági záradékot tartalmazza.

103-104. §

Európai uniós szabályoknak való megfelelés, az európai uniós műszaki notifikáció megtörténtéről szóló rendelkezés.