



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/359.**

Benyújtás dátuma: **2022-06-21 15:16**

Parlex azonosító: **13XE07A10001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Apáti István (Mi Hazánk)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Varga Mihály, pénzügyminiszter**

Az interpelláció címe: "**Miért akarnak véget vetni egy sikertörténetnek?**"

Tisztelt Miniszter Úr!

A kisvállalkozók átalányadója egyike az elmúlt tizenkét év nagyon kevés sikertörténetének. Szinte minden adóévben jóval több bevétel származott belőle, mint amennyit előzetesen betervezték. Az adózási forma példátlan népszerűségét bizonyítja, hogy mintegy 460 ezer magyar vállalkozó választotta, amelyből 426 ezren egyéni vállalkozók. Száznolcezer honfitársunk számára pedig kiváló mellékállás és kiegészítő jövedelem. Ez egyben azt is jelenti, hogy - családonként átlagosan négy fővel számolva - részben, vagy egészben 400.000 - 1.800.000 közötti számú magyar ember megélhetését biztosítja. Az adónem a végletekig leegyszerűsített, könnyen átlátható, ellenőrizhető és kedvezményes adózási lehetőséget biztosít.

A kormány ennek ellenére elgondolkodott a megszüntetésén, vagy legalábbis a hozzá kapcsolódó feltételek szigorításán, amely könnyen eredményezheti azt, hogy az eddigi dinamikus növekedés számottevő visszaesésbe megy át.

A Mi Hazánk Mozgalom teljes mellszélességgel kiáll a KATA-s vállalkozók mellett. Természetesen konkrét ötleteink és javaslataink is vannak.

Álláspontunk szerint az éves bevételi határ emelését nem szabad elaprózni, vagyis tizenkettőtől nem tizennyolc, hanem huszonnégy millió forintra kell megemelni. Ezzel egyidejűleg az ugyanazon kifizetőtől származó megbízási díj, vagy bevétel felső határát a jelenlegi hárommillióról hatmillió

forintra szükséges módosítani. Az ezt meghaladó összeget nem negyven, hanem legfeljebb tizenöt százalékos adó terhelheti. Ez megegyezik a vállalkozói érdekképviseltek véleményével. A negyven százalék megtorló jellegű, a mostani hárommilliós határral kombinálva sokakat ellehetetlenít. Mindjárt hozzáteszem, hogy a Mi Hazánk már két évvel korábban megfogalmazta, miszerint káros ugyanazon kifizetőkkel összefüggő éves bevételi felső határokat meghúzni. Okosabb lenne az efajta korlátokat megszüntetni.

A tevékenységi körök felülvizsgálatánál különösen körültekintően kell eljárni. Ilyen jellegű jogalkotói műveleteknél gyakori, hogy ezzel az adózási nemmel logikusan összefüggő tevékenységi körök kikerülnek, míg valóban nem oda tartozók benne maradnak.

A Mi Hazánk szakmai álláspontja szerint megnyugtatóan rendezni kell a KATA-t csupán mellékállásban választók adózási feltételeit, valamint lehetővé kell tenni - főleg a nyugdíjhoz közel álló adóalanyok esetén -, hogy önkéntes alapon, széles sávban rögzített kereteken belül választva magasabb közterhet vállaljanak. Ez akár a nyugdíjelőtakarékosság sajátos formájává is válhat.

Tisztelt Miniszter Úr!

Megszüntetésről kell tartani, vagy jelentős módosítások történnek megszüntetés nélkül? Konkrétan milyen sarokszámokkal kalkulálhatnak a KATA-s vállalkozók? Milyen adóemelésben gondolkodnak? Mi kiterítettük a lapjainkat, kérem, ezt önök is tegyék meg!

Budapest, 2022. június 21.

Tisztelettel:

Apáti István