



ÉPÍTÉSI ÉS BERUHÁZÁSI
MINISZTERIUM

Dr. Keresztes László Lóránt
országgyűlési képviselő úr
részére

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2/357/1

Érkezett: 2022 JÚL 06.

Budapest

Széchenyi rkp. 19.

1358

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján „Ön szerint rendben van, hogy egy Fidesz-közelű ügyvédi iroda százmilliókat keres a Fertő-tavi beruházáson?” címmel benyújtott, K/357. számú írásbeli kérdésre az alábbi választ adom.

Mindenekelőtt le kell szögezmem, hogy súlyosan megalapozatlannak tartom azt az állítást, amely szerint a Fertő-tavi beruházás környezetpusztítással járna.

A magyar Kormány álláspontja a terület fejlesztését illetően is egyszerű és világos. Ami az osztrák oldalon nem bizonyult károsnak, az a magyar oldalon sem bizonyulhat annak. Magyarország egyetlen szuverén döntésével kapcsolatban sem fogadja el a „Quod licet Iovi, non licet bovi” elven alapuló kettős mérce alkalmazását – különös tekintettel azokra döntésekre, amelyek a nemzetgazdaság fejlesztését, egy-egy természeti kincs megőrző fejlesztését célozzák.

Biztosíthatom Önt arról, hogy a magyar állam az említett ökológiai szabályon, tehát az osztrák fejlesztések mennyiségét és minőségét követő, ergo EU-konform beruházási politika érvényesítésén túl is körültekintően, a természeti környezet szempontjait messzemenőkéig szem előtt tartva, a helyi önkormányzattal egyeztetve, kizárólag gondos tervezés és előkészítés után valósítja meg a kérdéses turisztikai célú beruházást.

Egyetértek azokkal, akik álságosnak és félrevezetőnek tartják az ügyben kialakult vitát. Amíg az osztrák oldalon hosszú évek óta folynak hasonló beruházások, így egyebek mellett a látogatók fogadására alkalmas infrastruktúra épülhet, addig a magyar oldalon mindez tiltott, sőt bűnös cselekedet volna?

Ezt a feltűnő aránytalanságot látva az ember nehezen tud másra gondolni, mint arra: a zöldek szoknyája mögé bújva azok az osztrák üzleti körök igyekeznek így érvényesíteni az érdekeiket, amelyek konkurenciát látnak a magyar beruházásban.

Hogy a magyarországi zöldek, köztük Ön és a pártja tisztában vannak-e a folyamatban játszott szerepükkel, csupán izgalmas, de talán nem a legfontosabb kérdés. A közéletben gyakorta használt fordulattal szólva, ha tudják, az a baj, ha nem, akkor pedig az.

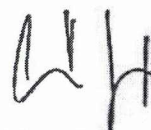
A magam részéről mindenesetre tisztelettel javaslom a kérdés megvizsgálását ebből a megközelítésből is.

Végezetül érthetőnek és helyesnek tartom, hogy a Kormány egy-egy beruházással kapcsolatban speciális szaktudást feltételező, külső jogi segítséget vesz igénybe. E szerződések összegét természetesen mindig lehet és kell is vitatni, az evvel kapcsolatos mérlegelést azonban megkönnyítheti a piaci konszenzus, illetve az annak megfelelő díjazási gyakorlat ismerete. Ehhez kívánok támponttal szolgálni akkor, amikor tájékoztatom Képviselő urat, hogy a jogi tevékenységre vonatkozóan megkötött megbízási szerződések nettó munkadíja kevesebb, mint a projektek bekerülési értékének 0,9 százaléka.

Végezetül engedje meg, hogy néhány képet tanúságul mutassak, hogy milyen beruházások valósultak meg az osztrák oldalon.

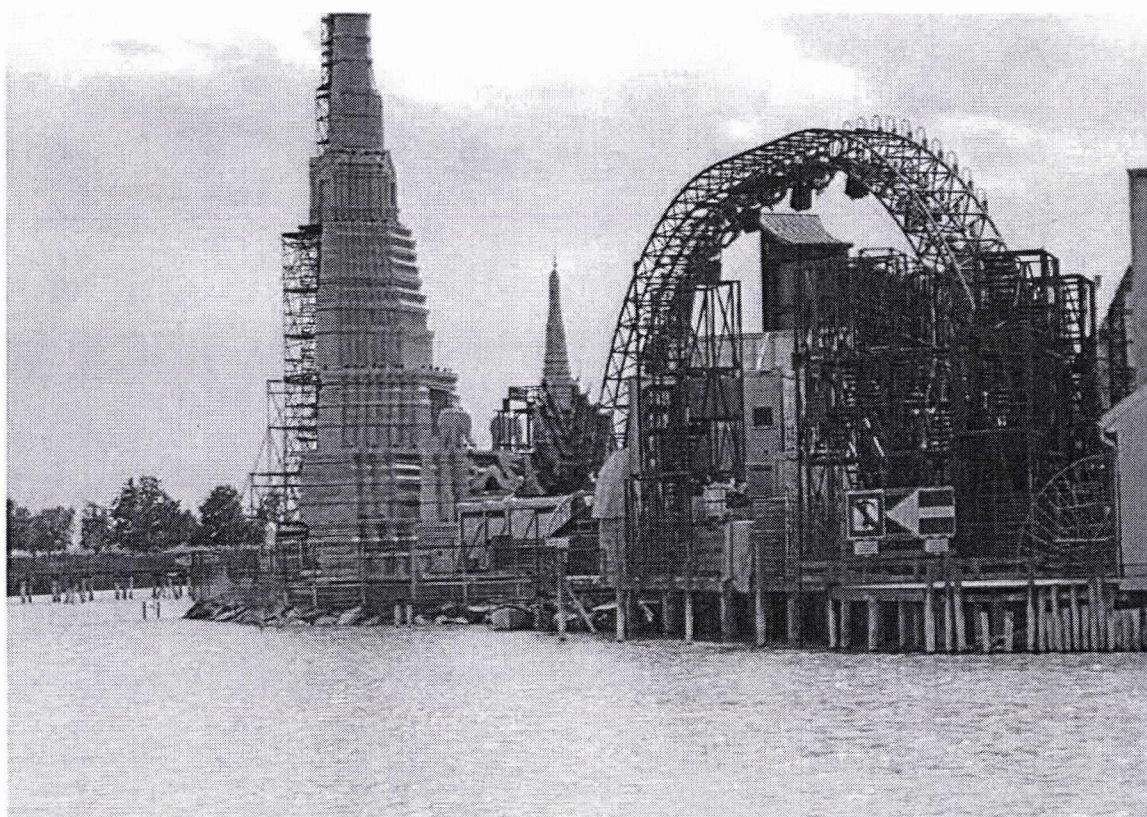
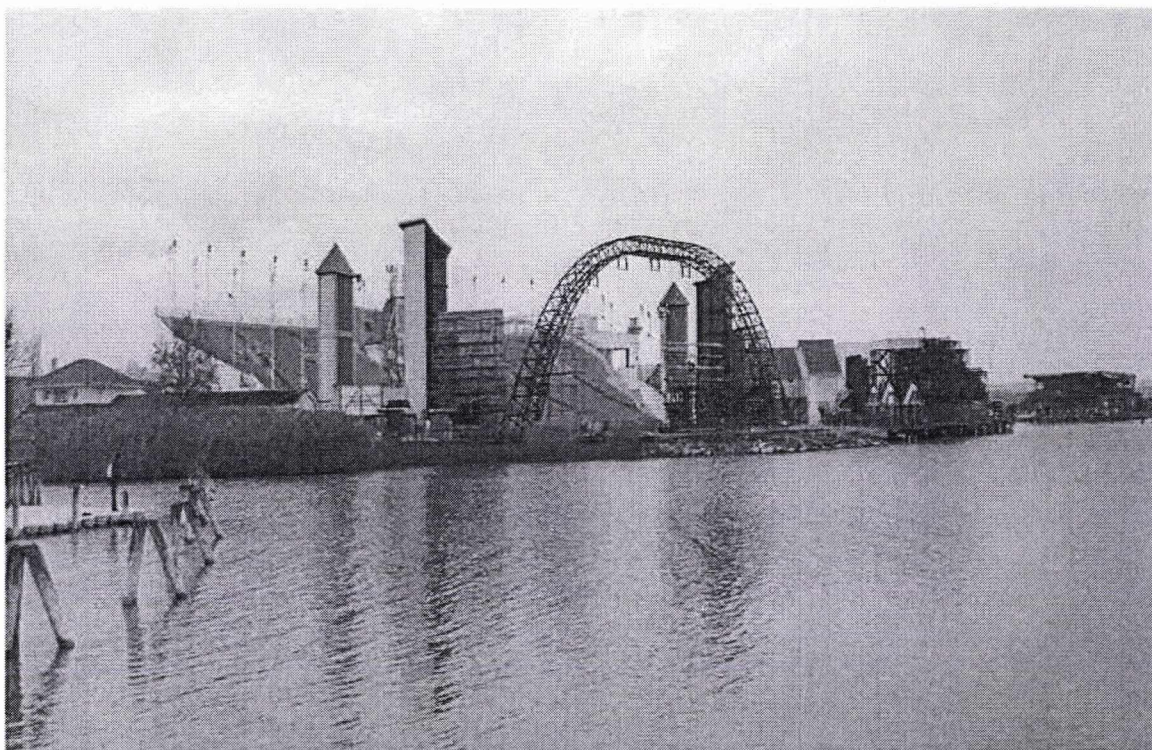
Budapest, 2022. július „6”

Tisztelettel:

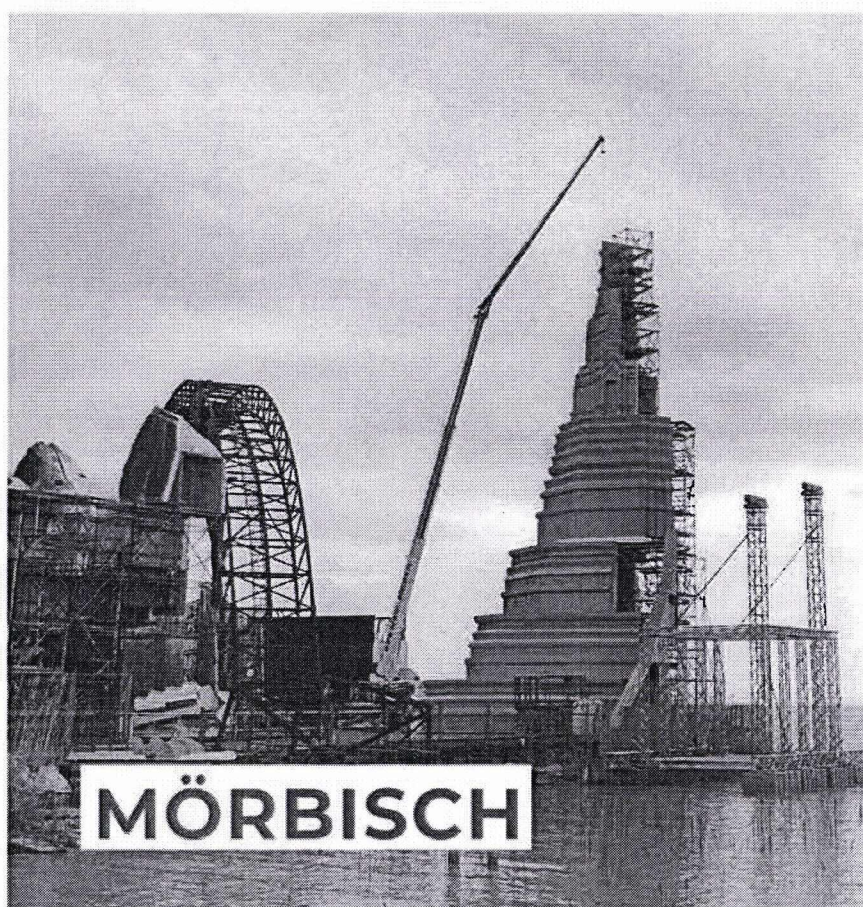


Lázár János

Melléklet – képek az osztrák oldalról



Melléklet – képek az osztrák oldalról





ÉPÍTÉSI ÉS BERUHÁZÁSI
MINISZTERIUM

Ungár Péter

országgyűlési képviselő úr
részére

Budapest

Széchenyi rkp. 19.

1358

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján „**Ön szerint rendben van, hogy egy Fidesz-közei ügyvédi iroda százmilliókat keres a Fertő tavi beruházáson?**” címmel benyújtott, K/357. számú írásbeli kérdésre az alábbi választ adom.

Mindenekelőtt le kell szögezmem, hogy súlyosan megalapozatlannak tartom azt az állítást, amely szerint a Fertő-tavi beruházás környezetpusztítással járna.

A magyar Kormány álláspontja a terület fejlesztését illetően is egyszerű és világos. Ami az osztrák oldalon nem bizonyult károsnak, az a magyar oldalon sem bizonyulhat annak. Magyarország egyetlen szuverén döntésével kapcsolatban sem fogadja el a „Quod licet Iovi, non licet bovi” elven alapuló kettős mérce alkalmazását – különös tekintettel azokra döntésekre, amelyek a nemzetgazdaság fejlesztését, egy-egy természeti kincs megőrző fejlesztését célozzák.

Biztosíthatom Önt arról, hogy a magyar állam az említett ökol szabályon, tehát az osztrák fejlesztések mennyiségét és minőségét követő, ergo EU-konform beruházási politika érvényesítésén túl is körültekintően, a természeti környezet szempontjait messzemenőkéig szem előtt tartva, a helyi önkormányzattal egyeztetve, kizárólag gondos tervezés és előkészítés után valósítja meg a kérdéses turisztikai célú beruházást.

Egyetértek azokkal, akik álságosnak és félrevezetőnek tartják az ügyben kialakult vitát. Amíg az osztrák oldalon hosszú évek óta folynak hasonló beruházások, így egyebek mellett a látogatók fogadására alkalmas infrastruktúra épülhet, addig a magyar oldalon mindez tiltott, sőt bűnös cselekedet volna?

Ezt a feltűnő aránytalanságot látva az ember nehezen tud másra gondolni, mint arra: a zöldek szoknyája mögé bújva azok az osztrák üzleti körök igyekeznek így érvényesíteni az érdekeiket, amelyek konkurenciát látnak a magyar beruházásban.

Hogy a magyarországi zöldek, köztük Ön és a pártja tisztában vannak-e a folyamatban játszott szerepükkel, csupán izgalmas, de talán nem a legfontosabb kérdés. A közéletben gyakorta használt fordulattal szólva, ha tudják, az a baj, ha nem, akkor pedig az.

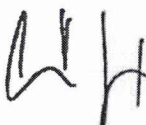
A magam részéről mindenestre tisztelettel javaslom a kérdés megvizsgálását ebből a megközelítésből is.

Végezetül érthetőnek és helyesnek tartom, hogy a Kormány egy-egy beruházással kapcsolatban speciális szaktudást feltételező, külső jogi segítséget vesz igénybe. E szerződések összegét természetesen mindig lehet és kell is vitatni, az evvel kapcsolatos mérlegelést azonban megkönnyítheti a piaci konszenzus, illetve az annak megfelelő díjazási gyakorlat ismerete. Ehhez kívánok támponttal szolgálni akkor, amikor tájékoztatom Képviselő urat, hogy a jogi tevékenységre vonatkozóan megkötött megbízási szerződések nettó munkadíja kevesebb, mint a projektek bekerülési értékének 0,9 százaléka.

Végezetül engedje meg, hogy néhány képet tanúságul mutassak, hogy milyen beruházások valósultak meg az osztrák oldalon.

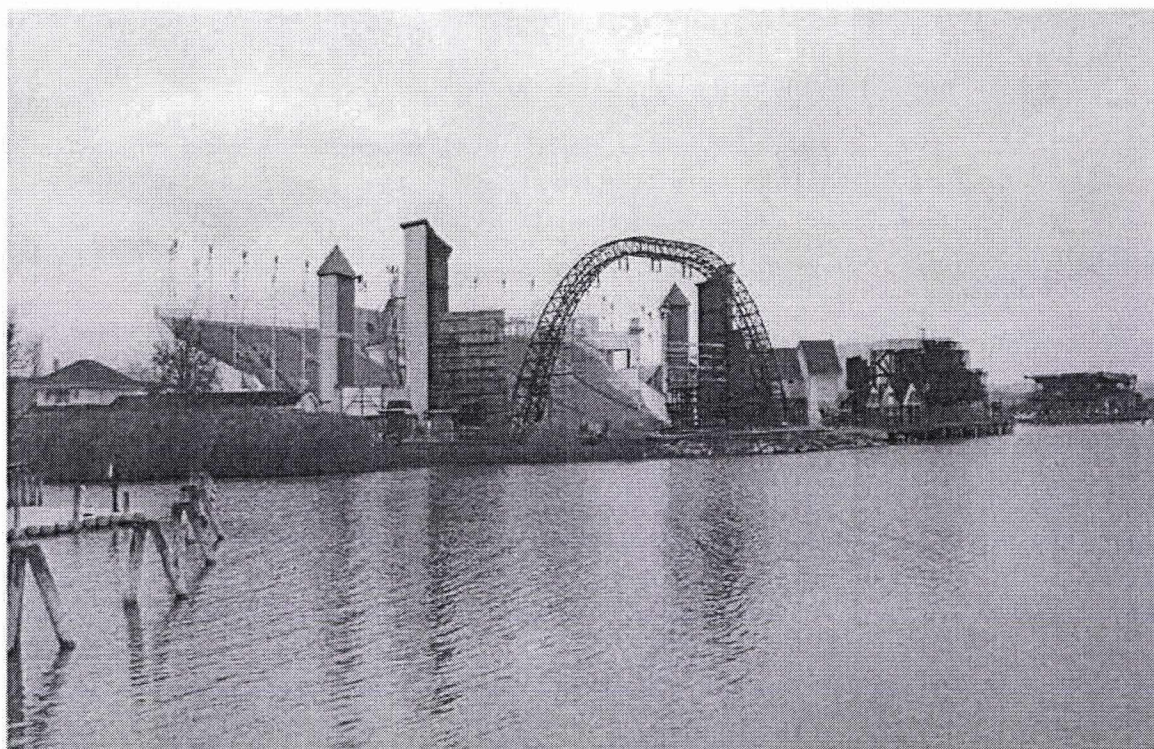
Budapest, 2022. július „6.”

Tisztelettel:



Lázár János

Melléklet - képek az osztrák oldalról



Melléklet – képek az osztrák oldalról

