



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/233.**

Benyújtás dátuma: **2022-06-09 19:06**

Parlex azonosító: **O50HC05W0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Lőcsei Lajos (Momentum)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján szóbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

A szóbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kozma Ákos, alapvető jogok biztosa**

A szóbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mit kíván tenni az ombudsman annak érdekében, hogy visszakerüljön "A" státuszba?"**

Tisztelt Alapvető Jogok Biztosa!

Az ombudsman, illetve a magyarországi jogrendszerben az alapvető jogok biztosának intézménye egy kincs, amire nagyon kellene vigyáznunk. Az alapvető jogok biztosa a „nép ügyvédje”, akihez a társadalom peremére került emberek bátran fordulhatnak.

A 2010 előtti ombudsmani intézmény valóban jól működő, egyre nagyobb társadalmi elismerést élvező testület volt, aminek az első tördőfést az ombudsman intézményét átalakító Alaptörvény elfogadásával adták meg, kedves kormánypárti képviselőtársaim. A 2011-ben még hivatalban lévő kisebbségi jogok biztosa, Kállai Ernő, felhívta a figyelmet az intézményváltás visszásságára, miszerint a külön biztosok önálló hatáskörének megvonása, a jogvédelem hatékonyságának csökkentésével járna. Sajnos Kállai Ernő félelmei beigazolódtak.

A nemzetközi viszonylatban is bebizonyosodott az, hogy dr. Kozma Ákos alapvető jogok biztosa nem végzi jól a munkáját, így a jelenlegi magyar alkotmányos rendszer egyetlen ombudsmanját a Nemzeti Emberi Jogi Intézmények Világszövetsége „A” kategóriáról „B”-re fokozta le.

Ne is csodálkozzunk ezen, hiszen az Alaptörvényben előírt kötelezettségét sem teljesítette.

Tisztelt Alapvető Jogok Biztosa!

Ön nem vizsgálta felül az úgynevezett „lex Gyöngyöspata” törvénynek az Alaptörvénnyel való összhangját az Alkotmánybírósággal. Nem emelte fel a hangját, amikor a Clark Ádám téri „dudálós” tüntetőket a rendőrökkel vegzálták, tehát a gyülekezési joguk sérült. Nem gondolta, hogy a homofóbbá eltérített pedofilelles törvény szövegén az egyértelműséget számon kellene kérni.

Nem szólalt fel, amikor egy magát a parlamentben is képviseltető párt elnöke Magyarország legnagyobb kisebbségét „biológiai fegyverhez” hasonlította. Rendben találta, amikor a tanárokat megfosztották a sztrájkhoz való alapjoguktól.

Kérdezem tehát az alapvető jogok biztosát:

- Mit kíván tenni annak érdekében, hogy visszakerüljön a magyarországi alapvető jogok biztosá az „A” státuszú ombudsmanok közé?
- Mit kíván tenni annak érdekében, hogy az általa vezetett intézmény ne csupán díszlet legyen a jogállamiság látszatának fenntartásához, hanem az Alaptörvényben leírtaknak és a nemzetközi elvárásoknak megfelelően működjön?