



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/175.**

Benyújtás dátuma: **2022-06-03 19:41**

Parlex azonosító: **10H31ULU0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Szijártó Péter, külgazdasági és külügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Azok után is kitart Paks 2 mellett, hogy Oroszország fegyveres támadást hajtott végre Európa legnagyobb atomerőműve ellen?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az LMP kezdettől fogva elvi alapon ellenzi az atomenergiát, így a paksi bővítést is. Korábban lehetett vitákat folytatni erről, de az orosz-ukrán háború óta a kormányon kívül mindenkinek világossá vált, hogy Paks 2 nem épülhet meg. Érhetetlen, hogy Miniszter Úr mégis Alekszej Lihacsovval, a Roszatom vezérigazgatójával tárgyalt és Paks 2 folytatását hangoztatta.

Paks 2 számos ok miatt ellehetetlenült.

- Az orosz hadsereg rakétatámadást hajtott végre a Zaporizzsjai Atomerőmű ellen (Európa legnagyobb atomerőműve), majd elfoglalta a létesítményt. Ezzel megsértették a vonatkozó nemzetközi jogot. Aszódi Attila korábbi kormánybiztos is elismerte, hogy ezek után morálisan vállalhatatlan, hogy egy orosz állami vállalat építse meg Paks 2-t. Hogy várhatjuk el a nukleáris biztonságot a Roszatomtól, amikor az orosz hadsereg minden létező biztonsági előírást megszegett Ukrajnában?

Aszódi Attila:

„Olyan alapértékeket, az ENSZ Alapokmányába foglalt alapszabályokat sért egy nukleáris létesítménynek a fenyegetése és támadása, hogy nyilvánvalóan Oroszországgal szemben hosszú ideig komoly szankciók várhatóak; és már önmagukban a szankciók miatt is, de ennek a morális aspektusai miatt is nyilván fel kell tenni, abszolút jogos az a kérdés, hogy hogyan lehet ezzel a beruházással tovább menni.”

„Mi volt a mesterterv, hogyan fogjuk tudni fizikailag megvédeni a nukleáris létesítményeket, ha egy olyan nukleáris nagyhatalom, mint Oroszország nem tartja

tiszteletben az atomerőművek védelmének és biztonságának alapelveit?”

- A hitelező orosz VEB Bank felkerült a szankciós listára.
- A kulcsfontosságú nyugati beszállítók részvétele kérdéses (Framatome SAS-Siemens AG francia–német konzorcium: irányítástechnika, GE: turbinák). Orosz irányítástechnikával végképp nem elfogadható Paks 2.
- A projekt 7 éves csúszásban van (Lázár János 2014-ben 2023-ra ígérte, most 2030 a céldátum). A csúszás jelentős részben abból fakad, hogy a Roszatom képtelen volt az EU-s és a magyar szabályozási környezetnek megfelelő terveket előállítani. Az OAH 500 problémát talált és nem adta ki a létesítési engedélyt. A csúszás miatt a Paks 2 Zrt. kénytelen volt kérvényezni a telephelyengedély 5 éves meghosszabbítását, amit az OAH idén márciusban jóvá is hagyott. A hitelszerződést is módosítani kellett, hogy ne az eredetileg tervezett 2026-tól kelljen törleszteni, csak később.
- Földrengésveszély: az új blokkok pont egy törésvonalra épülnének. A telephelyengedélyt megalapozó geológiai kutatás kimutatta, hogy a vető kapabilis, vagyis felszíni elmozdulást képes előidézni és 10 ezer évnél fiatalabb földrengések nyomait is kimutatták. A magyar (és az orosz) jogszabályok szerint ilyen helyre nem lehet atomerőművet építeni, az OAH 2017-ban mégis kiadta a telephelyengedélyt.
- A finn kormány nem engedélyezi Paks 2 mintaprojektjét a Hanhikivi-1 atomerőművet és szerződést bontott a Roszatommal. Az okok az orosz-ukrán háború, a projekt nemzetbiztonsági kockázata és a csúszás (itt sem tudtak megfelelő terveket készíteni az oroszok és nem kapott létesítési engedélyt az erőmű). Ezek igazak Paks 2-re is.
- A Fidesz képviselői is megszavazták az EP-ben azt a határozatot, ami Paks 2 leállítását követeli. (Deutsch Tamás hiába nyilatkozta azt, hogy nem szavazták meg, mert a végső szöveget megszavazták, amiben benne van az orosz atomenergetikai együttműködés felszámolása.)
„Szüntessenek be az Oroszországgal a nukleáris területen folytatott minden együttműködést, különösen a Roszatommal és leányvállalataival való együttműködést, így az Oroszországgal a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség keretében folytatott együttműködést, valamint szüntessék meg vagy vonják vissza a Roszatom valamennyi leányvállalatának működési engedélyét.”
- Paks 2 fenntartaná az orosz energiafüggőséget. A technológia orosz és 10 évig csak az oroszok szállíthatnak fűtőelemet.

Az alábbi kérdésekben várom válaszát:

1. Azok után is kitart Paks 2 mellett, hogy Oroszország fegyveres támadást hajtott végre Európa legnagyobb atomerőműve ellen?
2. Egyetért a Fidesz európai parlamenti képviselőivel, akik megszavazták a Roszatommal való együttműködés beszüntetését?
3. Már nem tartja Paks 2 mintaprojektjének a finn Hanhikivi-1 atomerőművet?

Válaszát és együttműködését előre is köszönöm!

Dr. Keresztes László Lóránt