



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/75.**

Benyújtás dátuma: **2022-05-26 12:30**

Parlex azonosító: **1H5HNXTG0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP), Ungár Péter (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, technológiai és ipari miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Valóban csak a Móri-árokban fúj a szél?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A klímaváltozás megfékezése és az orosz energiafüggőség csökkentése nem lehetséges a megújuló energiaforrások, köztük a szélenergia alkalmazása nélkül. A Kormány 2016-ban olyan szabályozást alkotott, ami de facto lehetetlenné tette a szélturbinák telepítését. Azóta sem kaptunk épkézláb magyarázatot, hogy miért nem lehet bővíteni a leginkább környezetbarát szélenergia kapacitását.

Május 19-én a Fenntartható fejlődés bizottságban tartott miniszteri meghallgatásán az alábbi állítást tette a szélenergiával kapcsolatban:

„Ha valaki Magyarországra ránéz, látja, hogy egy medencében van, és ebben a medencében a Móri-árok az egyetlen szélcsatorna, ahol stabilan fúj a szél. Magyarország többi részén ezt már nem lehet garantálni.”

Az ELTE energiaföldrajzi kutatócsoportja a meghallgatást követően rámutatott, hogy ez az állítás tudományosan nem megalapozott. Hazánk szélklímája csaknem az ország teljes területén lehetővé teszi a modern szélturbinák gazdaságos üzemeltetését, ahogy ezt a 2019-ben közreadott Új Európai Szélatlasz és a 2020-ban megjelent Globális Szélatlasz egyaránt megerősíti. Például Sopron térségében tizedével magasabb áramtermelést lehet elérni, mint a Móri-árokban. Magyarország alkalmasságát mutatja az is, hogy a hazai (2010 előtt épült) szélturbinák kihasználtsága az európai átlagnál magasabb.

Ami a megtérülést illeti, jó támpontot ad a kormányközeli MET vajdasági szélenergia projektje. A Vajdaság Magyarországhoz hasonló szélklímával rendelkezik. Ha ott gazdaságilag megtérülő egy szélerőmű, akkor néhány kilométerrel arrébb is az lenne. Szerbia szélenergia kapacitása egyébként meghaladja Magyarorszáét.

A nap- és szélenergia együttes alkalmazása azért is fontos lenne, mert jól kiegészítik egymást. Utóbbiak ugyanis általában akkor – éjjel, illetve télen - termelnek többet, amikor a napelemek kevésbé. Szélenergia híján telente az alacsonyabb napelemes termelés miatt az ország jelentős árambehozatalra szorulna. A nap- és szélenergia együttes alkalmazása csökkentené az energiátárolási igényt.

Ezzel kapcsolatban tisztelettel kérdezem:

1. Valóban csak a Móri-árokban fúj stabilan a szél?
2. Milyen valós szakmai érvek támasztják alá a szélenergia telepítését ellehetetlenítő szabályozást?
3. A tudományos tények, hazánk valódi szélklímájának ismeretében is kitart a szélenergia tiltása mellett?
4. Ha a Vajdaságban megéri szélenergiát építeni, akkor Magyarországon miért nem?
5. Miért nem használjuk ki a nap- és szélenergia együttes alkalmazásával elérhető szinergiákat?

Válaszát és együttműködését előre is köszönjük!