



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/18414.**

Benyújtás dátuma: **2022-03-19 12:43**

Parlex azonosító: **1K4C36UU0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Demeter Márta (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Varga Mihály, pénzügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Az adófizetők pénzéből kell majd kisegíteni a Nemzetközi Beruházási Bankot?**"

Tisztelt Miniszter Úr!

Nyilván Ön is értesült arról, hogy a Moody's Investors Service nemzetközi hitelminősítő intézet "A3"-ról egyszerre négy fokozattal, befektetésre már nem ajánlott "Ba1"-re rontotta a Nemzetközi Beruházási Bank (IIB) hosszú távú kibocsátói besorolását. Az ügynökség sajtóközleménye szerint az új besorolást felülvizsgálat alá helyezte további rontás lehetőségével.

A leminősítés háttérében az áll, hogy 2022. március 2-án négy EU-tag IIB-részvényes (Csehország, Románia, Szlovákia és Bulgária) pénzügyminisztériuma bejelentette kilépési szándékát a bankból az Ukrajna ellen indított orosz háború miatt. Ennek alapján a Moody's már nem feltételezi, hogy ezek a részvényesek további támogatást nyújtanak a banknak a pénzügyi válság idején.

Mindeközben az Önök kormánya a végletekig ragaszkodik ahhoz, hogy részvényes maradjon a Magyarországon különleges – például a dolgozók egy részének diplomáciai mentességhez hasonló kiváltságokat biztosító – jogosítványokkal működő és a magyar szervek által semmilyen formában nem ellenőrizhető, mindemelllett a nemzetgazdasági szinten jelentős forrásokat Magyarországra nem hozó IIB mellett, amelynek helyzete a kiváltságok követően jelentősen romlott. Nyilvánvaló, hogy a bank romló helyzetét a kiváltságok után maradt öt tulajdonosnak – Oroszországnak, Magyarországnak és a három ázsiai tagállam, Kínának, Mongóliának és Vietnámnak – kell majd kezelnie.

A bank azt közölte a Privátbankárral, hogy ha egy tagország kilép az IIB-ből, akkor az ő részesedésének mértékével automatikusan csökken a bank jegyzett tőkéje. Ez jelen esetben a szlovák, cseh, román és bolgár befizetéseket figyelembe véve azt jelenti, hogy az alaptőke csaknem egyharmadával, 356 millió euróval apadna.

A gazdasági portál emlékeztet arra, hogy ez a jelentős tőkecsökkenés egy csapásra megrendíthetné a bankot, amit új befizetők bevonásával, vagy a megmaradó tagok nagyobb befizetésével lehetne megoldani. Tagjelölti státuszban jelen csak Szerbia van, amelynek csatlakozási kérelmét tavaly decemberben fogadták el. Vélhetően tehát Magyarország részéről a nagyobb részesedési arány eléréséhez további befizetésekre lehet szükség.

Mindezek fényében a következőket kérdezem Miniszter Úrtól:

1.) Ön mint az IIB kormányzótanácsában Magyarországot képviselő személy és mint a kormány nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős tagja, aki a Nemzetközi Beruházási Bank és Magyarország Kormánya között a Nemzetközi Beruházási Bank Magyarországi Székhelyéről szóló Megállapodás kihirdetéséről és a 2015. évi XLI. törvénnyel kihirdetett, a Nemzetközi Beruházási Bank megalapítása tárgyában, Moszkvában, 1970. július 10-én aláírt és 1990. december 20. napján módosított Egyezményhez csatolt Alapszabály módosításának kihirdetéséről szóló 2019. évi XI. törvény végrehajtásának elsőhelyi felelőse, gondoskodott-e arról, hogy az IIB részvényesi viszonyaiban bekövetkezett változásról és annak kockázatairól a hazai döntéshozók számára elemző vagy döntéselőkészítő anyag készüljön?

2.) Szerepel-e a kormány által megtárgyalandó kérdések között vagy előkészületben van-e olyan előterjesztés, amely az IIB romló pozícióiból fakadó helyzetről, köztük az Ukrajna ellen indított orosz háború hatására kialakult pénzügyi, jogi és politikai kockázatokról szól?

3.) Készült-e bármilyen javaslat arra nézvést, hogy mi legyen a magyar kormány pozíciója a kialakult helyzetben?

4.) Vannak-e számítások arra nézvést, hogy milyen tőkepótlásra lesz vagy lehet szükség az IIB-nél a Moody's leminősítést követően, különös figyelemmel arra, hogy a hitelminősítő még ezt a lerontott új besorolást is felülvizsgálat alá helyezte további rontás lehetőségével?

5.) Van-e olyan pénzügyminisztériumi vagy kormányzati javaslat, amely Magyarországnak az IIB-ben lévő csaknem 76 milliárd forintos jelenlegi részesedésének növelésére irányul? Ha igen, mekkora összeggel, mely költségvetési előirányzatból és milyen feltételek mellett tervezik azt?

Demeter Márta
(LMP)