



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/18171.**

Benyújtás dátuma: **2022-02-05 17:50**

Parlex azonosító: **11FSQN7B0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Nyomoznak-e a költségvetési csalásban utazó bünszervezet után?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A napokban vált nyilvánossá a közvilágítási pályázatok ügyében folytatott OLAF jelentés szövege.

Az OLAF jelentés 104. oldala kifejezetten súlyos megállapításokat tesz. Ezek alapján **bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás és okirathamisítás megalapozott gyanúja merült fel** a KEOP-2012-5.5.0/A. számú project kivitelezésekor.

Az OLAF részletesen kifejti azt is, hogy milyen tények alapján jutott erre a következtetésre, amely minden vonatkozó közbeszerzési eljárásban egyébként a bevett eljárásrend volt.

Eszerint:

- a győztes, vagy a győzteszel gazdasági kapcsolatban lévő más cégek **befolyásolták a pályázati kiírást,**
- egyes cégek **mesterségesen feltornászták a kivitelezés költségeit,**
- a pályázati kiírás **egyértelműen diszkriminatívan lett meghatározva,** hogy az alapján egy bizonyos vállalkozás nyerhessen.

Az OLAF jelentés kitér arra is, hogy az egymástól **elméletben eltérő független, indikatív ajánlatok** a valóságban nem voltak függetlenek, sőt, **azokat ugyanaz a személy, főként ugyanarról a számítógépről készítette.** Ezek annyira azonos mintára készültek, hogy **több dokumentumban ugyanazt a számítási hibát követték el,** amely egyik dokumentáció esetén sem került kijavításra.

A jelentés azt is megjegyzi, hogy **a szabálytalanságokat következetesen, rendszeresen és szerveszeten hozták létre.**

Az OLAF a Büntető Törvénykönyv konkrét rendelkezéseit megjelölve mondja ki, hogy az általuk feltárt tények mely bűncselekményekkel állnak kapcsolatban. Az OLAF ennek alapján a **bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás és hamis magánokirat felhasználásának gyanúját tárta fel.**

Az OLAF jelentés ezek pénzügyi hatását 29 000 000 euróban, vagyis (mai árfolyamon számolva) 10 266 000 000 forintban határozta meg, amely az 500 milliós forintos értékhatárt messze meghaladja, tehát az okozott vagyoni hátrány különösen jelentős mértékű.

Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy a közvilágítási projektek megvalósításának költségét végül az Orbán-kormány átvállalta, ugyanakkor álláspontom szerint a bűncselekmény megvalósulásának ténye szempontjából irreleváns, hogy a vagyoni hátrány végül nem az uniós, hanem a magyar költségvetést érte.

Azzal is tisztában vagyok, hogy Legfőbb Ügyész Úr korábban arról adott tájékoztatást, hogy ezekben az ügyekben „különösen jelentős értékre elkövetett költségvetési csalás és más bűncselekmények miatt” nyomozást rendelt el négy évvel ezelőtt, amelyet végül eredmény nélkül lezártak. Ebben a tájékoztatásban ugyanakkor nem merült fel a bűnszervezeti minősítés kérdése.

Fentiekre tekintettel kérdezem tisztelt Legfőbb Ügyész Urat:

- 1) Nyomoznak-e a fentebb leírtak alapján költségvetési csalásban utazó bűnszervezet után?
- 2) Ha nyomoznak, hol tart jelenleg a nyomozás?
- 3) Amennyiben folytattak nyomozást vagy sor került büntetőeljárásra, de azt megszüntették, mi volt a megszüntetés oka? Kérem, hogy a megszüntetésről szóló döntést és az annak alapjául szolgáló dokumentációt számomra megküldeni szíveskedjék!
- 4) Amennyiben a büntetőeljárás bírósági ítélethozatal előtt került megszüntetésre, mi volt az oka annak, hogy az ügyészség vagy más hatóság nem értett egyet az OLAF megállapításaival? Kérem, az ennek alapját képező dokumentációt számomra megküldeni szíveskedjék!

Amennyiben nem nyomoznak, kérem, tekintsek jelen kérdésemet bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás és hamis magánokirat felhasználása bűncselekmények miatt tett feljelentésként!

Tisztelettel várom válaszát.