



MAGYARORSZÁG
ÜGYÉSZSÉGE

Iromány száma: **K/18073/1.**

Benyújtás dátuma: **2022-02-07 12:17**

Parlex azonosító: **195AUA8K0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Belső iktatószám: **KSB.70/2022/6.**

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 45. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Dr. Vadai Ágnes (DK)** országgyűlési képviselő *"Miért látható ilyen sok eljárási ellentmondás a Völner-ügyben?"* című, K/18073. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszat.

Címzett: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**
Benyújtó: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**
Belső iktatószám: **KSB.70/2022/6.**

Tisztelt Képviselő Asszony!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint a hozzám intézett, **Dr. Vadai Ágnes (DK)** országgyűlési képviselő *"Miért látható ilyen sok eljárási ellentmondás a Völner-ügyben?"* című, K/18073. számú írásbeli kérdésére az alábbi választ adom.



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

KSB. 70/2022/6.

DR. VADAI ÁGNES ÚRNŐNEK
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

BUDAPEST

Tisztelt Képviselő Úrnő!

A 2022. január 23. napján, K/18073. számon bejelentett „**Miért látható ilyen sok eljárási ellentmondás a Völner-ügyben?**” című, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására a feltett kérdések sorrendjében:

1)

Az ügyészségre vonatkozó hatásköri és illetékességi szabályokat a Büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (továbbiakban: Be.) határozza meg, amelynek értelmében kizárólag az ügyészség végzi a nyomozást (intézkedik a feljelentés alapján) az ügyész által elkövetett bűncselekmény miatt. Szintén törvény – az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény – rendelkezése értelmében az ügyészi szervezetet a legfőbb ügyész vezeti és irányítja. Mindezekből az következik, hogy nincs törvényes lehetőség arra, hogy az ügyészek ellen tett feljelentés ügyében ne a legfőbb ügyész irányítása alatt álló szervezet intézkedjen.

2-4)

A kényszerintézkedés alkalmazásának indokoltságára minden esetben az adott konkrét ügyben eljáró ügyészség rendelkezik megfelelő rálátással. Egyedi ügyben ezen ismereteknek van jelentőségük, nem pedig annak, hogy más ügyben milyen döntés született.

A kényszerintézkedések alkalmazása célhoz kötött. A célokat a Be. 276. §-ának (2) bekezdése határozza meg. Amennyiben az itt megállapított cél nem azonosítható, semmilyen kényszerintézkedés alkalmazására nem kerülhet sor. A fokozatosság elve tehát magában foglalja annak vizsgálatát is, hogy a kényszerintézkedés alkalmazásának különös feltételei egyáltalán fennállnak-e.

5)

A kényszerintézkedések esetében az arányosság elvét nem a terheltek viszonylatában kell alkalmazni, mindig az érintett személy vonatkozásában megállapított tényektől és körülményektől függ, hogy mi az arányos kényszerintézkedés.

6)

A Központi Nyomozó Főügyészség és a Fővárosi Nyomozó Ügyészség törvényesen, megalapozottan és szakszerűen járt el a kérdéssel érintett ügyekben.

Kérem Képviselő Úrnőt, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2022. február 7.

Üdvözlettel:



(Dr. Polt Péter)