



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/18031.**

Benyújtás dátuma: **2022-01-18 14:11**

Parlex azonosító: **A14AGE0X0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik), Ander Balázs (Jobbik), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Szakács László (MSZP), Dr. Vadai Ágnes (DK), Varju László (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Mager Andrea, tárca nélküli miniszter (nemzeti vagyon kezeléséért felelős)**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért a nagy titkolózás Taszár körül?"**

Tisztelt Miniszter Asszony!

A Kormány az 1822/2021. (XI. 25.) Korm. határozat szerint egyetért a taszári repülőtér területének kereskedelmi, ipari és logisztikai célú hasznosításával kereskedelmi repülőtér kialakítása érdekében. Ezen cél megvalósítása érdekében az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 35. § (2) bekezdés n) pontja alapján úgy határozott, hogy a taszári repülőtér területének a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartás szerinti Taszár külterület 06, 012, 014, 015, 020, 016/2, 022/2, 022/4, 026/3, 036/2, 037/1, 043/2 és Taszár belterület 224/4, 376, Zimány külterület 012, 013, 018, 058, 065, 011/2, 014/2, 014/3, 048/2, 048/3, 064/2, Orci külterület 024/2, 025, 026/3, Kaposhomok külterület 037/3 és Kaposhomok zártkert 325, 449, 508/2, Kaposkeresztúr külterület 0107/2, 0107/3 és Kaposkeresztúr zártkert 1314/2, valamint a Magyar Állam 9/20 arányú tulajdonában álló Taszár külterület 037/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanok versenyeztetés mellőzésével, legalább a független ingatlanforgalmi szakértő által megállapított forgalmi értéken kerüljenek értékesítésre. Felhívta a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság útján – gondoskodjon az ingatlanok tulajdonjogának átruházására irányuló adásvételi szerződés megkötéséről az SGF Silu Global Fund Holding Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (cégjegyzékszám: 01-10-141394).

A döntés - ahogy Dr. Varga István a Somogy megye 1.számú választókerületének közös ellenzéki országgyűlési képviselő-jelöltje is jelezte irányunkba – nem csupán széleskörű érdeklődést, de nagy felháborodást váltott ki a környéken. A repülőtér további sorsa az egész megye, sőt a dél-dunántúli

régió helyzetét befolyásolja. A régió az európai régiók rangsorában az utolsók között szerepel, az itthon is csupán az észak -alföldi régiót előzi meg. A repülőtér fejlesztése nagy esélye volt/lehet a megyének, a régiónak. A FIDESZ helyi politikusai az elmúlt egy-másfél évtizedben nem támogatták ennek a megoldását.

Kérdezzük:

- 1.) Konkrétan milyen fejlesztési elképzelést takar a határozatban szereplő „kereskedelmi, ipari és logisztikai célú hasznosítással történő kereskedelmi repülőtér kialakítása”?
- 2.) Készültek-e ezzel kapcsolatosan megvalósíthatósági tanulmányok? Ha igen azokat ki készítette, illetve ki készítette? Egyeztették-e helyi önkormányzatokkal, különösképpen a megyei közgyűléssel? Miért nem osztották meg a helyi lakossággal a terveket?
- 3.) Van-e a kijelölt vevőnek bármiféle referenciája, anyagi és szakmai feltételei adottak-e a kereskedelmi, ipari és logisztikai, továbbá a repülőtéri fejlesztésekkel kapcsolatosan?
- 4.) A nemzeti vagyonról szóló törvény értelmében átlátható szervezetnek minősül-e a kijelölt vevő? Megfelel-e a valóságnak, hogy a kijelölt vevő kínai háttérű cég?
- 5.) Mi indokolta, hogy noha az elmúlt több, mint 10 évben soha nem hirdették meg a repülőtér pályázati úton történő értékesítését, most pályázat nélkül adták el az objektumot, meg sem kísérelték pályáztatni?
- 6.) Mi indokolta, hogy az első érdeklődőnek pályázat nélkül értékesítik a repteret (Kocsis-Cake Oliviónak a K/17808/1. számon adott válaszból az derül ki, hogy a kijelölt vevő kereste meg a tulajdonost, vagyis nyilvánvalóan a Magyar Államot.)?
- 7.) Megtörtént-e az értékesítés 2021. december 31-ig? Aláírták-e a szerződést?
- 8.) Mekkora a vételár? Vállalt-e a vevő bárminemű kötelezettséget a vételár megfizetésén felül (beruházás, foglalkoztatás, környezeti kárelhárítás stb.)?
- 9.) Milyen garanciák állnak az eladó rendelkezésére abban az esetben, ha a fejlesztési elvárások nem, vagy részben, hibásan, késedelmesen teljesülnek?
- 10.) Összesen hány négyzetméter az értékesített ingatlanegyüttes?
- 11.) A repülőtér tulajdonjogának átruházása kapcsolatban van-e az Újpest FC felmerült értékesítésével?

Várjuk megtisztelő válaszát.

Tisztelettel:

Ander Balázs (Jobbik)

Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)

Dr. Steimetz Ádám (Jobbik)

Dr. Szakács László (MSZP)

Vadai Ágnes (DK)

Varju László (DK)