



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/17923.**

Benyújtás dátuma: **2021-12-21 19:42**

Parlex azonosító: **1GTWOWP60001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Sértett törvényt a XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, amikor és amilyen módon értékesítette a Szigetcsúcson található hét darab ingatlant?**"

Tisztelt Legfőbb ügyész Úr!

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata (kötelezett) és a Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (jogosult) között 2021. október 22. napján kötötték meg a Szerződés Vételi- és visszavásárlási jog alapítására tárgyú szerződést. Ennek a második pontja a következőket tartalmazza:

„2. A felek megállapodnak abban, hogy a Kötelezett a Jogosult részére az 1. pontban megjelölt ingatlanokra a jelen szerződés aláírásától 2023.06.30. napjáig terjedő határozott időre vételi (opciós) jogot alapít. Vételi joga alapján a Jogosult az 1. pont alatti ingatlanok tulajdonjogát - külön-külön is gyakorolható – egyoldalú írásbeli jognyilatkozattal és a 3. pontban a joggyakorlással érintett ingatlanra meghatározott vételár kifizetésével vásárolhatja meg.

3. A felek az Ingatlanok vételárát az alábbiak szerint állapítják meg.

Budapest209961/30 hrsz. – 64 900 000 Ft + Áfa;

Budapest209961/31hrs. – 67 900 000 Ft + Áfa;

Budapest209961/36hrs. – 88 000 000 Ft + Áfa;

Budapest209961/25hrs. – 283 100 000 Ft + Áfa;

Budapest 209969hrs. – 248 400 000 Ft + Áfa;

Budapest 209970/4hrs. – 1 292 900 000 Ft + Áfa;

Budapest206366/1hrs. – 87 000 000 Ft + Áfa;

melye(ke)t a felek a vételi jog teljes időtartama alatt megváltoztathatatlanak tekintenek. Jogosult tudomásul veszi, hogy az opciós jog gyakorlásakor a Magyar Államnak elővásárlási joga áll fenn valamennyi vételi jog gyakorlással érintett ingatlan tekintetében.”

Az ingatlanok értékbecslését ugyanaz a EXADUS Bt. és ugyanaz az igazságügyi szakértő végezte, amely a jelenleg a Budapesti IX. kerületi Ügyészség Gazdasági Bűnügyek részlegének 2021. december 14. napján kelt BG.4741/2021/10. számú határozata alapján hűtlen kezelés büntette miatt folyamatban lévő büntetőeljárásban a Budapest, XXI. kerület Cirmos sétány 4. szám alatti volt pedagógusszálló ingatlanának értékbecslése és értékesítése esetében is közreműködött.

Az ingatlanok árában valószínűsíthetően ebben az újabb ügyben sem vették figyelembe a jövőbeni fejlesztés hatását, amely alapján a későbbiekben, 2023. június 30. napjáig tervezetten akár a többszörösét is elérheti majd a megjelölt ingatlanok értéke, így a rendelkezésre álló tények, adatok és információk alapján az értékbecslési eljárás lefolytatása és annak eredményének felhasználása vonatkozásában ebben az ügyben is megállapíthatónak látszik a törvénysértés, a szabálytalan és a Btk. 376. §-ban írt hűtlen kezelés, illetve a 373. §-ban rögzített csalás büntette elkövetésének gyanúját megalapozó jogellenes eljárás.

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független közbíró következőt köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a közbíró, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Mindezek alapján kérdem, hogy:

- 1.) Az ügyészség törvényes kötelessége szerint ex offició eljárva vizsgálja-e az említett jogügyletek vonatkozásában esetlegesen megállapítható jogellenes cselekményeket és az esetleges törvénysértésekkel kapcsolatos büntetőjogi felelősséget?
- 2.) Ha igen, akkor a vizsgálat milyen részletes, érdemi tényegállapításokat tett és milyen konkrét eredménnyel járt?
- 3.) Ha nem, akkor ezt a döntést milyen konkrét szakmai okokra, jogalapra és körülményekre alapozták?

4.) Az ügyben milyen tényekre alapítva, milyen bizonyítékok alapján és konkrétan milyen jogi érvekkel igazoltan mi az ön érdemi szakmai álláspontja?

5.) Ön az igazságszolgáltatás büszkén hangoztatottan mindenkor független, pártatlan és objektív közreműködőjeként, a törvényesség legfőbb őréként és annak védelmében mindenkor eljárni köteles ügyészség döntéseiben megkérdőjelezhetetlen egyszemélyi vezetőjeként milyen konkrét intézkedéseket tart szükségesnek a hasonló szándékos jogellenes trükközések és visszaélések megszüntetése, továbbá a jogállamban elfogadhatatlan és felháborító, valamint a törvény előtti egyenlőségnek az alaptörvényben rögzített gránitszilárdságú sarokkövét is súlyosan sértő cselekmények jövőbeli megakadályozása érdekében?

Budapest, 2021. december 21.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció