



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/17780.**

Benyújtás dátuma: **2021-12-02 19:53**

Parlex azonosító: **QUGT9SFR0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Vizsgálja az Agrárminisztérium, hogy milyen gazdasági előnyt szerzett és milyen hátrányt okozott versenytársainak Klenáncz József a kamu akácmézével?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A 24.hu portálon megjelent „Kamu akácmézzel bukott le a CBA-üzletekben érdekelt Klenáncz József, című cikk a következőkről ír:

„Akácmézként árulták az áruházláncok a CBA-üzletekben érdekelt Klenáncz József termékeit, melyekről a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) nemrég kimondta, hogy „nem viselhetik az akácméz elnevezést”. A Tesco és a CBA visszahívta a legnagyobb belföldi mézeladó kifogásolt termékeit, és csütörtökön már a Spar is jelezte, hogy zárolták ezeket a tételeket. A vállalkozó nem kívánt nyilatkozni a jogsértéssel kapcsolatban, a CBA-tól viszont kaptunk egy zavaros Klenáncz-nyilatkozatot.

A Magyar Mézkeszerelők Egyesülete és az Országos Magyar Méhészeti Egyesület jelzése alapján kezdte el vizsgálni a Nébih Klenáncz József mézüzemének akácmézként forgalomba hozott termékeit, miután az egyesületek élelmiszer laboratóriumi eredményekre hivatkozva azt állították, hogy Klenáncz akácmézeinek nincs sok köze az akáchoz.”

Kérdezem Önt:

Vizsgálja az Agrárminisztérium, hogy milyen gazdasági előnyt szerzett és milyen hátrányt okozott versenytársainak Klenáncz József a kamu akácmézével?

Budapest, 2021. december 2.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció