



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/17715.**

Benyújtás dátuma: **2021-11-26 15:24**

Parlex azonosító: **7PW3SV2L0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Szél Bernadett (független)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Benkő Tibor, honvédelmi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Kiket szállított a két honvédségi gép Banja Lukába, miért tett kitérőt az egyik Belgrádba, és mennyibe került az út a magyar adófizetőknek?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A miniszterelnök és a külügyminiszter november 6-án a Boszniai Szerb Köztársaságba, Banja Lukába utazott, ahol munkaebéd keretében folytatott tárgyalásokat Bosznia-Hercegovina háromtagú elnökségének szerb tagjával és a Boszniai Szerb Köztársaság miniszterelnökével. A találkozóra két honvédségi repülőgéppel utazott a magyar küldöttség, de arról, hogy kik repültek a Falcon 7x honvédségi luxusgépen és a 140 fős honvédségi csapatszállítón, semmilyen részletet nem árultak el. Mivel a Magyar Honvédség veszélyhelyzettel összefüggő közfeladatai ellátása miatt nem tud válaszolni a kérdéseimre, a végrehajtó hatalom ellenőrzésére jogosult országgyűlési képviselőként az út költségeit álló adófizetők tájékoztatása érdekében Önhöz fordulok.

Kérdéseim:

1. Kiket szállított a két honvédségi gép, név és cégnév szerint? Szeretném felhívni a figyelmét a NAIH állásfoglalására, miszerint mind a delegációban részt vevő üzletemberek neve, mind az általuk képviselt cég neve bárki számára megismerhető, közérdekű adat. Idézem: „A természetes személyek neve mint személyes adat az információs önrendelkezési jog hatálya alá tartozik. Tekintettel azonban arra, hogy ezen üzletemberek nem magánszemélyként vettek részt a delegációban, hanem egy cég, szervezet képviseletében folytattak üzleti tárgyalásokat egy állami delegáció kíséretében, a személyes adatok védelmén keresztüli magánélet sérthetlenségéhez való alapvető jog korlátozása a közhatalom gyakorlásának átláthatósága, annak demokratikus működésének ellenőrizhetősége érdekében szükséges és arányos. Azon cégek lajstroma pedig,

amelyek a kormányzati delegáció által folytatott tárgyalásokban részt vettek, szintén bárki számára megismerhetőek, hiszen ezzel biztosítható az állam gazdaságpolitikájának ellenőrizhetősége. A cégnév az Infotv. alapján nem minősül személyes adatnak, így arra hivatkozva a közérdekű adatigénylést megtagadni nem lehet. A cégnevek kiadásának nem lehet korlátja az üzleti titokra hivatkozás sem, hiszen a Polgári Törvénykönyv 81. §-ában foglalt kivételek azt a célt szolgálják, hogy a nyilvánosság főszabályként érvényesüljön az állam működésével összefüggésben. Azzal, hogy a kormányzat bizonyos cégeket, magánszemélyeket bevont a kormányzati tárgyalásokba a magyar gazdaság fellendítése érdekében tett lépéseket, a jelenlétük biztosításával támogatta ezen piaci szereplőket. A kormányzat tehát a gazdaság, a közjó elősegítése érdekében tette lehetővé a kormányzati delegációban való részvételt az üzletemberek számára, a közérdek és magánérdek összefonódott. A fentiek alapján a közhatalom demokratikus működésének ellenőrizhetőségét – amely az információszabadság alapvető célja – az szolgálja a leginkább, ha ezen piaci szereplők neve megismerhető az állam polgárai számára. Összességében tehát a Hatóság álláspontja szerint mind az üzletemberek neve, mind az általuk képviselt cégek neve bárki számára megismerhető adat.”

2. Miért állt meg az Airbus A319 Belgrádban, kiket vett fel és hányan utaztak a 140 fős gépen Banja Lukába?

3. Mennyibe került a két géppel bonyolított út a magyar adófizetőknek?

Válaszát előre is köszönöm.

Budapest, 2021. november 26.

Tisztelettel,

Szél Bernadett
országgyűlési képviselő