



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/17476.**

Benyújtás dátuma: **2021-11-05 20:42**

Parlex azonosító: **HUKJF3UY0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Ander Balázs (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Őn szerint a pedagógusok bére elégséges az albérletre, a rezsiköltségekre, a szellemi töltetkezésre, a diákhitel törlesztésére, a rekreálódást segítő kikapcsolódásra vagy éppen az egészséges étkezésre?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Őn talán nem tudja, de példának okáért a főváros legolcsóbb kerületében is 125 ezer forintba kerül egy havi lakbér. Ez közelít egy pályakezdő pedagógus béréhez. Lényegesen kedvezőbb áron már vidéki városban sem találunk kiadó ingatlant. Ehhez jön a rezsiköltség, s máris ott tartunk, hogy egy pályája elején járó pedagógus hivatása ellátásáért jobb esetben is csak vegetálhat. Ha pár éve a pályán van, akkor futja a közlekedéshez bérletre, de az élelmiszerek vásárlásakor már nagyon körültekintően kell eljárnia, különben nem tart ki a fizetés egy hónapig.

Egészségtudatos táplálkozásra, a rendelkezésre álló, a hivatás eredményes gyakorlása szempontjából lényeges szakirodalom folyamatos bővítésére, szabadidős programokra (kikapcsolódásra) ebből már nem futja, gépkocsi fenntartásáról, önálló otthon megteremtéséről nem is beszélve.

Mindezt most azért is írom, mert a koronavírus terjedésével kapcsolatban érkező legfrissebb, rendkívül aggasztó adatokkal egyidőben megkapták a Diákhitel Központ Zrt. levelét azok a pedagógusok, akik nem tartoznak azon szerencsésekhez, akiket a szüleik tanulmányaik során a szükséges mértékben tudtak volna támogatni. Az ő hitelük törlesztési moratóriuma lejárt, méltányosságnak, az adósság részben vagy egészben történő elengedésének – legalábbis férfiak – esetében pedig helye nincs. Egyelőre hátrányosan megkülönböztetik a pedagógus apákat, meg persze az ő családjukat, beleértve a gyermekeiket is. Az üzenet egyértelmű: tetszettek volna más

hivatást választani vagy kormánypárti kegyencnek szegődni kedves férfi pedagógusok, akkor most nem kéne másod- és harmadállást vállalni.

Ön szerint a pedagógusok bére elégséges az albérletre, a rezsiköltségekre, a szellemi töltekezésre, a diákhitel törlesztésére, a rekreálódást segítő kikapcsolódásra vagy éppen az egészséges étkezésre?
Várom válaszát!