



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/17471.**

Benyújtás dátuma: **2021-11-05 11:21**

Parlex azonosító: **WL5YPA7H0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Szél Bernadett (független)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Megvalósultak-e az SNI-gyerekek fejlesztésén túl ígért célzott óvodai foglalkozások, és hány fővel nőtt az idei nevelési évben a fejlesztő szakemberek száma?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A köznevelési törvény 2019. évi módosítása kapcsán az Alkotmánybíróság mulasztásos alkotmányértéktést állapított meg az alábbi indoklással:

“A módosított törvényi rendelkezés megfosztotta a sajátos nevelési igényű gyermekeket attól a lehetőségtől, hogy az általános iskolai tanulmányaik integrált formában történő megkezdése érdekében további egy nevelési évig óvodai nevelésben vegyenek részt. E módosítás csak abban az esetben áll összhangban az Alaptörvénnyel, ha a jogalkotó ezen kedvezmény megszüntetésével egyidejűleg megteremti a sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének olyan többletgaranciáit, amelyek legalább a további egy nevelési éven át óvodai nevelésben való részvétellel azonos mértékben képesek biztosítani annak lehetőségét, hogy a sajátos nevelési igényű gyermek általános iskolai tanulmányait integráltan kezdhesse meg. A jogalkotó ugyanakkor ilyen további kedvezmény szabály megalkotásáról nem rendelkezett.”

Az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy a jogalkotó számára számos eszköz áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy a korábbi szabályozással azonos értékű garanciarendszert alkosson, amely egyaránt történhet az óvodai nevelés maximális időtartama visszaállításával azon sajátos nevelési igényű gyermekek vonatkozásában, akik számára az integrált általános iskolai oktatás lehetősége valóban rendelkezésre áll; a megelőző óvodai nevelés során megvalósuló fejlesztés intenzitásának és hatékonyságának javításával; azon sajátos nevelési igényű gyermekek esetében, akik pedig

koraszülöttek is minősülnek, akár a terhesség időszakára vonatkozó számítási mód alapulvételével a születés tényleges időpontjának alapulvétele helyett. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság felhívta az Országgyűlést, hogy jogalkotói feladatának 2021. június 30. napjáig tegyen eleget.

Az Országgyűlés a törvényt végül így módosította (leszavazva az alkotmánybírósági ítélettel összhangban levő módosító javaslataimat): „Ha a felmentést engedélyező szerv azért engedélyezi a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben való részvételét, vagy a szakértői bizottság azért javasolja a tankötelezettség megkezdése alóli felmentésre irányuló kérelem benyújtására nyitva álló határidő előtt a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben való részvételét, mert a gyermek sajátos nevelési igényű, vagy beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzd, akkor a gyermek számára az óvoda a szakértői bizottság által javasolt fejlesztéseken túl, a tankötelezettség teljesítésének megkezdéséhez szükséges értelmi, testi, lelki és szociális érettség elérésére irányuló, az óvodai nevelés időkeretébe ágyazott célzott foglalkozásokat biztosít.”

Egy koraszülött gyermeket nevelő anya keresett meg azzal, hogy sajátos nevelési igényű gyermeke megfelelő fejlesztése nem valósul meg az állami rendszerben meglévő szakemberhiány miatt, így kénytelen magánintézménybe járatni gyermekét. És mivel elvették a lehetőséget az SNI státusszal rendelkező gyerekektől arra, hogy plusz két évet maradhassanak az óvodában a szakértői bizottság engedélyével, a plusz év hiányában nem tudják utolérni a korosztályukat, és elesnek attól a lehetőségtől, hogy integrált oktatásban vehessenek részt. Az édesanya szerint a minimum az lenne, hogy a koraszülöttek korrigált korát veszik figyelembe, tehát a születés eredetileg várt időpontját, és azt is szükségesnek tartaná, hogy a későbbi integrált oktatásban való részvétel érdekében, szakértői bizottság javaslata alapján plusz egy évig kaphassanak fejlesztést a sajátos nevelési igényű gyermekek az óvodában.

Kérdéseim:

1. Miután a kormány nem állította vissza a plusz két év lehetőségét az SNI-s gyermekek számára, mit tett az óvodai nevelés során megvalósuló fejlesztés intenzitásának és hatékonyságának javítása érdekében?

2. Megvalósultak a tankötelezettség teljesítésének megkezdéséhez szükséges értelmi, testi, lelki és szociális érettség elérésére irányuló célzott óvodai foglalkozások a szakértői bizottság által javasolt fejlesztéseken túl? Ha igen, ez pontosan milyen, mekkora heti óraszámú és milyen gyakori foglalkozásokat jelent? Kik végzik ezeket a foglalkozásokat és minden SNI-s óvodás gyermek részére elérhetőek?

3. Hogyan alakult az óvodai fejlesztő szakemberek létszáma az előző, és a mostani nevelési évben?

4. Továbbra sem támogatják, hogy a koraszülött gyermekek esetén a terhesség időszakára vonatkozó számítási módot vegyék alapul a tankötelezettség kezdetének megállapításához a születés tényleges időpontjának alapulvétele helyett? Ha nem, mi ennek az oka?

5. Továbbra is elzárkóznak attól, hogy – az édesanya által is említett szakemberhiányra és a fejlesztések intenzitása növelésének elmaradására tekintettel – visszaállítsák az óvodai nevelés maximális időtartamát azon sajátos nevelési igényű gyermekek vonatkozásában, akik számára az integrált általános iskolai oktatás lehetősége rendelkezésre áll?

Várom választ!

Budapest, 2021. november 5.

Tisztelettel,

Szél Bernadett
országgyűlési képviselő